МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛІСТИКИ

Кафедра видавничої справи та редагування

Кваліфікаційна робота магістра

на тему «Мультимодальність української спортивної блогосфери»

Виконав: студент 2 курсу, групи 8.0613-мкмк
Спеціальності 061 «Журналістика»
(освітньо-професійна програма «Медіакомунікації»
Гасан Є. С.
Керівник к. філол. н., доцент
Романюк Н. В.
Рецензент к. н. соц.ком., доцент
Рогова Т. А.

Запоріжжя – 2024

ЗМІСТ

Завдання …….. 4
Реферат…… 6
Вступ…….. 8
Розділ 1 Науково-теоретичні аспекти вивчення понять «блог», «блогосфера» «мудьтимодальність»…….. 12
1.1 Змістове наповнення дефініцій понять «блог», «блогосфера», «мультимодальність» …….. 12
1.2 Методологія дослідження поняття мультимодальності…….. 32
Розділ 2. Особливості мультимодальності у спортивній блогосфері……. 40
2.1 Вербальний і графічний модуси блогів спортивних сайтів…… 40
2.2 Особливості мультимедіа спортивних блогів ……. 59
Висновки…… 74
Список використаної літератури……. 79
Додаток А. Тематичне меню сайту sport.ua ……. 89
Додаток Б. Перелік публікацій у рубриці «блоги» сайту tribuna.com……. 90
Додаток В. Оформлення сторінки блогера сайту tribuna.com…….. 91
Додаток В1. Блок із найкращими блогами сайту tribuna.com……. 92
Додаток В2. Перелік найпоширеніших блогів сайту tribuna.com…….. 93
Додаток Г. Перелік публікацій у рубриці «блоги» сайту sport.ua…….. 94
Додаток Д. Оформлення початку публікації на сайті sport.ua……. 95
Додаток Д1. Оформлення кінця матеріалу сайту sport.ua…… 96
Додаток Д2. Оформлення сторінки блогера сайту sport.ua…….. 97
Додаток Е. Перелік публікацій у рубриці «блоги» сайту football24.ua….. 98
Додаток Ж. Оформлення публікації на сайті football24.ua……. 99
Додаток Ж1. Оформлення сторінки блогера сайту football24.ua……. 100

Додаток И. Перелік публікацій у рубриці «блоги» сайту 5х5 ….…… 101
Додаток К. Оформлення публікації на сайті 5х5…….…….. 102
Додаток К1. Оформлення сторінки блогера сайту 5Х5…….…….. 103
Додаток Л. Вказівка на візуальні засоби блогових матеріалів на сайті tribuna.com……..…….. 104
Додаток М. Фоторепортаж блогу на сайті tribuna.com…….…… 105
Додаток М1. Репортажно-схематичні фото на сайті tribuna.com…… 106
Додаток М2. Фотографічний матеріал на сайті tribuna.com…… 107
Додаток М3. Репортажне фото та відео на сайті tribuna.com…….. 108
Додаток Н. Таблиці та інфографіка на сайті tribuna.com…….…… 109
Додаток П. Фотографічні матеріали блогу на сайті sport.ua…… 110
Додаток П1. Табличний матеріал блогу на сайті sport.ua…… 111
Додаток П2. Фотографічні матеріали з текстовим коментарем на сайті sport.ua…….. 112
Додаток Р. Оформлення відео в блогах сайту football24.ua……. 113
Додаток С. Репортажні фотографії в блогових матеріалах порталу 5х5… 114
Додаток Т. Ілюстрація логотипу ліги чемпіонів уєфа з футзалу в публікації на порталі 5х5…… 115
Додаток У. Постановочна фотографія до матеріалу «Виступ “ХІТа” у лізі чемпіонів: причини провалу в основному раунді»……. 116
Додаток Ф. Репортажні фотографії в матеріалі «Виступ “ХІТа” у лізі чемпіонів: причини провалу в основному раунді»……..…….. 117
Додаток Х. Відеоматеріали в блогових публікаціях порталу 5х5…… 118
Декларація академічної доброчесності ……. 119

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Факультет журналістики
Кафедра видавничої справи та редагування
Рівень вищої освіти магістр
Спеціальність 061 Журналістика
(освітньо-професійна програма «Медіакомунікації»)

ЗАТВЕРДЖУЮ
Завідувач кафедри_____
«_____»_____2024 року

З А В Д А Н Н Я

НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ МАГІСТРА СТУДЕНТОВІ

Гасану Єгору Сергійовичу

1. Тема роботи: Мультимодальність української спортивної блогосфери
керівник роботи Романюк Наталія Василівна, к. філол. н., доцент
затверджені наказом ЗНУ від «26» лютого 2024 р. № 344-с
2. Строк подання студентом роботи 29.11.2024 року
3. Вихідні дані до роботи: А. Гусєв, В. Іванов, В. Іващенко, А. Карнаух, І. Мащенко, О. Мелещенко, Л. Потрашкова, Б. Потятиник, Т. Рогова, Ю. Сазонова, М. Чабаненко, В. Шевченко.
4. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно розробити): 1) вивчити теоретичні основи понять «блог», «блогосфера», «мультимодальність»; 2) виділити складові мультимодальності; 3) визначити методологію вивчення мультимодальності спортивних блогів; 4) окреслити види вітчизняної спортивної блогосфери; 5) виявити особливості мультимодальності спортивних блогів сайтів tribuna.com, sport.ua, football24 і футбольного порталу «5х5».

5. Консультанти розділів роботи

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		Завдання видав	Завдання прийняв
Вступ	Романюк Н. В., доцент	11.06.2024	11.06.2024
Розділ 1	Романюк Н. В., доцент	01.09.2024	01.09.2024
Розділ 2	Романюк Н. В., доцент	16.10.2024	16.10.2024
Висновки	Романюк Н. В., доцент	13.11.2024	13.11.2024

6. Дата видачі завдання 11 червня 2024 року

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів кваліфікаційної роботи	Строк виконання етапів роботи	Примітка
1	Формування і затвердження теми	квітень 2024 р.	Виконано
2	Складання плану роботи, опрацювання джерел	травень 2024 р.	Виконано
3	Складання змісту, написання вступу	червень 2024 р.	Виконано
4	Написання першого розділу	вересень 2024 р.	Виконано
5	Написання другого розділу	жовтень 2024 р.	Виконано
6	Написання висновків та оформлення списку джерел	до 15 листопад 2024 р.	Виконано
7	Одержання відгуку та рецензії	до 20 листопада 2024 р.	Виконано
8	Проходження нормоконтролю	до 1 грудня 2024 р.	Виконано
9	Захист роботи	10 грудня 2024 р.	

Студент _____ Гасан Є.С.

Керівник роботи (проєкту) _____ Романюк Н.В.

Нормоконтроль пройдено

Нормоконтролер _____Рогова Т.А.

РЕФЕРАТ

Обсяг основного тексту: 72 сторінки, 83 джерела.

Об'єктом дослідження є українські спортивні блоги сайтів tribuna.com, sport.ua, football24 і футбольного порталу «5х5» за жовтень-листопад 2024 року.

Предметом – особливості мультимодальності спортивної блогосфери.

Метою дослідження є виявлення особливостей мультимодальності української спортивної блогосфери.

Для досягнення мети необхідно виконати такі **завдання**: 1) вивчити теоретичні основи понять «блог», «блогосфера», «мультимодальність»; 2) виділити складові мультимодальності; 3) визначити методологію дослідження мультимодальності спортивних блогів; 4) окреслити види вітчизняної спортивної блогосфери; 5) виявити особливості мультимодальності спортивних блогів сайтів tribuna.com, sport.ua, football24 і футбольного порталу «5х5».

Теоретико-методологічні засади: дефініції понять «блог», «блогосфера», «мультимодальність» вивчали: А. Арбітман, І. Артамонова, І. Бабій, А. Васильєва, М. Гаталяк, Л. Городенко, О. Жигаліна, А. Карнаух, Г. Крижанівська, О. Михайлова, І. Мудра, М. Навальна, І. Погребняк, Т. Рогова, Н. Стеблина та ін. Мультимодальність і її складові досліджували: А. Баранецька, Г. Волинець, Л. Гливінська, А. Досенко, Ю. Залізняк, М. Івасишин, М. Комова, Х. Кулаковська, У. Науменко, О. Ситник, М. Чабаненко, О. Швед та ін.

Отримані результати: вивчені аспекти тлумачення основних термінів, виокремлені складові мультимодальності (текст, графічні, ілюстративні, аудіовізуальні матеріали); виявлені особливості мультимодальності спортивних блогів (широка тематика універсальних спортивних сайтів, переважання інфографіки, відео- та аудіозаписів, фотографічних матеріалів).

Ключові слова: мультимодальність, блогосфера, блог, спортивна блогосфера, візуальні засоби, аудіовізальні засоби.

The object of the work is the Ukrainian sports blogs on the websites tribuna.com, sport.ua, football24 and the football portal «5x5» in the period from October to November 2024.

The subject of the research is peculiarities of features of the multimodality of the sports blogosphere.

The purpose of the study is to identify the features of the multimodality of the Ukrainian sports blogosphere. To achieve the goal, it is necessary to complete the following tasks: 1) to study the theoretical basis of the concepts «blog», «blogosphere», «multimodality»; 2) to highlight the components of multimodality; 3) to define the methodology of multimodality research of sports blogs; 4) to outline the types of the national sports blogosphere; 5) to reveal the features of the multimodality of sports blogs on the websites tribuna.com, sport.ua, football24 and the football portal "5x5".

Theoretical and methodological principles: definitions of the concepts of «blog», «blogosphere», «multimodality» were studied by A. Arbitman, I. Artamonova, I. Babii, A. Vasylieva, M. Hataliak, L. Horodenko, O. Zhyhalina, A. Karnaukh, H. Kryzhanivska, O. Mykhailova, I. Mudra, M. Navalna, I. Pohrebniak, T. Rohova, N. Steblyna and others. Multimodality and its components were investigated by A. Baranetska, H. Volynets, L. Hlyvinska, A. Dosenko, Yu. Zalizniak, M. Ivasyshyn, M. Komova, Kh. Kulakovska, U. Naumenko, O. Sytnyk, M. Chabanenko, O. Shved and others.

Obtained results: aspects of the interpretation of basic terms were studied, components of multimodality were identified (text, graphic, illustrative and audiovisual materials); features of multimodality of sports blogs were identified (broad topics of universal sports sites, predominance of infographics, video and audio recordings, photographic materials).

Keywords: multimodality, blogosphere, blog, sports blogosphere, visual aids, audiovisual aids.

ВСТУП

Україна зараз переживає досить складні часи, оскільки з 2014 року перебуває в стані пасивної війни з Росією, із 2019 року весь світ і наша країна бореться з поширенням коронавірусної хвороби, яка спричинила суттєві обмеження в усіх сферах життєдіяльності (перехід на дистанційну форму роботи там, де це можливо, зменшення кількості масових заходів тощо), а з лютого 2022 року в країні розпочалася повномасштабна війна з Росією. Усі ці події вплинули зокрема і на журналістику, видавничу галузь, адже більшість друкованих періодичних видань перейшли в електронний, онлайновий формат. Тут з'являються нові форми комунікації та інформування читачів про події в державі та за її межами, а саме: соціальні мережі, блоги, подкасти. І це не могло залишитися поза увагою науковців.

Сучасна блогосфера, зокрема вітчизняна, є ефективним майданчиком для надання, поширення та в окремих випадках і обговорення інформації на актуальні теми. Електронні канали комунікації володіють різними засобами створення повідомлення. Неабияке значення має саме візуальна інформація як доповнення до основного тексту або як самостійна складова. Інтернет дозволяє поєднувати текст, фотографії, графічні, аудіо- та відеоелементи. Таке повідомлення називають мультимодальним. На сьогодні абсолютна більшість медіа, особливо онлайн, є мультимодальною. Не є виключенням і спортивні блоги, які протягом останніх десятиліть набувають неабиякої популярності, а отже, вони підвищують інтерес у вчених і щодо їхнього тематичного наповнення, і щодо графічного та візуального супроводу, адже ці елементи дозволяють привернути увагу потенційних читачів. Водночас, українські спортивні медіа досі перебувають у стані становлення, трансформації, адаптації до нових умов цифрової ери та карантину, війни. Так, тема спортивної журналістики була об'єктом фундаментальних досліджень останніх

десятиліть таких науковців, як А. Гусєва [20], А. Карнауха, [34], О. Корольової [38], Ю. Сазонової [64] та багатьох інших, які розглядали питання історії, функціонування спортивної медіакомунікації на сучасному етапі, а також її типологічні, мультимедійні ознаки.

Популярність, масовість спорту, успіхи спортсменів на всеукраїнських і міжнародних змаганнях зумовлюють потребу висвітлення спортивної тематики не лише в журналістів, але й у професійних спортсменів, тренерів чи взагалі фанатів певних команд, що й викликало появу такого засобу інформування й комунікації, як блог. Блог у науковій спільноті розглядають і як жанр журналістики, і як засіб соціальної комунікації на різні теми.

Дослідники у своїх розвідках вказують на те, що спортивні блоги стали одним із найбільш затребуваних майданчиків для спілкування уболівальників команд, для обговорення змагань тощо, адже тут є можливість вільно висловлювати свої думки, читати позицію фахових коментаторів чи спортивних експертів, ставити питання, переглядати відеотрансляцію будь-яких спортивних заходів і всеукраїнського, і міжнародного рівнів (А. Карнаух, І. Погребняк та ін.). Учені активно вивчали жанрові блоги і їхні жанрові ознаки, типологічні характеристики, однак мультимодальність спортивної блогосфери не була об’єктом ґрунтовного та всебічного аналізу, чим і зумовлена *актуальність* нашої наукової роботи.

Мета дослідження – виявлення особливостей мультимодальності української спортивної блогосфери.

Для реалізації поставленої мети необхідно виконати такі *завдання*:

1) вивчити теоретичні основи понять «блог», «блогосфера», «мультимодальність»;

2) виділити складові мультимодальності;

3) визначити методологію дослідження мультимодальності спортивних блогів;

4) окреслити види вітчизняної спортивної блогосфери;

5) виявити особливості мультимодальності спортивних блогів сайтів tribuna.com, sport.ua, football24 і футбольного порталу «5х5».

Об'єктом дослідження є українські спортивні блоги сайтів tribuna.com, sport.ua, football24 і футбольний портал «5х5» за жовтень-листопад 2024 року.

Предметом дослідження є особливості мультимодальності спортивної блогосфери.

Методологія дослідження ґрунтується на поєднанні практичних та наукових методів. При вивченні окресленої теми загалом і основних понять зокрема нами обрані такі методи наукового дослідження, як аналізу та синтезу (при аналізі теоретичних джерел, розгляді визначень понять і формулюванні загальних характеристик мультимодальності); метод компаративного (порівняльного) аналізу, за допомогою якого порівнювали досліджувані об'єкти для визначення спільного та відмінного; описовий при характеристиці особливостей змістової, композиційної, графічної, візуальної складових блогів; систематизації та узагальнення при написанні висновків за результатами дослідження.

Методологічну і теоретичну основу дослідження складають праці таких вчених: А. Арбітман, І. Артамонова, І. Бабій, А. Баранецька, А. Васильєва, Г. Волинець, М. Гаталяк, Л. Гливінська, Л. Городенко, А. Досенко, О. Жигаліна, Ю. Залізняк, М. Івасишин, А. Карнаух, М. Комова, Г. Крижанівська, Х. Кулаковська, О. Михайлова, І. Мудра, М. Навальна, У. Науменко, І. Погребняк, Т. Рогова, О. Ситник, Н. Стеблина, М. Чабаненко, О. Швед та ін.

Наукова новизна полягає у спробі

- окреслити дефініцію поняття «блог» і «блогосфера», «мультимодальність»;

- здійснити комплексне дослідження спортивної блогосфери, зокрема її мультимодальності: текстового, зображального, графічного і відеоаудіомодусів;

- виділити спільні і відмінні характеристики блогів різних спортивних сайтів (універсальних tribuna.com і sport.ua та спеціалізованих – football24 і футбольний

портал «5х5»). За основу вивчення взяли спортивні блоги професійних журналістів та спортивних коментаторів.

Практичне та теоретичне значення одержаних результатів. У роботі окреслені модуси вебсторінок спортивних блогів. Здійснено їхній аналіз. Результати дослідження можуть бути використані при подальших наукових розвідках, а також у практичній діяльності журналістів.

Структура роботи. Кваліфікаційна робота магістра складається зі вступу, двох розділів, висновків, списку використаної літератури та 30 додатків. Обсяг основної тексту роботи – 72 сторінки. Список використаної літератури включає 83 найменування (викладених на 10 сторінках).

РОЗДІЛ 1
НАУКОВО-ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ВИВЧЕННЯ ПОНЯТЬ «БЛОГ», «БЛОГОСФЕРА» , «МУЛЬТИМОДАЛЬНІСТЬ»

1.1 Змістове наповнення дефініцій понять «блог», «блогосфера», «мультимодальність»

У час інформаційних технологій інтернет стає простором для нової реальності – віртуальної, де сформовані особливі умови для масового спілкування, створене місце для реалізації своїх планів щодо певного роду діяльності, наданий шанс у пошуку друзів, цікавої інформації тощо. Розробники мережі для задоволення всіх потреб користувачів інтернетом запропонували різного роду соціальні мережі, а також створили умови для заснування мікроклімату-майданчика, на якому можна обговорити нагальні проблеми, цікаві теми та питання, проаналізувати ситуацію, запропонувати послуги чи, навпаки, розшукати необхідне. І тут на допомогу приходять блоги, які набули популярності відносно нещодавно.

Блоги сьогодні – це потужний інструмент комунікації, навчання, маркетингу та навіть політичного впливу на думку суспільства. Тут люди діляться досвідом, знаннями з певних сфер діяльності, своїми спостереженнями, міркуваннями, створюють спільноти з прихильників певних тем, у межах яких обговорюють нагальні питання чи проблеми, шукають відповіді на поставлені питання, адже інтернет дає можливість коментування, візуалізації інформації, миттєвої реакції-відповіді, але водночас не вимагає відповідної освіти чи соціального статусу. Доступ до ведення блогів на будь-яку тему вільний і відкритий, а мультимодальність сприяє не лише вербальному, а й зображальному спілкуванню,

через відео та аудіозаписи, що надає матеріалам ефекту достовірності, реальності, тому блогінг набирає неабиякої популярності. Про відсутність чітких вимог і норм щодо ведення блогів стверджує науковиця Л. Городенко: «Блог – один із засобів, з допомогою якого користувач може виявити всі свої літературні навички, не побоюючись різкої критики редакторів чи видавців. Опуси про своє життя чи плани на майбутнє, філософські роздуми про природу сірникової коробки чи теорію кінця світу – це все залишається у межах авторської кореляції. Відсутність структури, сюжету, ознак певного жанру в текстах електронного щоденника не є порушенням норм і правил» [17].

Причини поширення блогів різної тематики і змістового наповнення, з різним оформленням та структурою викликає інтерес серед учених. Дослідники зосереджують увагу на дефініції поняття «блог», «блогосфера», на належності цього виду комунікації до журналістики загалом; намагаються окреслити ознаки, типологію блогів, вивчити їхню аудиторію, тематику та структуру. Розглянемо детальніше підходи до визначення блогу та його місця в системі комунікації.

Вивченням тлумачення терміна «блог» займалися такі вчені: І. Артамонова і К. Пилипенко [4], Н. Білан [8], А. Васильєва [11], Л. Городенко [17], О. Горошко [18], О. Жигаліна [24], Г. Крижанівська [39], М. Навальна [48], І. Погребняк [55], Т. Рогова [62] та багато інших. У результаті аналізу наукових джерел за темою виділяємо два напрямки трактування блогу – як жанр інтернет-журналістики (І. Артамонова [3], М. Гаталяк [14], О. Жигаліна [24], Г. Крижанівська [39] та ін.) і як засіб соціальної комунікації (Н. Білан [8], А. Васильєва [11], Л. Городенко [17], М. Навальна [48], Н. Стеблина [69] та ін.).

Як жанр журналістики блоги розглядає І. Погребняк і рекомендує сприймати їх «не лише з позиції сторінки в мережі, а й жанрової категорії, що визначає його текст як художньо-публіцистичний жанр, який має потужний рівень суб’єктивізму» [55]. Г. Крижанівська серед інтернет-жанрів виділяє вебсайт, електронну газету/журнал, електронний лист, блог, форум, чат тощо. Водночас

подає таку дефініцію терміна: блог – це вебсайт, «який підтримується індивідом, що містить регулярні записи з коментарями, описами подій або іншими матеріалами, такими як графіка і відео» [39, с. 78]. О. Жигаліна подає пояснення блогу як гіпержанру інтернет-комунікації, що є певним чином модифікованою вебсторінкою з датованими записами (постами), організованими у зворотному хронологічному порядку і містять текстову, аудіовізуальну інформацію, а також надає можливість залишати коментарі до кожного запису [24, с. 211]. Як бачимо, дослідники за основу тлумачень беруть форму ведення блогів – електронну, що передбачає широкі можливості щодо структурування та оформлення.

Блог як різновид масової журналістики розглядає А. Панасенко, проте наполягає на тому, що блогерство та журналістика мають низку спільних факторів, зокрема: вільне володіння, збирання та обробку інформації, а також різну тематику висвітлення. Однак блогери мають більше волі від журналістів, чим і провокують створення нових незалежних творчих проєктів у соцмережах (переважно) [53]. Тобто блог розглядається як вільна журналістика.

Цікавим є твердження О. Горошко, яка під блогом розуміє своєрідну платформу для комунікації і наголошує на тому, що «не можна однозначно кваліфікувати блоги як різновид жанрів засобів масової комунікації, оскільки є необхідність у більш масштабному розмежуванні – “журналістики” та “соціальних комунікацій”» [18, с. 34]. З цим погоджується і Т. Рогова, яка пропонує описувати блоги як форму публічної комунікації і трактувати їх як одиницю соціальних комунікацій [62, с. 10].

Схиляється до такого пояснення блогів і А. Васильєва: «блоги – персональні сайти, в яких розміщені записи, новини, мультимедійні файли, коментарі та посилання – своєрідний гібрид онлайн-щоденника і електронного ЗМІ» [11].

Блог як «мережевий журнал або щоденник подій (інтернет-щоденник, електронний щоденник, онлайн-щоденник)» описує С. Іщук [32, с 86-87]. А ось Л. Городенко обстоює позицію, що блог «не є видом нової журналістики чи новим

журналістським жанром, генерованим у МК» [17]. Дослідниця вважає його «потужним виробником інформації і, як наслідок, корелятором мережевих інформаційних потоків», тобто блоги – це мережева технологія, що впливає на всі сфери соціального буття і відображає їх. Авторка наводить вагомі підстави не сприймати блогосферу як вид журналістики: «журналістика – це професія з власними правилами, а белетристика в блогах – це реалізація психологічних потреб особистості у творенні і самоствердженні. Однозначність позицій, авторитарність власника блогу не завжди гарантують дотримання таких журналістських постулатів, як достовірність фактів, висвітлення всіх точок зору та ін.» [17]. І ця думка не викликає сумнівів чи заперечень.

Такої ж думки А. Васильєва, яка стверджує, що зараховувати блоги до традиційних медіа не можна через, по-перше, «аматорський характер» ведення сторінки, по-друге, через харатер мови, де багато жаргонізмів, локальних неологізмів, сленгів, по-третє, «блог завжди ведеться на розсуд автора», який не має ніяких законних прав і обов'язків [11]. І з цим важко не погодитися, оскільки часто автори блогів мають єдину мету – комерційну. Особливо низькою якістю характеризуються блоги в соціальних мережах («Фейсбук», «Тік-ток» тощо). Звісно, варті уваги блоги відомих журналістів, спортсменів, письменників, політологів, експертів у різних сферах суспільного життя та ін. Вони здебільшого функціонують на майданчику відповідного медіа, видавництва тощо і відповідають вимогам і стандартам журналістики.

Не можна вважати блоги новими медіа – це твердження на основі результатів дослідження аргументує Н. Стеблина. Дослідниця слушно наголошує на такому: «…типове уявлення про блог як мультимедійний, гіпертекстуальний та інтерактивний мережевий текст, що представляє собою альтернативу контенту провідних ЗМІ, не надто відповідає дійсності… Окрім того, під сумнів підпадає функціональність як жанростворюючий чинників блогів…» [69, с. 55]. Науковиця впевнена в тому, що «визначити блоги як специфічне або нове жанрове утворення

через мультимедійність, гіпертекстуальність та інтерактивність не вважаємо доцільним» [69, с. 57]. Повністю підтримуємо це твердження, адже низка блогерів усі ці можливості застосовують довільно, що не завжди допомагає читачам, а, навпаки, ускладнює процес використання.

Українська дослідниця Н. Білан характеризує блог як найдинамічніший вид соціального інтернет-спілкування, «як сайт, побудований за принципом хронологічних щоденників з простими та зручними засобами адміністрування, що не потребують спеціальних знань і доступні для всіх» [8, с. 61].

Блоги як продукт інтернет-комунікативної площини розглядає і А. Досенко, оскільки безпосереднє середовище їхнього функціонування – віртуальна сфера. Авторка називає їх електронними щоденниками, зокрема суспільними (вони є прямим продуктом виробництва самого соціуму) і соціальними (порушують теми, важливі для різних суспільних груп) [22].

На відмінність блогерства та журналістики вказує і М. Навальна: у блогах домінантною є комунікативна функція, що в традиційних засобах масової комунікації є лише під час прямого ефіру на радіо, телебаченні, але часто цензурована інформація модератором, редактором [48].

Із цими теоріями важко не погодитися, адже низка блогів – це спілкування автора переважно із самим собою, без активного коментування та залучення авторитетних фахівців, експертів. Але й комунікування блогера з читачами через коментарі не є ознакою журналістики ти високої якості ресурсу. Вони ні за змістом, ні за структурою не відповідають стандартам медіа, журналістики, хоча за тематикою досить різнопланові.

Відмінні ознаки блогів щодо інших каналів комунікації, зокрема і медіа, виділяє В. Недбай:

1. Легкість публікації. Кожен здатний опублікувати блог. Це займає мало часу й коштує дешево. Робити зміни в блозі можливо з будь-якої точки земної кулі.

2. Легкість пошуку. Пошукові системи дозволяють легко знайти потрібний блог. Чим більше й довше підтримується блог, тим легше його розшукати читачам.

3. Опора на суспільство. Блогосфера – це одна тривала бесіда мільйонів людей.

4. Швидке поширення інформації.

5. Можливість прямого зв'язку. Блоги дозволяють підписатися на відновлення матеріалів, обговорень та ін. Цей процес зручніший, ніж відвідування сайтів у пошуках відновлень.

6. Взаємозв'язок. Кожен блог може бути пов'язаний з іншими, а кожен блогер – з усіма учасниками блогосфери [50, с. 298-299].

Серед основних ознак блогу С. Іщук виокремлює:

- публічність (доступність для всіх, дистанційно віддалених один від одного);

- інтерактивність і полілоговість (отримання зворотного зв'язку від усіх через можливість коментування та дискусії);

- лінійність (розміщення контенту у зворотному хронологічному порядку);

- авторство та модерація (наявність автора або модератора, який веде блог);

- мультимедійність (використання текстового, графічного, фото-, відео-, аудіоматеріалу);

- дидактичність (для навчального блогу); відсутність чіткої періодичності ведення [32, с. 86-87].

Окрім названих ознак, Г. Крижанівська виділяє і багатофункціональність блогів [39, с. 80]. І з цим важко не погодитися, адже блоги є універсальними щодо виконання функцій.

Типологія блогів ґрунтується, за Г. Крижанівською, на таких критеріях, як авторство, контент, спосіб його подачі чи написання, платформа. Дослідниця за видом мультимедіа виділяє текстові, фотоблоги, музичні, відеоблоги, подкасти, блогкасти, за технічною основою – блог на окремій платформі та блог на блог-

платформі, за тематикою – тематичні (кулінарія, моді, спорт тощо) та блоги загальної тематики [39, с. 80].

За принципами відповідності стандартам і ознакам медіаресурсів І. Артамонова класифікує блоги на три групи:

1. Блоги, які ведуть професійні журналісти на добровільній чи корпоративній основі в межах інтернет порталів офіційних медіа.

2. Корпоративні блоги, їх ведуть офіційні організації чи громадські діячі задля інтерактивної комунікації між офіційними особами та пересічними користувачами.

3. Особистісно зорієнтовані блоги – ведуть без якоїсь системної періодичності незалежні автори, які не є професійними журналістами і не обмежені у своїй творчості [5].

Зауважимо, що всебічною вважаємо типологію В. Іващенко, оскільки тут поєднані всі критерії функціонування блогів:

1) за авторством – особистий / персональний / індивідуальний, колективний, корпоративний;

2) за орієнтацією – відкриті (орієнтовані на інших), закриті (орієнтовані на самого себе);

3) за змістом – навчальний (блог учителя / викладача / педагога, авторський / персональний блог учня / студента, блог групи навчання), тематичний (аніме, еротика, комп'ютери, розваги, гумор, кіно, музика, новини / блог новин / новинний блог, особисте, фотографія, відеоігри), цитатний, творчий, для дорослих або підлітків;

4) за медійністю (формою представлення інформації) – текстовий, музичний, фотоблог, відеоблог, аудіоблог / подкаст, мультимедійний блог тощо;

5) за технічною платформою та сервісами й ресурсами для створення блогів, наприклад, Blogger; WordPress; School Blogs; Student Blogs; Weblogg-ed та ін.;

6) за жанром – блог-коментар, блог-журнал / інтернет-щоденник / онлайн-щоденник / електронний щоденник (описує переживання), мемуарний блог (описує події), новинний блог / блог новин (загальнополітичний, технологічний, національний);

7) за обсягом інформації та розміром тексту – власне блог та мікроблог / мініблог [30, с. 122-123].

Отже, блог – це переважно авторський сайт, що відіграє роль засобу комунікації на будь-яку тематичну спрямованість, який характеризується певними ознаками та функціональністю.

Оскільки предметом нашого дослідження є блогосфера, то окреслимо наукові визначення цього поняття. Блогосфера як новий вид медійного дискурсу була в центрі уваги таких науковців, як В. Перцевої та А. Слободянюк. Авторки блогосферу тлумачать як сукупність усіх блогів [54]. Таке ж пояснення подає і А. Арбітман, яка під блогосферою розуміє комунікативний простір, який формують користувачі блогів; сукупність усіх блогів в мережі Інтернет та зв’язки між ними, що утворюють автори та коментатори [2]. В. Перцева та А. Слободянюк серед особливостей української блогосфери виділяють:

- нові жанри (не новини, а історія);

- нова швидкість (реакція на подію, що відбулася не пізніше, ніж 9 годин тому);

- новий спосіб отримання інформації;

- право першої інтерпретації;

- право альтернативного викладення;

- нав'язування тем і власного «порядку денного»;

- дотримання стандартних схем і способів;

- маніпулювання [54].

Блоги однієї тематики утворюють тематичні блогосфери: політичні, журналістські, спортивні, мистецькі, освітянські, письменницькі та ін. У центрі

нашого аналізу є спортивна блогосфера, тому зосередимо увагу на характеристиках цього поняття. Очевидно, що інтернет є ефективним майданчиком для поширення спортивної інформації, а також простором, де можуть комунікувати і професійні спортивні журналісти, і спортсмени, і користувачі мережі без спеціальної підготовки. І таким популярним засобом інформації стали блоги, особливо вони зацікавлюють читачів у період проведення спортивних змагань: олімпіади, чемпіонати різних рівнів тощо. Блогери тут намагаються подавати аналітичні матеріали, у яких оцінюють рівень організації змагань, умови їхнього проведення, наголошують на проблемах і навіть намагаються запропонувати шляхи їхнього вирішення.

Спортивні блоги, як і будь-які інші, можна класифікувати за різними критеріями, названими вище. Однак тут домінантною є їхня спрямованість за видом спорту: футбол, баскетбол або крикет, що гарантує глибоке освітлення і аналіз у межах цього конкретного виду спорту. Інші спортивні блоги можуть фокусуватися на певній лізі або змаганні, таких як НБА, Прем'єр-ліга або Олімпійські ігри, пропонуючи унікальні погляди та коментарі, специфічні для цих подій [83, с. 75].

Спортивні блоги вирізняються і довіреністю та експертністю, бо часто блогери залучають до обговорення кваліфікованих та досвідчених спортсменів, спортивних тренерів чи коментаторів. Успішний спортивний блог спонукає читачів до взаємодії через коментарі, спільний обмін у соціальних мережах та участь у голосуваннях або вікторинах. Здатність створювати почуття спільноти та сприяти значущим дискусіям серед спортивних ентузіастів свідчить про рівень залученості блогу [55].

Позитивним аспектом спортивних блогів є їхня візуальна структура, зокрема легка навігація, графічні елементи, мультимедіа (зображення, відео та інфографіка). Проаналізуємо поняття мультимодальності блогу, оскільки це і є одним із завдань дослідження.

Термін «мультимодальність» аналізували такі науковці: Т. Білецька і О. Гаврилюк [9], Л. Гливінська [16], Л. Макарук [42; 43], У. Науменко [49] та інші. Так, Л. Макарук у своїй дисертації зосередила увагу на інтегрованому аналізі структурно-функційного, комунікативно-прагматичного, лінгвостилістичного та соціокультурного аспектів реалізації мультимодального комунікативного простору, зокрема вчена розробила стратегії мультимодального текстотворення, запропонувала науковій спільноті нові поняття мультимодальної лінгвістики («мультимодальна графема», «мультимодальна лексема», «мультимодальний текст», «лінгвальна гра»), а також обґрунтувала та проілюструвала типи, специфіку мультимодальних лексем, синтаксичних конструкцій і текстових моделей тощо [42]. Оскільки предметом нашого дослідження є не лише текст і текстові засоби, то розглянемо ширше визначення цього поняття.

За твердженням Т. Білецької і О. Гаврилюк, «мультимодальність» означає поєднання декількох сенсорних та комунікативних кодів, таких як зір, звук, друк, зображення, відео, музика тощо, які створюють сенс у будь-якому повідомленні. Науковиці виділяють п’ять різних типів кодів сприйняття: мовний, візуальний, слуховий, жестовий та просторовий. Однак стверджують, що мовний код не завжди є найважливішим засобом, але водночас є широко вживаним у сучасному суспільстві, зокрема в медіа, адже мовний код – найкращий спосіб виразити певні деталі та думки. Код візуального сприйняття насамперед включає колір, макет, стиль, розмір та перспективу, спрямований на сприйняття звуку, різноманітних звукових ефектів, навколишніх шумів, тембру голосу в розмовній мові, гучності звуку, наголосу та акценту [9]. Як бачимо, дослідниці окрім мовного коду розглядають і візуальний, і слуховий, що характерні блогам, оскільки вони часто містять відео- та аудіоматеріали.

Таку ж дефініцію пропонує і Р. Коваленко, яка під мультимодальністю розуміє «співіснування більш ніж одного семіотичного модусу в рамках даного контексту», а також стверджує, що мультимодальний аналіз тексту є

найважливішою складовою при дослідженні будь-якого сучасного медіатексту. Мультимодальний текст охоплює дві складові: вербальну (мовну) та невербальну, яка належить до немовної знакової системи. Текст та зображення утворюють цілісний контент текстового простору. До невербального семіотичного модусу зараховує зображення/візуальні образи, колір, простір сторінки, тип, розмір, інтенсивність шрифту. Сучасне спілкування соціуму все частіше виявляється через сукупність модусів, які репрезентують конкретний канал комунікації, спрямований на передачу інформації. Феномен мультимодальності охоплює варіацію знакових систем, а саме: вербальну, візуальну та жестикуляційну [35].

Як бачимо, ключовим поняттям мультимодальності є модус – «засіб передачі інформації, під яким розуміють текст, звук, відеоряд тощо, характерною та ключовою ознакою якого є можливість уміщувати й передавати значення» [цит. за: 49]. У. Науменко наголошує на тому, що традиційно мультимодальні засоби передачі письмової (друкованої) інформації включають: невербальні елементи (членування тексту на сегменти; графічні ефекти; різні шрифти і кольори); паравербальні елементи (непіктографічні та нефотографічні компоненти (знаки пунктуації, діакритичні, типографічні знаки, математичні символи тощо); іконічні елементи (емблеми, емотикони, карикатури, картинки, карти, комікси, логотипи, малюнки, піктограми); інфографіку тощо. З розвитком інформаційних технологій та трансформації комунікації в мережу Інтернет у друкованому тексті з’явилися нові модуси, зокрема цифрові (відео, аудіо та ін.) [49].

Оскільки предметом нашого аналізу є блоги, які характеризуються мовним, а особливо візуальним модусом, то опишемо засоби невербального семіотичного модусу, а саме: зображення, колір, простір вебсторінки блогів, тип, розмір, інтенсивність шрифту, а також модус слуховий і жестовий, чи, за терміноволією У. Науменко, цифровий, бо більшість блогів містять відео та аудіозаписи. Візуальний

контент є складовою мультимедіа, що разом із текстовим контентом становить частину загального інформаційного наповнення вебпростору [40].

Розглянемо кожен засіб мультимодальності блогосфери детальніше. Будь-який блог містить вербальний, або текстовий, матеріал та мультимедійний, чи візуальний.

До текстового належать власне тексти дописів, їхні заголовки і заголовки рубрик, які допомагають читачам орієнтуватися на сайті та в пошуках потрібної чи цікавої інформації. Текстовим є і блок коментарів, якщо такий передбачений блогером. Текстовим є назва і опис до фото, відео чи аудіозаписів. Інфографіка теж має текстовий супровід.

Змістова модель блогу визначає спосіб організації та представлення контенту на блозі з урахуванням його змісту та цільової аудиторії. Вона охоплює всі аспекти контенту, які включають рубрики, теми, категорії та підрубрики, допомагає організувати контент таким чином, щоб користувачі могли легко знайти та споживати інформацію, яка їх цікавить. Змістова модель дозволяє аудиторії швидко зорієнтуватися у темах, знайти потрібну інформацію та переглянути контент, що відповідає їхнім інтересам [48].

У спортивному блозі змістова модель реалізовується в тематичних рубриках із назвами-модусами: «Новини», «Тренування», «Спортивні події», «Анонси» та ін. Вона може враховувати і інші елементи, які покращують взаємодію з аудиторією, наприклад, коментарі, форум-обговорення, пошукові функції тощо.

Окремий допис у спортивному блозі має, окрім заголовка, дату публікації, власне, зміст, який складається з гіпертексту (думки автора, цитати тощо), посилань на інші сайти та блоги в інтернеті, інколи зображень чи навіть відео. Також може містити коментарі, залишені відвідувачами, звісно, якщо така можливість передбачена автором блогу.

Що стосується мультимедіа, то І. Мащенко при визначенні цього поняття акценти ставить на технічних особливостях передачі інформації і стверджує, що це

«комп'ютерно орієнтований метод, оснований на використанні текстових, графічних і звукових можливостей комп'ютерних пристроїв в інтерактивному режимі» [44, с. 241]. А ось Б. Потятиник під мультимедійністю розуміє і текст, і аудіо, відео, анімацію та нерухомі образи (малюнок, фото, діаграми тощо) [59, с. 63]. Такої ж думки і Л. Марчук, вказавши на комбінуванні різних медіа з використанням звуку, образів, тексту, підкреслюючи, що мультимедіа є взаємодією візуальних і аудіоефектів з інтерактивним програмним забезпеченням. Зазвичай означає поєднання тексту, звуку і графіки, а останнім часом усе частіше – анімації та відео [42, с. 83].

Візуальну комунікацію та її засоби вивчали такі вчені: А. Баранецька [7], М. Івасишин [28], Х. Кулаковська [40], Б. Потятиник [59], О. Ситник [65], В. Шевченко [78-80]. Так, Л. Макарук візуальну комунікацію трактує як спілкування за посередництвом графічних засобів (малюнків, таблиць, схем, діаграм, графіків), які використовують для представлення інформації, потенціал яких суттєво відрізняється від традиційних вербальних компонентів, оскільки швидше привертає увагу, активуючи в ментальності візуальні образи через апеляцію до органа сенсорики [42, с. 144].

Під візуалізацією контенту розуміємо застосування методів подавання інформації у вигляді оптичного зображення (таблиці, графіки, діаграми, схеми, рисунки, фотографії тощо) з певною комунікативною метою (привернення уваги, інформування, роз’яснення, вплив тощо). Приміром, В. Шевченко відображенням візуального стилю вважає і розміщення тексту та зображень у просторі сторінки видання, оскільки кількість текстових шпальт визначає ритміку видання, поступовий рух, задає темп читання [78]. О. Ситник, аналізуючи новинні портали, виділив візуалізацію супровідну (ілюструє текстовий контент) і самостійну (як метод викладення актуальної соціально значимої інформації). Супровідна візуалізація має бути доповненням до текстової інформації, що охоплює тему в повному обсязі й містить певні роз’яснення [65].

Класифікацію форматів візуального контенту пропонує Х. Кулаковська: візуальний: текст, інфографіка, фото, анімація; аудіальний: аудіо; аудіовізуальний: відео, анімація, яку віднесено і до візуального, і до аудіовізуального, оскільки вона інколи супроводжується звуком [40]. Як бачимо, таблиці авторка очевидно віднесла до візуального засобу як інфографіку.

Отже, візуальна та цифрова структури блогосфери включає різні складові: відео, фото, мультимедійні та гіпертекстові елементи, а також навігацію. Сюди ж зараховуємо й особливості розміщення постів, організації коментарів, створення гіперпосилань. Мультимедійні елементи, такі як фото, відео чи аудіо, додають візуальну та звукову складову до блогу, роблячи його контент більш змістовним та привабливим. Водночас, навігаційні елементи допомагають користувачам знаходити потрібну інформацію, переміщатися блогом та взаємодіяти з його функціоналом [58, с. 112].

Зауважимо на тому, що колірна схема, шрифти, розміщення елементів, заголовки, логотипи, відео та аудіоматеріали – усе це теж є частиною формальної моделі блогу. До засобів візуалізації належать також шрифтове (використання різноманітних гарнітур, накреслень) і нешрифтове виділення (контраст, кольори). Візуальний аспект відіграє важливу роль у створенні впізнаваності та привабливості блогу для його читачів.

Дослідник В. Іванов подає різні види способів виділення. Коротко розглянемо їх. Шрифтове виділення текстів. Для виділення в тексті будь-якого слова, речення, чи цілого матеріалу застосовуються шрифти тих самих гарнітур, що й для набору самих текстів (але не прямого світлого накреслення) – напівжирні прямі чи курсивні світлі (усі основні гарнітури текстових шрифтів мають напівжирні чи курсивні накреслення). Але і тут варто пам’ятати про естетику використання шрифтів, бо багато різних шрифтових виділень – це відвертання уваги від змісту тексту.

Гарним засобом виділення може бути застосування шрифтів незвичних для видання кеглів та накреслень. Ще один засіб виділення шрифтів – збільшення проміжків між літерами слова. Отже, шрифтовий метод виділення матеріалів передбачає набір іншим шрифтом, який малюнком, накреслення або кеглем відрізняється від шрифту, що його найчастіше використовує видання. Сильним засобом виділення є використання кольору – кольорові заголовки, рамки, лінії, заливки, фон та ін. [26, с. 100-101].

Перевагою візуального контенту є те, що він оперативніше інформує та легше запам'ятовується. І. Мащенко зазначає: відеоконтент подають переважно у формі окремих інформаційних матеріалів, відеоколонок, репортажів, інтерв'ю в студії, відеокоментарів тощо [44, с. 92]. Згідно зі спостереженнями психологів, до 80% чуттєвих вражень людина одержує через органи зору. Коли ми слухаємо, то дивимося на мовця мінімум 50% часу. Усе це та багато інших правил «говоріння зором» і робить візуальний контент незамінним у процесі масової комунікації, а форми поширення інформації, спрямовані на зорові рецептори, усе активніше й активніше використовуються в медіапрактиці [21]. Саме ці дані й повинні враховувати блоги при створенні свого контенту.

Основними засобами візуалізації, як уже зазначалося, є графіка, типографіка і фотографіка. Дослідники підкреслюють ефективність симбіозу фотографії й графіки, що призводить до створення творів із порушенням просторово-часової структури сконструйованого зображення. Одним із популярних видів візуалізації у сфері журналістики є інфографіка – поєднання зображення і тексту. Відповідно до змісту візуалізованої інформації розрізняють статистичну, динамічну й аналітичну інфографіку. Її розглядають також як вид ілюстрації та журналістський жанр. О. Ситник наполягає на тому, що статистичні дані легше сприймати візуально, а тому їх слід подавати у вигляді ілюстрації: графіка, діаграми, часових і просторових даних, адже вони спрощують повідомлення для розуміння,

допомагають створити матеріал із мультимедійними компонентами, що супроводжують текст або функціонують самостійно [66].

Науковиця Ю. Залізняк зауважує на тому, що «у будь-якій інфографіці на першому місці засадничо перебуває зміст – власне, інформація, а графічна складова доповнює її оригінальною і зрозумілою для більшості (цільової аудиторії) формою». Вона розрізняє такі види інфографіки: діаграми (усіх видів), графіки, карти, таблиці, схеми, умовні знаки, зображення з перебільшеними деталями, комбіновані зображення (картодіаграма, сполучення фотографії і креслення, комікси і шаржі) [25].

Основна мета інфографіки – не просто збільшити візуальну привабливість матеріалу, а подати статистичну інформацію так, щоб вона краще сприймалася читачем і змушувала його робити висновки не з тексту, а саме із зображення.

Графічні об'єкти використовують для:

- спрощення та легшого сприйняття об'ємних інформаційних потоків потенційними користувачами. Використання візуальних елементів уможливлює зведення різних даних у єдине ціле, без втрати зв'язку окремих компонентів із цим єдиним цілим і у форматі послідовної історії, а також перетворює складну інформацію на легкозасвоювану;
- збільшення ефективності представлення інформації. Низька концентрація уваги сучасних інтернет-читачів, небажання ознайомитися зі змістом написаного в повному обсязі призводить до потреби здобувати максимальну кількість інформації за мінімально короткий період часу. Власне, структурування даних у форматі інфографіки і дозволяє подати інформацію в компактному вигляді та забезпечити можливість швидкого її огляду;
- швидкого поширення інформації. Інфографічні об’єкти, окрім усього зазначеного, є ще і візуально привабливими [15].

Наступним засобом візуалізації є фотоілюстрації – невід’ємна частиною блогосфери. Фотографія допомагає структурувати кожну сторінку блогу, зробити

її легкою для сприйняття і привернути увагу читачів, особливо до портретних зображень відомих особистостей. Як стверджує О. Ситник, вони «додають дії, емоції, достовірності там, де текст цього зробити не може. Одна фотографія може посилити інформацію й візуальний супровід до будь-якого матеріалу, навіть якщо це – тільки згорнуте зображення, що збільшується після натискання в мережі Інтернет» [65].

Фотографії мають також суттєве значення для змістового наповнення сторінок блогу. Скажімо, «фоторепортаж – дібрані в певній послідовності фотознімки в динаміці (у розвитку), які показують наочно, тобто візуально, те, що відбулося чи відбувається» [Цит. за: 65]. Тут світлини переважно відіграють головну смислову роль, а текст – допоміжну, супроводжуючи фотографії та описуючи зображення. У змістовому наповненні фотоілюстрації покликані:

- проілюструвати матеріал, тобто вони показують те, про що пише автор. Вони не несуть суттєвої інформації, а лише допомагають авторові наочно показати те, про що він розповідає. Така фотографія дає можливість зменшити опис у самій статті, що полегшує читання;

- додати те, що не сказано в матеріалі. Фотографія є не декоративним, а інформаційним елементом;

- додати переконливості, достовірності. Такі зображення ніби слугують доказом авторських слів. Вони підтверджують те, що написано у статті. Часто таку функцію виконують репортажні фото з місця подій;

- бути самостійним повідомленням. Але в більшості випадків фото потребує тлумачення. Особливо це стосується випадків із дійсності, яких читачеві не доводилось спостерігати, а, значить, він самостійно не може їх чітко уявити, зіставити з особистим досвідом. Тут текст доповнює ілюстрацію, пояснює її. У таких повідомленнях зображення є домінантою [78].

Важливим модусом у блогосфері є відеоматеріали, або, за термінологією А. Лісневської, аудіовізуальна інформація – це «будь-які сигнали, що

сприймаються зоровими й слуховими рецепторами людини й ідентифікуються як повідомлення про події, факти, явища, процеси, відомості про осіб, а також коментарі (думки) про них, що передаються за допомогою зображень» [Цит. за: 41]. Дослідниця вказує на те, що масовий глядач звик споживати інформацію «в найемоційнішій формі екранного видовища, така інформація простіше сприймається та засвоюється: монтажна природа, рух, синхронний звук і звук, який трактує зображення, композиційні особливості побудови відеосюжету тощо». Однак наголосимо на тому, що науковиця розрізняє поняття «відеоматеріал» та «аудіовізуальний матеріал»: «У мультимедійній журналістиці частіше вживається термін “відео”, який вбирає в себе всі можливості аудіовізуального. Це сучасна традиція журналістської практики, хоча термін “відео” не репрезентує потужну природу аудіовізуального впливу, адже звук понад усе є маркером відбиття життя як воно є та переконливим елементом правдивості відеоінформації». Отже, відео сприймається з ширшим значенням, ніж аудіовізуалізація.

Учений В. Іванов переконаний, що коли в матеріалі є елементи, що важко вписати в текст, то їх краще подати за допомогою мультимедіа, зокрема повніше опише події той інтерактивний елемент, який передає емоції та почуття учасників події [27, с. 101], а це відео і звук.

На перевагах відеоматеріал наголошує і М. Чабаненко: «відео цікаво переглядати, легко сприймати, воно добре запам’ятовується, крім того – у порівнянні з текстами та іншими форматами викликає більшу довіру (навіть незважаючи на те, що в сучасному інформаційному просторі трапляються фейкові відеозаписи)» [75].

Як бачимо, відео є дієвим засобом візуалізації блогової сторінки, а також засобом привернення уваги користувачів мережі. Відео несе не лише картинку з місця проведення заходу чи події, але й зберігає звуковий супровід.

Аудіозаписи теж є важливими складовими будь-якого матеріалу в онлайновому спілкуванні, зокрема і блоговому. М. Чабаненко наголошує на тому,

що аудіо належить до другорядних форматів медіаповідомлень в інтернеті і йому складно конкурувати з відео, фото, малюнками та навіть із текстом, оскільки аудіоінформація не така нав'язлива, порівняно з іншими елементами сайтів, і підходить для сприйняття у фоновому режимі [75]. Однак варто зауважити, що саме у блогосфері аудіоматеріали не такі поширені, як відео чи тексти.

У часи активної віртуалізації значна увага приділяється оформленню навігаційної системи в мережевих медіа, яка допомагає відвідувачеві знаходити потрібну інформацію на сайті, а також пересуватися, активізуючи гіперпосилання, які встановлюють прямий зв'язок між запитом (ключовим словом/поняттям – своєрідним інформаційним кодом) та відповіддю (його дешифруванням та розгорнутою інформацією з певної теми) [10, с. 14].

Дослідники (Д. Бородаєв [10], М. Компанєєтс [37]) до елементів навігації відносять горизонтальне і вертикальне меню сторінки, панель іконок, навігаційний рядок та посилання всередині тексту. Вертикальне меню розміщують вертикального або зліва, або справа. На відміну від інших елементів навігації, навігаційнй рядок призначений не для того, щоб показати «куди б ще піти», а щоб показати «де ми зараз є» [10, с.17]. П. Макінтайр як елементи вебсайту розглядає і навігаційні зображення. Науковець зауважує, що ефект наведення миші змінює первісне зображення на нове, і що поширені ефекти наведення миші включають симуляцію руху (наприклад, натиснення кнопки), зміну фонового тексту або кольору, сяюче обрамлення, збільшення або зменшення розміру тіні або коротку анімацію. До навігаційних зображень відносить і навігаційні іконки (маленькі, стилізовані зображення або символи, які займають мінімум місця на екрані) і зображувальну карту (одне зображення з декількома ділянками, які виконують роль посилань) [Цит. за: 37].

Однак зауважимо, що не всі блоги забепечені всіма елементами навігації, оскільки вони вимагають відповідних знань і умінь, а блогерами може бути будь-хто, не зважаючи на освіту чи рівня володіння інтернетом. Проте система пошуку,

можливість переходу від одного матеріалу до іншого і повернення на головну сторінку – найпоширеніші навігаційні складові, які забезпечують комфортне перебування на електронних ресурсах онлайнових видань, адже система навігації орієнтує в тематико-інформаційному наповненні блогу. До засобів навігації належать:

1) Головне меню – список основних розділів сайту. Зазвичай це меню розташовують на головній або відразу на всіх сторінках блогу.

2) Мапа сайту – спеціальна виділена сторінка на сервері, яка містить повну структуру сайту.

3) Гіперпосилання – важлива ознака інтернет-середовища, що дозволяє перенаправляти користувача вебсторінки до попередньої сторінки сайту або переходу на наступну, виділені тим чи іншим способом. Бажано мати посилання на головну сторінку на всіх сторінках сайту.

4) Пошукова машина представленої на сайті інформації – незамінний інструмент для дуже великих сайтів з складною структурою [45, с. 97-98].

Система навігації повинна бути єдиною для всіх сторінок сайту. Наголосимо тут і на тому, що мапа сайту блогу як така можу бути відсутня, тому що навігаційна система не є складною, щоб автор блогу (блогер) створював рекомендації щодо її користування.

Отже, блогосфера останнім часом набирає неабиякої популярності як засіб мережевого спілкування на будь-яку тему (спорт, культура, література, різні галузі науки тощо) і характеризується мультимодальністю, під якою розуміємо поєднання низки модусів: тексту, графіки, зображень, відео та аудіоматеріалів, а також систему навігації.

1.2 Методологія дослідження мультимодальності блогосфери

Об’єктом нашого дослідження є блогосфера з її мультимодальністю, тому для всебічного вивчення цієї проблеми та досягти поставленої мети потрібно застосовувати низку наукових методів, тобто підібрати вдалу методологію. Як стверджує О. Холод, «неможливо формувати методологію будь-якого дослідження без врахування конкретної технології виконання робіт і рішення завдань. Із цією метою дослідникові варто визначити чіткі засоби і методи, способи та прийоми досягнення поставленої мети» [72, с. 44-45]. Спробуємо окреслити дефініцію поняття «методологія» та визначити головні методи вирішення поставлених завдань.

В українській науці методологію розглядало багато науковців, зокрема і методологію у сфері соціальних комунікацій: А. Конверський [52], В. Різун [60], М. Хилько [71], О. Холод [72] та інші.

Найчастіше методологію розглядають як теоретичні основи методів дослідження, створення концепцій; систему знань про теорію науки або про систему методів дослідження, як систему принципів наукового дослідження; сукупність методів, які використовують в науці відповідно до специфіки об’єкта її пізнання. Укладачі навчального видання з методології досліджень стверджують, що поняття «методологія» має два головних значення: по-перше, це – система певних правил, принципів і операцій, що застосовуються в тій чи іншій сфері діяльності; по-друге, це – вчення про цю систему, загальна теорія метода [52, с. 25]. А ось Ф. Чмиленко і Л. Жук під методологією розуміють «концептуальний виклад мети, змісту, методів дослідження, які забезпечують отримання максимально об’єктивної, точної, систематизованої інформації про певні процеси та явища» [76].

Автори навчального посібника «Методологія наукових досліджень» С. Каламбет, С. Іванов, Ю. Півняк у межах методології як вчення про систему наукових принципів, форм і способів дослідницької діяльності виділяють чотири структурні рівні: фундаментальні принципи, загальнонаукові принципи, конкретнонаукові принципи, конкретні методи, що використовуються для вирішення спеціальних завдань дослідження. А важливими аспектами застосування методології вважають постановку проблеми, визначення предмета та об’єкта дослідження, методу дослідження, побудову наукової теорії, перевірку отриманих результатів щодо їхньої істинності, тобто відповідності об'єкту вивчення (рис. 1.1).



Рис. 1.1. – Методологія дослідницької діяльності [33]

Ми ж методологію розглядаємо як сукупність методів дослідження об’єкта пізнання, а тому зосередимо увагу на тлумаченні поняття «метод».

Так, у «Сучасному тлумачному словнику української мови» поняття «метод» має таку дефініцію: 1) спосіб пізнання явищ природи та суспільного життя, підхід до вивчення життя і його відображення; 2) прийом або система прийомів, що застосовуються в певній галузі діяльності (наука, виробництво тощо) [67, с. 473].

Дослідник В. Андрійчук цей термін пояснює так: метод (від грец. methodos – шлях до чого-небудь) у науці – це шлях дослідження об’єктивної реальності, вектор руху від невідомого до відомого, спосіб (інструмент) пізнання і встановлення істини, що включає в себе сукупність певних прийомів, правил, процедур, операцій (дій), приписів, поєднаних у відповідний алгоритм, завдяки використанню якого пізнавальна діяльність людини стає цілеспрямованою, упорядкованою, послідовною й у підсумку спроможною розв’язувати головні завдання науки – відкриття законів і закономірностей, забезпечувати приріст нових знань за іншими напрямами наукового пошуку в інтересах людства [1, с. 89-90]. С. Каламбет, С. Іванов, Ю. Півняк поняття методу визначають як сукупність прийомів або операцій практичної або теоретичної діяльності [33].

Отже, метод – це підхід чи спосіб, що регулює практичну наукову та пізнавальну діяльність людей. До основних методів наукового дослідження належать: аналізу і синтезу, порівняння, індукції і дедукції тощо. Розглянемо детальніше застосування кожного з них у межах нашої наукової роботи.

Підходи до аналізу мультимодальності блогосфери, зокрема спортивної умовно можна розділити на три групи. Перша група дослідницьких методів представлена варіантами аналізу, пов'язаного з технічними характеристиками блогів – структурними особливостями блогу, розміщенням, обсягом, ступенем ефективності матеріалів текстових, графічних і аудівізуальних. Друга група ґрунтується на формалізованому аналізі, в ході якого визначаються характер і

динаміка спрямованості всіх модусів вебсторінок, інтенсивність присутності та активності користувачів і читачів сайту. Третя група включає в себе методики **якісно-**психологічного, мотиваційного, рольового аналізу. У науковому дослідженні виділені групи часто пов'язані з етапами дослідницької діяльності: спочатку тексти піддаються технічній обробці, потім – кількісному (статистичному) опису та якісному аналізу.

Для вивчення й аналізу виділених понять нами було обрано такі методи дослідження:

- аналізу та синтезу: при детальному вивченні наукових джерел за темою, дефініцій термінів і формулюванні загального визначення понять «модус», «блог», «блогосфера», «аудіовізуального / відеоконтенту», виділенні їхніх особливостей, елементів і функцій;

- термінологічний: для виявлення відмінностей у підходах до розуміння понять «блог», «блогосфера», «мультимодальність», «мультимедіа», «навігація», «візуалізація» тощо;

- компаративний (порівняльний) аналіз: при зіставленні досліджуваних об’єктів для визначення спільних та відмінних ознак, зокрема при порівняльному аналізу понять «блог» і «журналістика», «жанр журналістики», «соціальна комунікація», «відеоматеріал» і «аудіовізуалізація»;

- описовий: при аналізі і виділенні особливостей змістової та композиційної, графічної структури сторінок окреслених блогів;

- систематизації та узагальнення: при визначенні ступеня вивченості теми та інтерпретації отриманих у ході дослідження результатів, при формулюванні висновків щодо сучасного стану та перспектив функціонування спортивних блогів.

Метод аналізу, за переконанням В. Дрешпака, полягає в дослідженні предмета завдяки пізнанню його складових елементів (частин об’єкта, його ознак, властивостей і відношень). Він існує нерозривно з методом синтезу, що передбачає дослідження об’єктів дійсності в цілісності, єдності та взаємозв’язку їхніх частин.

Саме в такий спосіб і досягається пізнання людиною світу в єдності окремого й цілого.

Учений розглдає аналіз як власне прикладну технологію дослідницько-пошукової діяльності, що передбачає:

- окреслення мети і завдань, форм, методів, режиму виконання роботи;

- визначення змісту, характеру (відкрита, з обмеженим доступом, раніше опублікована, нова тощо) й обсягів необхідної інформації про явища, стани та процеси, на які спрямовано увагу;

- вибір джерел і каналів отримання необхідної інформації (окремі документи, бази даних, експерти тощо);

- збирання та оцінювання кількісних і якісних параметрів отриманої інформації (на відповідність поставленому завданню, на своєчасність, важливість, повноту, достовірність – верифікація);

- опрацювання інформації (систематизація, порівняння, осмислення), на основі чого створюється нова інформація у формі авторських припущень, тлумачень, висновків [23].

Такої ж думки і С. Каламбет, С. Іванов, Ю. Півняк, які переконані, що для того, щоб дійсно пізнати предмет, треба «охопити, вивчити всі його сторони, всі зв'язки. ... Для того, щоб це здійснити, необхідно цілісний предмет розчленувати (практично або в думках) на складові частини, а потім вивчити їх, виділяючи властивості і ознаки, зв'язки і стосунки, а потім виявити їх роль в системі цілого» [33].

Методом аналізу проаналізовані наукові джерела за темою та за окремими питаннями, оцінені тлумачення головних понять з різних аспектів, а також виявлені відмінності в дефініціях, ознаках та класифікаціях блогів, у візуальних та вербальних складових. Методом синтезу поєднані одиничні особливості об’єкта дослідження та сформульовані висновки до розділів та підрозділів.

Порівняння – це процес зіставлення предметів або явищ дійсності з метою установлення схожості чи відмінності між ними, а також знаходження загального притаманного, що може бути властивим двом або кільком об'єктам дослідження. Порівняння завжди є важливою передумовою узагальнення – по-перше, це логічний процес переходу від одиничного до загального чи від менш загального до більш загального знання, а по-друге, це продукт розумової діяльності, форма відображення загальних ознак і якостей об'єктивних явищ. Здійснюється узагальнення шляхом абстрагування від специфічних і виявлення загальних ознак (властивостей, відношень тощо), притаманних певним предметом [33].

Для досягнення об'єктивних і достовірних результатів порівняння необхідно зіставляти однорідні об'єкти і поняття за важливими та спільними ознаками. За основу порівняння беремо певний критерій, за яким і виділяємо загальне та особливе у вивченому об'єкті. Наприклад, під час порівняння складових змістової структури блогів критеріями зіставлення були рубрики, тематика. Результатом були виявлені спільні ознаки і відмінності не лише в темах рубрикації блогів, але й у кількісних показниках. А ось при порівнянні аудіовізуальних матеріалів критерієм була саме форма і якість візуалізації: шрифтова, графічна, зображальна та аудіальна. При порівнянні об'єктів дослідження виділили у них відомі ознаки і з'ясували, як вони відображені реально.

Без методу порівняння неможливі методи індукції, дедукції, класифікації, а також аналізу і синтезу, отже, всі наукові методи дослідження поєднані між собою.

Описовий метод – один із найпоширеніших методів наукового дослідження. Він передбачає застосування насамперед інших методів, зокрема аналізу і синтезу, узагальнення і порівняння. При виявленні властивостей (спільних чи відмінних) можна описати розглянутий предмет аналізу. Основними компонентами цього методу є спостереження, узагальнення, інтерпретація та класифікація отриманих результатів. Описовий метод використовуємо при описі результатів дослідження специфіки мультимодальності у спортивній блогосфері.

Наступним застовованим методом вивчення блогів є метод узагальнення – це такий прийом мислення, в результаті якого встановлюють загальні властивості та ознаки об'єктів. Операція узагальнення здійснюється як перехід від часткового поняття або думки до загального [33].

У процесі дослідження теми та виконання завдань здійснено узагальнення теоретичної інформації щодо дефініцій основних понять, специфіки функціонування спортивної блогосфери та особливостей її змісту і форми. Етап узагальнення фактичного матеріалу та отриманих результів – заключна стадія нашого вивчення та аналізу мультимодальності української спортивної блогосфери. Узагальнені отримані результати порівняльного аналізу обраних блогів оформлені у вигляді тез загальних висновків.

Також використано системний метод, завдяки яким намагалися визначити зміни в поширенні відеоконтенту в журналістиці конвергентних медіа, обґрунтувати переформовування системи жанрів відеожурналістики і журналістики загалом з урахуванням можливостей мультимедіа й онлайн ведення такого виду комунікації, як соціальні мережі, блоги тощо.

У дослідженнях активно використовують метод індукції як науковий метод, суть якого полягає у виведенні загального положення із спостереження ряду часткових одиничних фактів. Суть методу дедукції полягає в переході від загального до конкретного (одиничного, часткового).

Спираючись на емпіричні та теоретичні методи дослідження, можна реалізувати поставлені завдання досліджень щодо системного і комплексного аналізу стану сучасної блогосфери.

Відповідно до аксіоматичного методу ми сприймали як сталі деякі конструкти, моделі та концепції. Під час опрацювання теоретичних розробок українських та закордонних учених використовувалися методи контекстуального аналізу та інтерпретації, необхідні для тлумачення наукових праць.

Методика дослідження передбачала такі дослідницькі процедури:

- уточнення терміна «блог», до якого ми звертаємось у дослідженні;

- коментування контекстів тлумачення блогу як медіа і як засобу соціальних комунікацій.

Спираючись на те, що об’єктом нашого дослідження є блоги, які представлені розвиненою системою рубрикації та публікацій, доцільним буде обрати для аналізу такий метод дослідження, як системний.

В основі системного підходу лежить процес дослідження об'єкта як цілісної множини елементів у сукупності відношень і зв'язків між ними, тобто розгляд об'єкта як системи. Він ґрунтується на декількох ключових категоріях і поняттях, серед них: система, структура, процес, функція, стан, системний ефект, структурна оптимізація. Системно-структурний аспект полягає у з'ясуванні внутрішніх зв'язків і залежностей між елементами системи, що дозволяє отримати уявлення про внутрішню організацію (будову) досліджуваної системи [72, с. 48-49].

Системний підхід сприяє формуванню відповідного адекватного формулювання суті досліджуваних проблем у конкретних науках і вибору ефективних шляхів їх вирішення. При цьому особлива увага звертається на різноманіття внутрішніх і зовнішніх зв’язків системи, на процес (процедуру) об`єднання основних понять у єдину теоретичну картину, що дає змогу виявити сутність цілісності системи.

Так, розглянувши методики вивчення політичного дискурсу загалом та безпосередньо у розрізі інтернет-видань, можемо обрати для аналізу найоптимальніші підходи та алгоритми дослідження понять «блогосфера» і «блог», а також «мультимодальність».

РОЗДІЛ 2
ОСОБЛИВОСТІ МУЛЬТИМОДАЛЬНОСТІ СПОРТИВНИХ БЛОГІВ

2.1 Вербальний і графічний модуси блогів спортивних сайтів

Об’єктом нашого аналізу є рубрики «Блоги» таких популярних спортивних сайтів, як tribuna.com, sport.ua, а також спеціалізованих порталів football24.ua і 5x5. Вибір наш зумовлений тим, що сайти мають широку аудиторію користувачів, а також тут усі матеріали подані українською мовою і відкриті для читачів, тобто для того, аби бути читачем не треба реєструватися. Наприклад, сайт tribuna.com в Україні був заснований у 2013 році, свою аудиторію оцінює в 6 млн користувачів, а ось sport.ua протягом своєї історії (із 2003 року) зібрав понад 11 млн читачів, він лідирує серед українських медіа за показником мультимедійності при висвітленні кіберспорту [13, с. 69].

Важливим є і рейтинг названих спортивних сайтів, який склав О. Нігматулін. Десятка найбільш відвідуваних сайтів складалася на основі даних сервісу SimilarWeb та каталогу онлайн-медіа, який налічує понад 100 тисяч видань зі всього світу. Рейтинг топових сайтів обирався за найбільшою кількістю переглядів сторінок за 2022 рік. Очолив його сайт sport.ua з 133,7 млн відвідувань. На другому місці – football24.ua з відвідуваністю 122,5 млн раз за рік. Однак його не взяли до уваги, оскільки тут блоги йдуть російською мовою, а для читання потрібно зареєструватися. На третьому місці football24.ua з 92,4 млн відвідувань [51].

Отже, як уже зазначали в теоретичному розділі, до модусу вербальних засобів належить текст назви сайту (українською чи англійською мовою), заголовків і підзаголовків, рубрик, підрубрик, можливість зміни мови (українська та досі російська, хоча доречніше було б ввести англійську мову), пошуку, підписів під

ілюстративним матеріалом і власне текст публікацій та його авторство, текст коментарів, де це передбачено, а до графічних – використання шрифтових виділень, кольорів, декоративних знаків тощо. Назви рубрик і підрубрик повідомляють нас про їхню тематику, тобто містять у собі тематичний напрямок матеріалу, заголовки і підзаголовки – зміст дописів.

Проаналізуємо тематичне наповнення сайту tribuna.com за назвами рубрик. Головна сторінка містить рубрики «Футбол», «Бокс», «Біатлон», Баскетбол», «Теніс», при наведенні курсором на які випливає віконечко з підрубриками, серед яких виділена «Блоги», що дає можливість перейти на цю сторінку. Інші рубрики («Хокей», «Легка атлетика» і «Більше») такої опції не мають. Зауважимо, що блоги винесені і в другий рядок головної сторінки, що теж сприяє швидкому переходу до потрібної підрубрики. Тут наявна і підрубрика «Війна», що не характерно для інших спортивних порталів і викликано подіями в країні. Як бачимо, назви короткі (одне-два слова), чіткі і змістовні, позначають вид спорту (рис. 2.1).

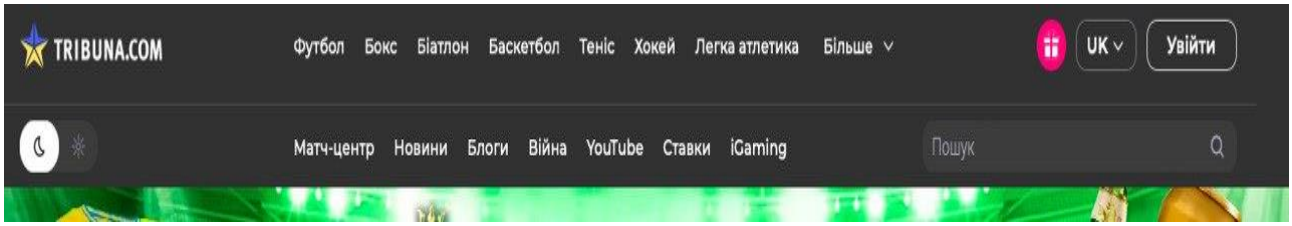


Рис. 2.1 – Рубрикація сайту tribuna.com

На відміну від цього сайту, sport.ua не перевантажує назвами головну сторінку, винісши в рядок лише найпоширеніші рубрики з назвами в одне слово за видом спорту: «Війна», «Футбол», «Бокс», «Теніс», «Баскетбол», «Хокей» і «Волейбол» і окремо – трикрапка. Тут відсутня рубрика «Блоги», але «Війна» подана на першому місці, що свідчить про актуальність цієї теми для редакції порталу та його користувачів (рис. 2.2). Проте ця рубрика містить матеріали і про події на фронті, і новини спортивні, але які якось та дотичні до війни (про загибель

на війні батька футболіста, про звернення відомих спортсменів до українців щодо війни тощо).



Рис. 2.2 – Рубрикація сайту sport.ua

Однак якщо «клікнути» на три крапки, то перейдемо на нове тематичне меню, яке має перелік рубрик у горизонтальному рядку (повторюються назви з головної сторінки і додані нові – «Футзал», «Гандбол» та «ММА» і три крапки) та у вертикальній лівій панелі, де з'являється рубрика «Блоги». Користувачам пропонується більше тексту, що теж номінує одним-двома словами тематичні і змістові підрубрики (Додаток А). На цьому сайті, як і на першому, можна вибрати мову або українську, або російську і це позначено двома латинськими літерами – UK / UA у правому верхньому кутку

Що стосується сайтів football24.ua та 5x5, то тут рубрика «Блоги» відразу винесена в головне меню сайту. Сайти україномовні, тому відсутня можливість перейти на іншу мову. Назви рубрик – це одне чи два слова, що позначають тематичний напрямок матеріалів: новини, блоги, турніри, результати, статті, прогнози для першого сайту і новини, блоги, Україна, світовий футзал, жіночий футбол, збірні для другого. Зауважимо, на цих сайтах відсутня рубрика «Війна», мабуть тому, що це вузькоспеціалізовані ресурси, призначені на конкретного читача – вболівальників і любителів футболу: 5x5 акцентує увагу лише на футболі, але дорослому і дитячому, студентському, змаганнях між університетами (жоден інший сайт про дитячий спорт мову не веде, лише побіжно згадують про юнацькі змагання на сайті tribuna.com) в Україні та світі (виокремлює підрубрики «Діти» з темами кубків та чемпіонатів України та «Світовий футзал»); football24.ua – в

Україні та світі (Італія, Німеччина, Іспанія та Англія), про що свідчать назви підрубрик (рис. 2.3).

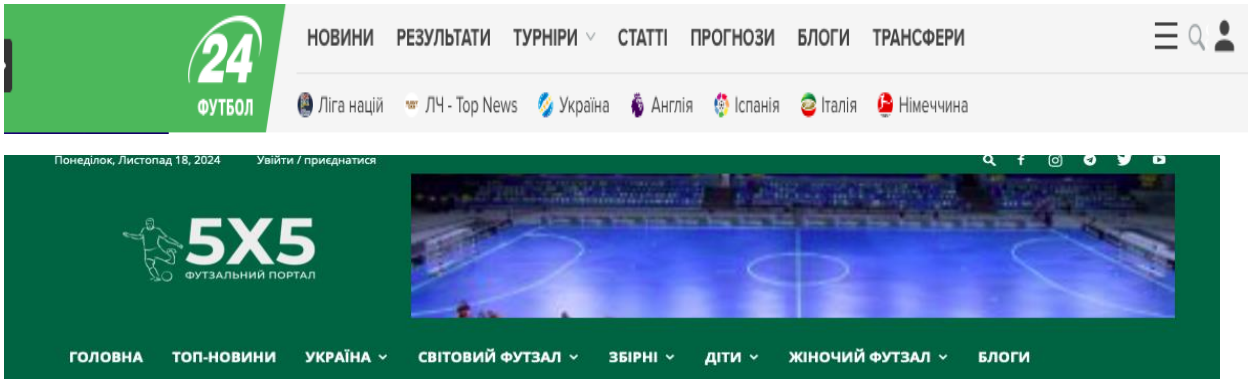


Рис. 2.3 – Головне меню сайтів football24.ua і 5x5

Оскільки в центрі нашої уваги саме спортивна блогосфера, то детальніше розглянемо текстові та графічні модуси рубрик «Блоги». На порталі tribuna.com блоги розділені на тематичні блоки за видом спорту: футбол, бокс, біатлон, баскетбол, теніс, кіберспорт, а також виокремлені ставки і покер. Цікавою є і можливість створити пост. У меню рубрик при підсвічуванні курсором виділене слово набуває іншого кольору (голубого). Рубрика «Блоги» винесена в другий рядок меню з такими назвами, як «Матч-центр», «Новини», «Війна», Ставки» та ін. Назви блогових блоків розміщені у віконечку вертикально, що спрощує читання та сприйняття, подані білим шрифтом на чорному тлі або чорним шрифтом на білому, що залежить від обраного режиму (день чи ніч) (рис. 2.4). І тут назви – це одне слово, яке є інформативним і змістовним водночас. Вони не перевантажують головну сторінку сайту зайвим текстом, не відволікають увагу, навпаки, чітко скеровують на цікаву для читача тему.

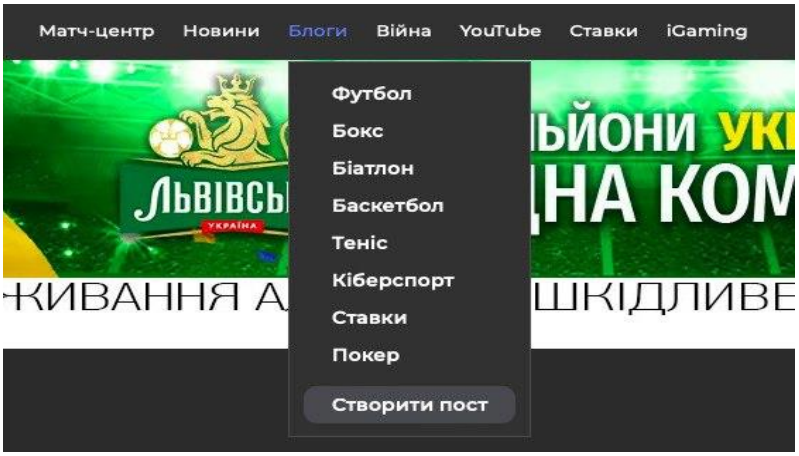


Рис. 2.4 – Тематичні блоки рубрики «Блоги» сайту tribuna.com

Як бачимо, тут велика кількість назв, які дублюються в головному рядку сайту та у віконцях, тому редакція наповнює внутрішні сторінки посиланнями, тегами і промо, пропонуючи користувачеві подальшу взаємодію з сайтом. Це ефективний засіб орієнтації та навігації, що полегшує пошук потрібної інформації.

Вибравши потрібну тему, переходимо на сторінку блогу, де всі текстові матеріали поділені на популярні та нові, а активна група матеріалів підсвічується голубим кольором. Так виділений і маршрут на сайті у рядку вище, де бачимо, що ми зараз на темі баскетболу і переглядаємо популярні дописи блогу. Кожен крок відділений графічним засобом – навскісною рискою. Є можливість переходу на нічний чи денний режим, що позначений відповідним символом – напівмісяць і сонце. Денний режим – це світле тло з чорним текстом і нічний – темне тло з білим текстом (рис. 2.5).

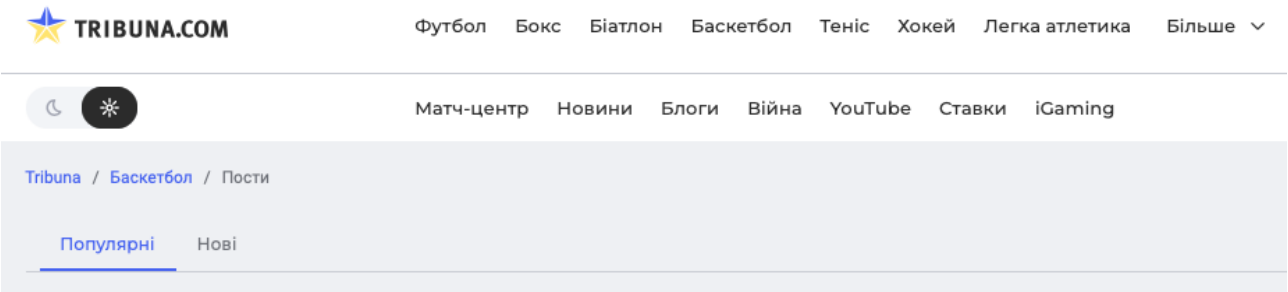


Рис. 2.5 – Меню рубрики «Блоги» сайту сайту tribuna.com

Нижче розміщені матеріали за відповідним видом спорту: вказаний автор допису, заголовок і підзаголовок, де можуть бути питальні, окличні чи розповідні речення, наприклад, заголовок у вигляді запитального речення, що мотивує читача шукати відповідь на нього: «Скільки коштує побачити Суперлігу наживо в 2024-му? Показуємо», а ось підзаголовок уже має деталізацію – «В яких містах найдорожчі та найдешевші квитки?» Однак зауважимо на тому, що не всі дописи мають підзаголовки, проте це не применшує важливість тексту загалом. Обов'язковою текстовою складовою дописів є вказівка на авторство українською абеткою або англійською, що залежить від вибору саме автора (Додаток Б). При підсвічуванні прізвище виділяється голубим кольором, що свідчить про активність цього елемента. Отже, ми можемо перейти на сторінку дописувача. Уже на ній отримуємо додаткову інформацію – це вболівальник, користувач сайту чи взагалі без підпису статусу.

Проаналізувавши такі сторінки, робимо висновок, що тут подати матеріал може той, хто зареєстрований на порталі і є фахівцем у певному виді спорту. Для прикладу візьмемо блоги на тему боксу, зокрема текст із заголовком «"Готовий до реваншу? Ні". Ф'юрі прибув на першу пресконференцію перед реваншем з Усиком». У переліку дописів бачимо, що інформація подана від Андрія Розанова. І розміщена вона в підрубриці «Боксерський дайджест». При наведені на цей текст він виділяється голубим кольором, тому ми можемо перейти на сторінку автора посту (рис. 2.6). А ось текст заголовків не має кольорового виокремлення, проте теж є активним і за ним перейдемо до основного місця матеріалу – дайджесту в межах рубрики «Блоги».

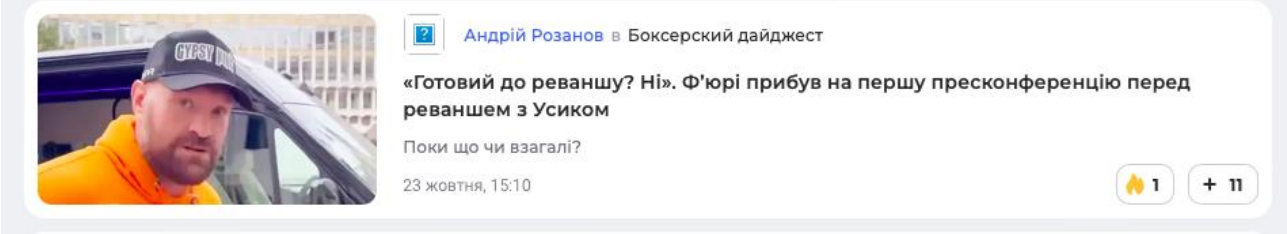


Рис. 2.6 – Авторство і заголовок посту в рубриці «Блоги»

Щодо текстового оформлення, то тут маємо широкий заголовок із запитання («Готовий до реваншу?»), короткої відповіді на нього («Ні»), деталізацію («Ф'юрі прибув на першу пресконференцію…»), а також підзаголовок – «Поки що чи взагалі?». І знову запитальне речення, що ніби закликає читача знайти відповідь у матеріалі автора. Це досить вдалий вибір засобу привернення та утримання уваги читачів.

Якщо перейти на сторінку автора, то тут текстово у рядку зверху сторінки зліва повідомляють, що читач на профілі блогера: Трибуна-Профіль-прізвище та ім'я, відділені навскісною рискою, нижче – фотографія, під якою прізвище та ім'я автора, нижче вказана країна та дата реєстрації, його рейтинг і місце на сайті, а також пропонують перелік постів користувача та коментарів. Кожен матеріал містить заголовок і підзаголовок, відомості про дату та годину публікації, а також про належність і до інших підрубрик, наприклад, слова «відео», «фото» чи «спецпроєкт», «прогноз» свідчать, що цей же текст можна знайти і на сторінці за таким хештегом, а текст має візуальний чи аудіовізуальний супровід або доповнення. Недоліком вважаємо те, що перелік публікацій блогерів не поділений на сторінки, не містить номери, тому для пошуку більш давніх дописів потрібно гортати все нижче і нижче, аж поки не знайдемо потрібну дату (Додаток В).

Перелік постів на сторінці сайту завершується коміркою в прямокутному оформленні з текстом «Завантажити ще» (завжди чорний фон і білий текст), при наведенні курсора на який він набуває голубого кольору і свідчить про його активність, а отже, дає можливість нам прогорнути дописи далі за списком. Такий

елемент навігації дозволяє залишатися на сторінці блогу, переходити до більш давніх новин.

За кількістю матеріалів чисельною є саме блогівська тема футболу, оскільки протягом аналізованого періоду розміщено понад 20 постів на день (за два місяці – це близько 600). Далі йде бокс і баскетбол – по 2-3 дописи на день. Найменшими за кількістю публікацій, а отже, непопулярними є тема тенісу – усього 3 матеріали (2 за листопад і 1 – жовтень) і покер, де остання інформація датується 17 вересня, що не належить до періоду проведення нашого дослідження, тому цю тему не розглядаємо.

Наголосимо й на тому, що й за розміром тексту тематичні групи теж різняться. Наприклад, найкоротший текст виявлений у тематичній рубриці «Теніс» в матеріалі із заголовком «Підсумковий турнір WTA в Саудівській Аравії проходить за порожніх трибун» та підзаголовком «Виглядає максимально кумедно» за 4 листопада 2024 року. Тут усього три речення: «У Саудівській Аравії розпочався Підсумковий турнір WTA, де беруть участь найкращі тенісистки цього сезону. Але матчі зіркових гравчинь зовсім не викликають інтересу в місцевих глядачів. Матч Коко Гауфф та Джесіки Пегули пройшов фактично за порожніх трибун». Проте розміщені дві фотографії цих порожніх трибун та відео з ними ж. Більші за розміром тексти наявні в темі футболу та боксу.

Цікавим є і виділення інформативного блоку з найкращими блогами певної тематичної групи, що має місце з правого боку від переліку всіх матеріалів, наприклад, у підрубриці «Баскетбол» до найкращих належать блоги з назвами «Баскетбольний дайджест», «Фонарь», «Ал-Темпо» із підписниками від 11974 і до 23570 осіб (Додаток В1). Під блоком є панель із текстом «Всі блоги»», при переході за якою нам відкривається 62 сторінки зі списком найпоширеніших блогів з їхнім рейтингом. У вигляді таблиці дописи подані за видом спорту (назва підрубрики, наприклад, «Футбол» чи «Баскетбол») та із зазначенням кількості підписників. Наприкінці сторінки винесені номери вебсторінок цієї підрубрики, що дає

можливість гортати перелік аж до останньої 62 сторінки єдиним «кліком» на цей номер (Додаток В2).

Отже, головними тестовими модусами є назви рубрики «Блоги», підрубрик за видами спорту, а також інформація про авторство, заголовки та підзаголовки матеріалів. Текстом оформлені й елементи навігації (показати більше, усі блоги, відео, фото, спецпроєкти тощо), а головне – власне текст матеріалів.

До графічних засобів виділення та оформлення належать кольори, символи на режим функціонування порталу (місяць і сонце), рамки (заміна мови, вхід і реєстрація на сайті, квадрати з кількістю оцінок + та квадрат із символом на позначення «добре» – полум'я вогню). Лініями відокремлені дописи на сторінці, а також головний рядок меню сайту та рядок із підрубриками. Усе це структурує вебсторінку, розвантажує простір та скеровує читача в потрібний йому блок новин.

Порівняємо текстові та графічні ознаки сайту sport.ua. Як уже зауважували вище, цей сайт перенасичений текстовими засобами, тобто назвами рубрик, підрубрик і публікаціями різних рівнів загалом. Перейдемо до рубрики «Блоги», яка винесена у блоці вертикально з лівого боку сторінки і де назва підсвічена жовтим кольором (Додаток А). Потрапляємо на суцільний перелік матеріалів, який не має тематичного поділу, як це є на попередньо проаналізованому сайті, але теж кожна публікація відокремлена тонкою лінією світлого сірого кольору та повітрям. Це полегшує сприйняття сторінки, допомагає в орієнтуванні. Над переліком дрібним кеглем подані покрокові елементи, за якими читач і потрапив на цю сторінку: Спорт, Новини, Блоги. Нижче розміщена назва рубрики «Блоги» кеглем на 16 п. жирного накреслення, під якою і сам список публікацій із заголовками, що виокремлені шрифтом Arial кеглем на 18 п. Над назвою – вказівка на основну рубрику матеріалу, яка тут виділена голубим кольором, але не є активною, дата написання, час і кількість наявних коментарів, позначені тут символом у вигляді конверта. Нижче заголовка – підзаголовок, що деталізує заголовок, наприклад,

допис за 9 листопада із заголовком «Саудівський тріумф Коко Гофф, провал Людмили Кіченок» має підзаголовок «Sport.ua виділяє найцікавіші події жіночого Підсумкового турніру». Цей матеріал не має позначки наявності коментування (Додаток Г). Активним є лише заголовок.

Проаналізувавши заголовки та підзаголовки, виявили, що тут їхня абсолютна більшість – це розповідні речення, які коротко й лаконічно повідомляють про зміст головного тексту: «Сіннер перемагає всіх, провальний виступ “нейтралів”» (підзаголовок: «Огляд подій на Підсумковому турнірі у Турині»), «Українка серед найкращих: прев’ю до жіночого Підсумкового турніру» (підзаголовок: «Sport.ua представляє турнір WTA Finals у Ер-Ріяді») та ін.

Наголосимо на тому, що тут дописи подані за номерами сторінок, який розміщений наприкінці переліку – це номер у рамці, що свідчить про перебування користувача ресурсом саме на цій сторінці, після останнього номера – стрілка, за якою гортаємо перелік далі (рис. 2.7).

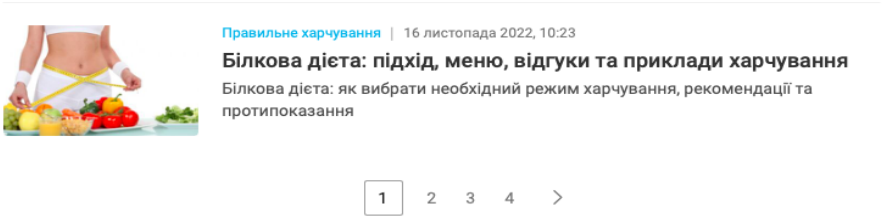


Рис. 2.7 – Нумерація сторінок на сайті sport.ua

На цьому ресурсі для прочитання матеріалу потрібно перейти за покликанням, «клікнувши» заголовок. Однак зауважимо на тому, що так втрачаємо орієнтир під назвою «блоги», оскільки потрапляємо на вебсторінку рубрики, яка була вказана над заголовком у розділі блоків. Наприклад, тут ми бачимо верхній рядок з орієнтирами «спорт-теніс-новини тенісу-Українка серед найкращих: прев’ю до жіночого Підсумкового турніру»; нижче зазначена рубрика «WTA» голубим кольором (як і в розділі «Блоги»), під якою дублюється заголовок

публікації і підзаголовок, далі – дата (02 листопада 2024), час (12:00). Додаткова інформація відділена від тексту вертикальною лінією і позначена символами: знак ока, що означає перегляд, і кількість переглядів, конверт на позначення наявності коментарів і кількість коментарів.

Нижче йде основний текст із внутрішніми підзаголовками, оформлені більшим кеглем, ніж текст, та жирним накресленням, табличними даними та підписами до фотографій (меншого кегля або на фоні зображення білого кольору, або під ним звичайним оформленням). Тут є і символи на позначення соціальних мереж – розміщені вертикальні з лівого боку ілюстрацій (Додаток Д). Наприкінці матеріалу – символи на позначення реакції читачів із числовими даними (знак вогню – 6, серця – 9 тощо) та автор допису – Станіслав Матусевич, вказівка на якого є активною і ми можемо перейти на його сторінку й дізнатися, що це репортер досліджуваного сайту. На цьому ж рівні використані у два рядки слова «оцініть матеріал» і символи 5 зірок, які можуть бути жовтого кольору, що свідчить про позитивну оцінку читачів і сірого як негативної оцінки. Цифрові дані вказують на кількість оцінок загалом. В аналізованому матеріалі всього 32 оцінки і три зірки жовтого кольору, отже, більшість читачів поставила допису оцінку 3.

І знову ж таки, втрачено зв’язок із рубрикою «Блоги» і читачам важко визначити, чи ця публікація є журналістською на замовлення редакції, чи все-таки дописом блогера. І таке ж оформлення в усіх інших матеріалів рубрики «Блоги» (Додаток Д1). Наголосимо й на тому, що на цьому сайті блоги не є такими популярними, як на першому порталі. Про це свідчить і кількість дописів, і частота їхньої появи: за листопад було всього чотири матеріали, де два з рубрики «ATP» і два з «WTA», а за жовтень і навіть вересень – жодного. Робимо висновок, що блогерство тут не набуло популярності.

Зауважимо, що тут усі блогові тексти великі за розміром, незважаючи на тематику (порівняно з першим сайтом), бо теніс теж авторами детально описаний, подана оцінка ігор, наявні коментарі блогера.

Сторінка блогерів оформлена за загальною концепцією сайту. На неї можна перейти, «клікнувши» прізвище наприкінці публікації. Верхній рядок – вказівка на навігацію: Спорт-Репортери-ім’я і прізвище автора матеріалу. Нижче – фото та ім’я і прізвище блогера, під яким і зазначено, що це блогер сайту. Може бути і додаткова інформація, наприклад, «Автор статей та перекладач, працює в сфері журналістики з 2002 року». Далі – підзаголовок, розміщений зліва і виділений жирним накреслення на 14 п. – «Всі статті автора». І поданий перелік дописів, що теж оформлений за зразком переліку на головній сторінці рубрики «Блоги»: зліва фото, а з правого боку вказівка на підрубрику, до якої належить текст, дата і час розміщення, кількість переглядів, заголовок і підзаголовок. Сторінка завершується нумерацією наступних сторінок і стрілочкою, що дозволяє швидко і легко перейти з першої сторінки на останню (Додаток Д.2).

Наступним спортивним ресурсом є football24.ua, і вже назва вказує на те, що це вузькотематичний портал і розповідає про футбол. Як уже зазначали, тут рубрика «Блоги» винесена в головне меню, що полегшує пошук відповідної інформації. Активна рубрика підсвічується рамкою і зеленим кольором, який є корпоративним, адже назва сайту розміщена на зеленому фоні. Перейшовши на сторінку блогів, бачимо перелік усіх публікацій, як і в попередньо проаналізованих сайтах. За аналізований період тут розміщено всього 7 дописів: 3 за листопад і 4 – за жовтень.

Тематичний поділ відсутній, бо це медіа про футбол. Верхній рядок з меню збережений, під ним поділ на підрубрики за напрямками «Ліга націй», «Україна», «Англія» тощо і виділений це ряд меншим кеглем та із символьними знаками зліва біля кожного слова. Нижче – рядок з актуальними темами: «Війна Росії проти України», «Албанія-Україна», «Ліга націй» (дублюється), «Українці за кордоном». Нижче – жирним накресленням та шрифтом на 22 пункти зліва розміщена назва рубрики – «Блоги» (рис. 2.8).

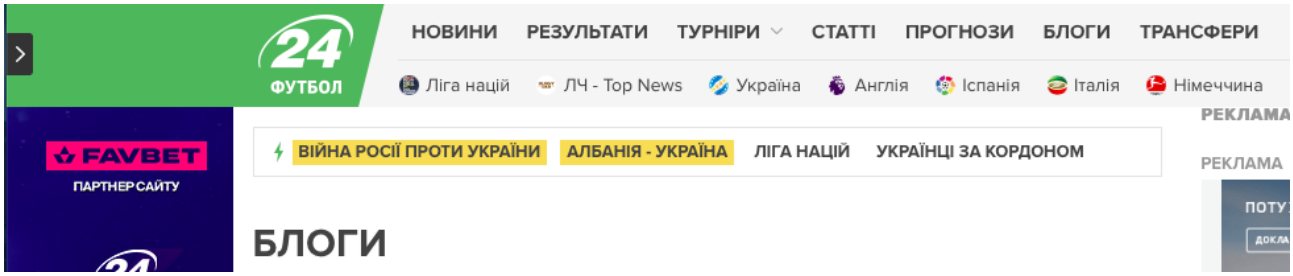


Рис. 2.8 – Оформлення сторінки рубрики «Блоги» сайту football24.ua

На відміну від двох інших інформаційних спортивних порталів, тут у переліку дописів відсутні відомості про дату і час розміщення матеріалів, а тому ускладнює пошук останніх новин, бо потрібно перейти на сторінку повного тексту публікації, та не повідомляє про час оновлення. Для цього тут активним є заголовок більшого розміру (22 пункти і жирне накреслення, гарнітура – Baskerville), який при наведенні курсором підсвічується зеленим кольором. Під текстом заголовків міститься підзаголовок, оформлений меншим кеглем і напівжирним накресленням (Додаток Е). Заголовки є розповідними (наприклад, «Максимов, Ворскла і косметичний ремонт – Динамо може відправити десант зі своїм бомбардиром-рекордсменом») та запитальними реченнями (Лунін залишається у Реалі, Перес не купився на “дешеві понти” Мендеша – що далі?»). Автор вказаний в підзаголовку-деталізації: «Сергій Тищенко прискіпливо оцінює перспективи камбеку відомого тренера до Полтави» і «Сергій Тищенко окреслює сьогодення та проектує недалеке майбутнє найтитулованішого українського голкіпера». Як бачимо, автором дописів є Сергій Тищенко, однак текст підзаголовків сформульовано від іншої особи, яка коментує дії автора – Сергій Тищенко оцінює, окреслює тощо. Із головної сторінки рубрики «Блоги» перейти на профіль блогера читач не може, оскільки тут не передбачена така навігація, на відміну від сайту tribuna.com. «Клікнувши» на заголовок публікації, переходимо до її повного тексту. Тут текст заголовка виділений жирним накресленням гарнітури Baskerville і на 26 пунктів. Специфікою оформлення заголовків на цьому порталі є те, що вони завершені символом полум’я (вогню). Під ним кеглем на 11 п. і напівжирного накреслення розміщена інформація

про подання матеріалу: символ годинника, далі дата і час, далі – символ ока, що позначає перегляд, і кількісні його дані. На цьому ж рядку вказані на світло-сірому тлі прямокутників символи соціальних мереж: «Фейсбук», «Твіттер», «Телеграм» і «Вайбер», а також графічний знак-символ, «клікнувши» на який копіюємо посилання на матеріал (рис. 2.9).

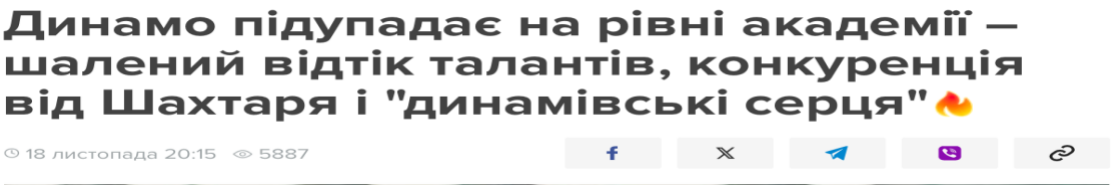


Рис. 2.9 – Оформлення заголовку в рубриці «Блоги» сайту football24.ua

Тут, як і на інших сайтах, нижче заголовкового комплексу пропонують фотографії з підписами, що належать до текстового модусу і які подані під зображенням, оформлені 12 кеглем курсивного накреслення і повідомляють про те, хто зображений на світлині, де і хто є автором чи власником фотографії. Від наступного тексту відокремлені зеленою короткою лінією. І лише далі – підзаголовок, вказівка на автора і власне матеріал. Специфікою подачі тексту є і застосування внутрішньотекстової навігації-посилання на інші тематичні публікації. Так, у пості під заголовком «Динамо підупадає на рівні академії – шалений відтік талантів, конкуренція від Шахтаря і “динамівські серця”» в першому реченні першого абзацу «Міжнародний центр спортивних досліджень CIES Football Observatory опублікував рейтинг найпродуктивніших молодіжних академій світу, випускники яких виступають у найвищих дивізіонах 49 ліг. На десятому місці опинилася академія київського Динамо» частина тексту підкреслена зеленою лінією, а при наведенні курсору підсвічується помаранчевим кольором і випливає віконце з анонсом заголовка іншого тематичного матеріалу – «Динамо опинилося в десятці найкращих академій світу – Шахтар, ПСЖ і Реал нижче, клуб українця на вершині», на який можна перейти при натисканні. Така внутрішня

навігація характерна для більшості дописів і може бути виділена як врізка – окремим абзацом, що починається двома словами «До речі», які відділені вертикальною світло-зеленою лінією від навігаційного тексту, що підкреслений темно-зеленою лінією, а при наведенні курсора набирає помаранчевої заливки і випливає віконце вказівкою того ж таки заголовка, але іншого, додаткового матеріалу, що доповнює зміст головного тексту (Додаток Ж).

Зауважимо на тому, що в досліджуваному дописі використано 6 додаткових гіперпосилань на інші матеріали. Це свідчить про ґрунтовну підготовку та всебічний аналіз теми автором. Однак виявлено, що один і той же додатковий матеріал використаний у двох різних публікаціях. Це допис із заголовком «Слон у посудній крамниці: чому Металіст 1925 важко витягти навіть Скрипнику і ван Леувену?»: наявний як вріз у матеріалах «Динамо підупадає на рівні академії – шалений відтік талантів, конкуренція від Шахтаря і “динамівські серця”» і в «Максимов, Ворскла і косметичний ремонт – Динамо може відправити десант зі своїм бомбардиром-рекордсменом» та розміщений як самостійна публікація в переліку на вебсторінці блогу.

Тексти блогу на цьому порталі характеризуються великими обсягами, наявністю відсилань на додаткові матеріали сайту, що свідчить про ґрунтовну підготовку оглядових і аналітичних публікацій блогером.

Завершуються пости прямокутником світло-зеленого кольору на ширину сторінки, на фоні якого по центру темно-зелене слово «Коментарі», а справа від нього – помаранчевий квадратик із цифровими даними кольору тексту, які вказують на кількість коментарів. При наведенні курсору цей елемент змінює кольори – фон набуває корпоративного темно-зеленого, а текст на ньому виділяється білим кольором. З’являється можливість через «клік» перейти до блоку коментування. Отже, блогер максимально наповнює свої пости інформативними та змістовими текстами через використання перехресних навігаційних елементів,

тому й очевидним є факт незначної кількості дописів саме в рубриці «Блоги», адже така підготовка потребує часу.

Перелік дописів продовжується на наступних сторінках, перейти на які можна, перегорнувши сторінку до кінця, де під останнім текстом є рядок із номерами та стрілкою. Сторінка, на якій у цей час перебуває користувач, подана в рамці-квадраті (рис. 2.10).



Рис. 2.10 – Нумерація сторінок на сайті football24.ua

Сторінка блогера досліджуваного сайту не вирізняється особливими ознаками. Тут, як і на блогерських сторінках інших сайтів, подане фото автора, його ім’я та прізвище та перелік матеріалів. Тут не має інформації про нього: коли зареєстрований, на якому виді спорту спеціалізується, відсутній і рейтинг. Дописи подані традиційно: зліва фото, з правого боку від нього – заголовок і підзаголовок публікації. Не вказана дата та час розміщення. Усе це є на сторінці допису. Але є нумерація сторінок з постами блогера (Додаток Ж1).

Футбольний портал «5х5», як уже зазначали, рубрику «Блоги» подає в головному рядку меню. При наведенні курсора на назву знизу з’являється червона лінія, що вказує на її активність, а отже, можна «клікнути» і перейти на сторінку рубрики. При переході на неї назва виділена білим кольором капітелем на 48 пунктів по центру на темному фоні із тоновим зображенням стадіону. Над назвою у верхньому рядку зліва теж збережене місце перебування читача і навігація, яка

дозволяє повернутися на попередню сторінку сайту: додому-блоги, що поєднані між собою стрілочкою в бік блогів (Додаток И). Знизу справа виокремлене слово «Останній» зі стрілочкою, при наведенні на який відкривається віконечко з переліком груп блогових публікацій білого кольору на чорному тлі: останній, популярні повідомлення, найпопулярніший, популярні останні 7 днів, перегляд по рейтингу і випадковий, при наведенні курсора на один зі слів воно підсвічується темно-зеленим кольором, тобто є активне і можна перейти на його сторінку (рис. 2.11).

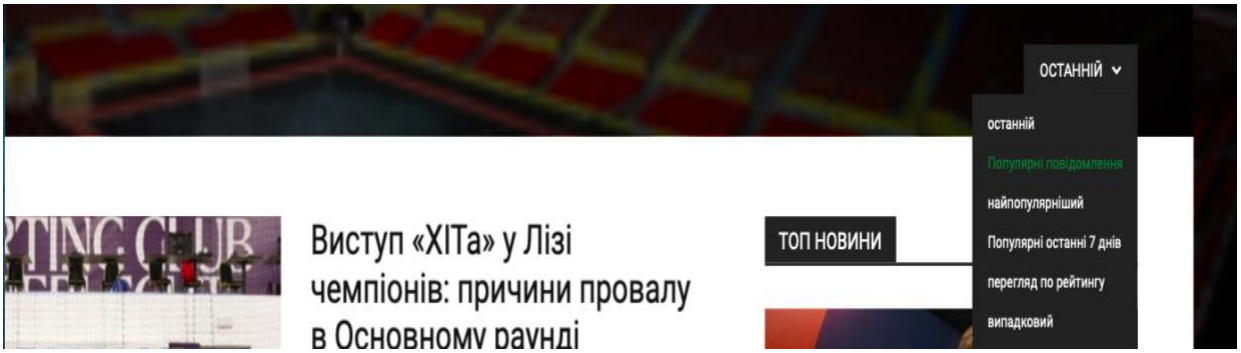


Рис. 2.11 – Оформлення підрубрики «Останній» у рубриці «Блоги» порталу 5x5

Однак зазначимо, що не всі підрубрики містять публікації, і це зрозуміло, оскільки останній допис рубрики «Блог» датований 29 жовтнем, отже, про сім днів не може бути й мови. Узагалі матеріали відсутні в таких категоріях, як «Популярні повідомлення» і «перегляд по рейтингу» (дивне і написання назв то з великої літери, то з малої), де при відкритті бачимо текстове повідомлення «немає записів для відображення».

Проаналізуємо текстовий елемент блогових матеріалів. Перелік поданий традиційно: зліва – ілюстрація, по центру – заголовки дописів, але цей сайт, на відміну від попередніх трьох, повідомляє, що це, наприклад, «блог Артема Терентьєва» (текст виділений чорною підкладкою білого кольору), сайту 5x5 (жирного накреслення) і вказує дату розміщення на порталі – 29.10.2024. На цьому

ж рядку у чорному квадраті білого кольору є інформація про кількість, мабуть, коментарів. Усі складові активні, окрім дати. Нижче – початок тексту посту, який обривається трикрапкою і під яким на зеленій заливці прямокутної форми білий текст із пропозицією «читати далі», що теж є активним і дозволяє за «кліком» перейти на сторінку допису. Підзаголовків публікації не мають.

Перелік публікацій на цьому сайті теж завершується наприкінці сторінки нумерацією, яка містить 4 сторінки дописів блогера (тут він один – Артем Терентьєв) і стрілку, що спрощує повернення читача до сторінки, яка зацікавила більше (рис. 2.12).



Рис. 2.12 - Нумерація сторінок на сайті 5х5

Сторінка допису містить рядок орієнтування – зверху з лівого боку, який вказує шлях читача: додому, блог Артема Терентьєва та назва матеріалу. Активними є всі складові, окрім тексту заголовка (бо читач зараз на цій сторінці) – кегль 12 п світлим накресленням. Цікавим є рядок нижче – містить назву рубрики «Блоги», підрубрики «Блог Артема Терентьєва», а далі теми, за якими і фіксується допис: «збірні», «жіноча», «жіночий футзал», «міжнародний футзал» і «топ». Усі тексти подані на чорному фоні білим шрифтом 12 п. Нижче великим шрифтом виділений заголовок у формі розповідного речення. Далі – інформація про те, що матеріал від 5х5, виділений жирним накресленням і шрифтом на 12 пунктів, дата розміщення, символ ока на позначення перегляду та числові дані і останнє – символ конверта, що означає коментування, з кількістю коментарів. Тут теж є символи соціальних мереж, символ принтера – є можливість друку. Однак до недоліків оформлення дописів на аналізованому сайті відносимо те, що відсутні підписи до

ілюстрацій. Завершується матеріал іменем і прізвищем автора – Артем Терентьєв. А також знову вказаний сайт 5х5, виділені ці елементи жирним накресленням (Додаток К). Як бачимо, деяка інформацію дублюється і як елемент навігації, і як вихідні дані матеріалу, і як назва ресурсу – 5х5, проте бракує підписів до візуального супроводу.

Тексти тут мають великий розмір – до 2-3-х сторінок. Блогер детально вивчає теми, тому висвітлює їх досить змістовно, аналітично. Деякі з матеріалів нагадують журналістське розслідування. Прикладом є публікація під заголовком «Виступ “ХІТа” у Лізі чемпіонів: причини провалу в Основному раунді», де є запитання і автор намагається дати відповіді на нього: «Чи можна було цього уникнути? Так, якби “ХІТ” не ліквідував молодіжну команду», «Чому так ставалося? Відповідь проста: відсутність концентрації, яка була викликана тією ж таки втомою»; блогер шукає причини («Тож, давайте розбиратись у причинах провалу»), аналізує та оцінює їх («А тепер, власне кажучи, перейдемо до головної теми нашого матеріалу – аналізу провалу “ХІТа” на євроарені»), називає передумови, а завершує своє «розслідування» висновком: «Виходячи з усього цього, можна зробити наступний висновок. “ХІТ” мав шанси на вихід до Елітного раунду Ліги чемпіонів. Група була сприятливою для цього…» Звісно, лише за достовірних і об’єктивних аргументів читачі-вболівальники дочитають текст і погодяться з результатами такого повідомлення.

Що стосується сторінки блогера Артема Терентьєва, на яку ми можемо потрапити з будь-якого композиційного елемента вебсторінки, де згадано прізвище та виділене навігаційними можливостями (а згадується він тут часто, бо є чи не єдиним автором усіх публікацій порталу, а не лише блогу), то тут відсутнє тематичне групування його дописів. Усі вони подані як перелік у хронології розміщення на порталі. Оформлення таке ж, як на сторінці рубрики «Блоги»: по центру великим шрифтом на темному тлі білого кольору назва підрубрики «Блог Артема Терентьєва», далі в колонку зліва – ілюстрації до дописів, далі – заголовок

матеріалу, нижче інформація про те, що читач зараз перебуває на сторінці блогера, далі дата і час розміщення, нижче – початок основного тексту з повідомленням про можливість читати далі. Закінчується сторінка рядком із номерами вебсторінок та стрілкою, що є подібним до оформлення переліків дописів у рубриці «Блоги» (Додаток К1).

Отже, проаналізувавши текст та графічні засоби, виявлено, що всі спортивні блоги мають практично однакове текстове оформлення: назви рубрик, підрубрик, заголовків та авторство. Підзаголовки мають місце на всіх сайтах, окрім 5х5. Відсутні підписи до фотографій на tribuna.com і 5х5. Усі спортивні блогові тексти мають внутрішню навігацію, що дозволяє читачам перейти на інші матеріали й детальніше ознайомитися з темою публікації чи дізнатися більше про героїв матеріалу.

2.2 Особливості мультимедіа блогів спортивних сайтів

У теоретичному розділі наголошували на тому, що до мультимедійних елементів належить інфографіка, фото, відео та аудіоматеріали, а також анімація, що вдало поєднані з текстом.

Зауважимо, що всі публікації на спортивних сайтах мають як мінімум одну таку візуальну складову, зокрема фотографії та їхній колаж. Так, сайт tribuna.com характеризується найбільшою кількістю блогових дописів, однак вони виділяються меншим обсягом тексту і великим числом фото та відеоматеріалів, про що повідомляють у переліку у вихідних даних до посту словами «фото», «відео» (Додаток Л). Переважають репортажні зображення, однак використовують і портретні (тренерів, спортсменів, блогерів та ін.), колективні (фото команди). Із репортажних фото розпочинаються всі публікації рубрики «Блоги» (Додаток Б,

Додаток В і В1). По тексту теж використовують репортажні знімки, що дозволяють читачам побачити та відчути атмосферу з поля змагань (футбольного, баскетбольного чи з рингу боксу).

Матеріал, де позначено в переліку про наявність фото, можна назвати фоторепортажем, бо тут розміщено багато фото і з коротким текстовим повідомленням-коментарем, як ось у дописі під заголовком «Шалені емоції збірної України після вольової перемоги над Австрією на Кубку Біллі Джин Кінг» та з підзаголовком «Так виглядає щастя» використано на початку фотоколаж з трьох ілюстрацій, а далі – 8 світлин, які зображають емоції, про які згадують у тексті-коментарі: «Емоції команди після перемоги – безцінні»: радість і дівчат із команди, і тренерів, і глядачів. Тексту тут 7 речень, а основний зміст відображено саме у візуальних елементах (Додаток М).

Публікація від 22 листопада 2024 року під заголовком «Манчестер Сіті: що не так з командою Гвардіоли?» містить 22 світлини. Не можемо назвати це репортажем, оскільки тут відсутня хронологія відображення подій, але є детальний опис тактики тренера щодо підготовки команди до гри. Оскільки в заголовку наявне запитання, то шукаємо відповідь на нього в тексті. Однак тут тексту не так уже й багато: у вступній частині блогер розповідає про проблему Гвардіоли, яка полягає у відновленні гравців. Далі – про зміни в тактиці. І для наочності розміщує фотоелементами зі стрілочками, підписами, кольоровими лініями тощо, адже так текст-коментар сприймається легше. На сторінці фото виконують головну роль – відображають побудову тактики ведення гри, а текст у формі речення – коментар до ілюстрації (Додаток М1).

Публікація «Головний тренер “Барселони” Флік знає, що його команда буде грати у фіналі ЛЧ – маємо доказ» не має вказівки про візуальний супровід, однак тут розміщено три світлини, де одне – портрет головного тренера Ганса Фліка, а інші два – фото документа (Додаток М2). Саме про цей документ і йде мова в тексті («У його робочому середовищі висить досить цікавий календар на який звернули

увагу фани. На ньому видно, що дата фіналу ЛЧ вже обведена головним тренером»), тому зображення є підтвердженням факту повідомлення, що надає допису достовірності. Фотопортрет використано для показу зовнішності героя статті.

Виявлені і випадки застосування мемів, наприклад, у матеріалі «Компанія “Ясно” опублікувала мем з Усиком та чемпіоном Ф1 Максом Ферстаппеном. Несподівано». Зауважимо, «інтернет-мем» – це коротка інформація, фраза, зображення, мелодія тощо, яка миттєво стала популярною і яка відтворюється в мережі Інтернет у нових контекстах [56]. Автор публікаці Олександр Пасічник зазначає: «Постачальник електроенергії “Ясно” на своїй сторінці у “Твіттері” опублікували мем з українським чемпіоном надважкої ваги за версіями WBA/WBO/WBC та The Ring Олександром Усиком та чотириразовим чемпіоном Формули 1 Максом Ферстаппеном» і подає скопійовану ілюстрацію мему (рис. 2.13). Проте зауважимо, що це поодинокі випадки. Меми є популярними в блогових дописах.

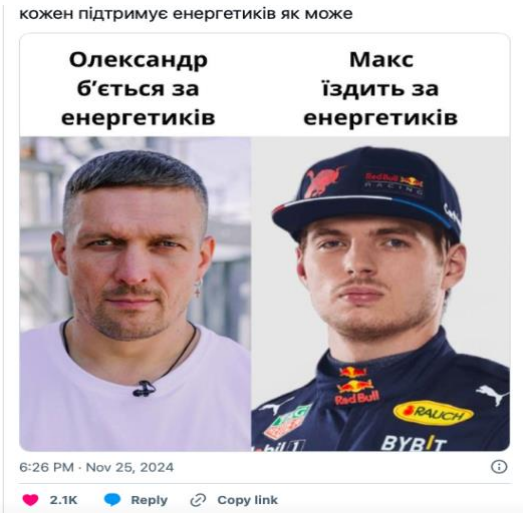


Рис. 2.13 – Використання мемів у спортивних блогах

Про застосування відеоматеріалів теж повідомляють у переліку публікацій в рубриці «Блоги». Наприклад, за 22 листопада в дописі під заголовком

«Кріштіану Роналду-молодший увесь в батька – відзначився голом після божевільного стрибка» і підзаголовком «Топово пробив головою!» є вказівка, що заявлений факт можна побачити на відео. Такий прийом зацікавлює читачів і мотивує їх переглянути матеріал (рис. 2.14)

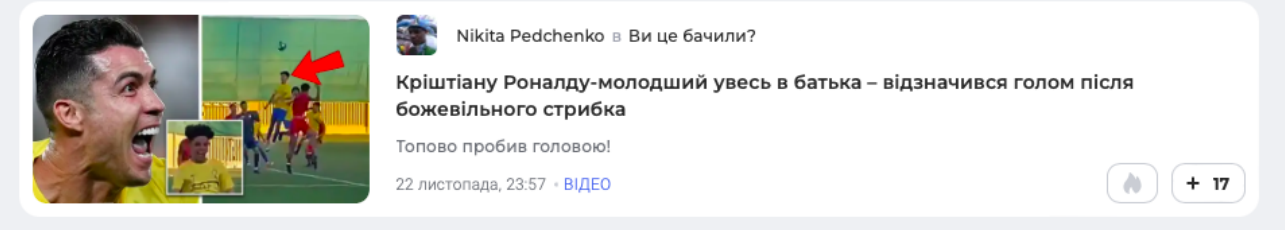


Рис. 2.14 – Оформлення вказівки на наявність відеоматеріалів у публікації

Перейшовши на сторінку повного тексту, бачимо колаж із фото Кріштіану Роналду-старшого, молодшого і зафіксованого моменту стрибка (ця ж ілюстрація розміщена в переліку блогових матеріалів). Зауважимо, що відео взяте з мережі «Твіттер», про що свідчить копіювання допису з усією інформацію про сторінку, власника та саме змістове її наповнення.

Репортажне фото використано і в матеріалі «Джейк Пол віддав шану Майклу Тайсону прямо під час бою. Красивий жест», на якому зафіксований саме цей жест поклону боксера перед королем боксу. Текст доповнений і коротким відео бою, однак теж запозичений із твіттера (Додаток М3).

Фотоколаж і відео з ютубу супроводжує текст допису блогера Афанасьєва Михайла «“Це все великий саботаж”. Журналіст Прошута припускає, що збірна України навмисно програє». Хоча публікація за змістом нагадує більше коментар автора тексту на прямий ефір з обговоренням перспектив збірної України з баскетболу на ютубі українськими журналістами й коментаторами Віталієм Волочаєм, Олександром Прошутою та заступником головного редактора Tribuna.com Андрієм Біликом, оскільки тут весь матеріал – це окремі цитати з

розмови. Для достовірності та для зацікавлених темою блогер пропонує переглянути повне відео.

Важливе значення для спортивних новин має інфографіка, яку застосовують як додатковий елемент головного матеріалу для компресії інформації. Це переважно таблиці турнірних змагань, таблиця ставок, схеми розміщення команди на полі тощо. Прикладом публікації з використанням 29 інфографічних зображень є матеріал від 19 листопада 2024 року «Результати 22-го туру: центральний матч туру не порадував видовищністю, а Liga Ventura вкотре дивує». Із заголовку читачі відразу розуміють, що тут буде багато числових даних, а для порівняння та розуміння переваги окремої команди результати потрібно бачити або в таблиці, або в діаграмі чи схемі.

Інфографіка в цьому матеріалі передає головний зміст у повному обсязі – статистичні дані результату 22-го туру, а текст доповнює, коментує зображення, наприклад, речення «Тікет туру було відіграно так» не містить ніякої інформації, відсутній аналіз та оцінка результатів. Автор розміщує таблицю з номерами матчів між командами, колонку з назвами країн та результатами гри (Додаток Н). Нижче таблиці знову короткий текст, який готує вболівальників до сприйняття показників ставок: «Що принесло ідентичні показники вгаданих – 41,7%! Хоч забивали по-різному, але яка синхронність у ставках. Вау!», а далі – кольорова інфографіка у формі трьох колових діаграм і нижче – таблиця. Діаграми виконані в різних кольорах (білий і зелений, білий і жовтий та білий і червоному), кожна з яких зверху має назву відповідно до ліги. Ці ж кольори збережені і в таблиці, де рядок зеленого кольору відповідає діаграмі того ж кольору і так далі. Отже, автору вдалося скомпресовано пояснити дані діаграми в таблиці через поєднання кольорів та показників ставки. Таке поєднання графічних візуальних засобів надало інформації достовірності.

Застосована і горизонтальна, або лінійна гістограма з текстом-коментарем «MVP туру було шаленим, де в голосуванні прийняло участь 27 учасників, а результат наступний» (рис. 2.15).

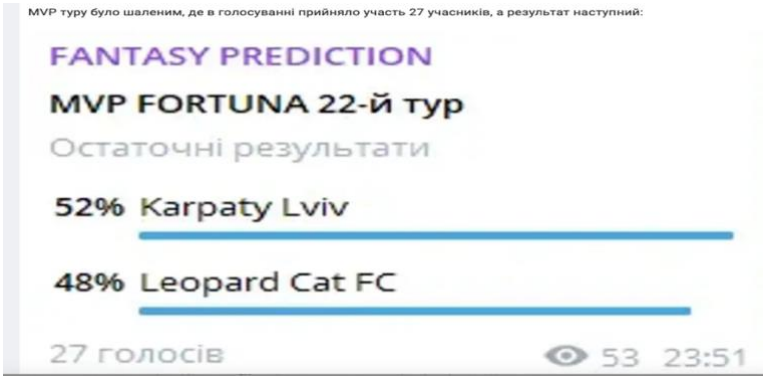


Рис. 2.15 – Інфографіка в матеріалі спортивного блогу сайту tribuna.com

Тут поєднані дві ліній, що дозволяє швидко і легко порівняти отримані дані голосування. Кодування ліній виконано голубим кольором, що привертає увагу. Як бачимо, блогер так мотивує читачів оцінити результати та зробити певні висновки.

Зауважимо на тому, що тут, окрім традиційної колонкової таблиці у вордівському форматі, автор послуговується і ілюстративним її варіантом із кольоровим оформленням, що є ефективним засобом атракції. Чорний фон, на якому білий текст та числа, заголовок зверху та символ у вигляді двох перших літер назви «Ліга Фортуна» жовтого кольору знизу таблиці, а також червоний фон верхнього рядка з комірками і значення з мінусом не може не привернути увагу (рис. 2.16).



Рис. 2.16 – Оформлення табличного матеріалу в кольорі

У ході аналізу блогових матеріалів нами не виявлено аудіозаписів. Автори публікацій віддають перевагу все-таки фото та відеоелементам, а також інфографіці у вигляді таблиць та діаграм (колових і гістограми).

Розглянемо мультимедійність спортивного сайту sport.ua. Тут, як і на першому порталі, фотографічні складові винесені в перелік публікацій на вебсторінці рубрики «Блог» (Додаток Г) та на сторінці блогера (Додаток Д2). Як уже зазначали, за окреслений період на сайті опубліковано всього 4 дописи, з яких два містять лише з фотографії і два – фотографії та таблиці. Матеріалів із відео т аудіо відсутні.

У дописі під заголовком «Сіннер перемагає всіх, провальний виступ “нейтралів”» та із підзаголовком «Огляд подій на Підсумковому турнірі у Турині» використано 4 світлини, які відображають емоції та власне моменти тенісної гри. На відміну від сайту tribuna.com, тут ілюстративний матеріал має підписи. Розпочинає публікацію фотографія Янніка Сіннека з кубком переможця, яка винесена і в переліки блогових публікацій, і на сторінці блогера. Про те, хто зображений на фото, повідомляє підпис на фоні ілюстрації англійською та українською мовами (виворітка на чорному тлі). У такому оформленні подані всі публікації блогера Станіслава Матушевича: фото спортсмена чи спортсменки, про яку йде мова в заголовку чи в матеріалі (Додаток Д, Додаток П).

Текст допису має підзаголовки, тому кожна складова матеріалу супроводжується або фото, або табличним елементом, що допомагає читачам швишде і легше сприймати статистичні дані гри кожного її учасника. Так, підзаголовок «Півфінали. Тейлор Фрітц – Александр Звєрєв – 6:3, 3:6, 7:6(3)» містить фото Тейлора Фрітца з ракеткою в руках та з емоційним виразом обличчя, що точно передає атмосферу в залі. Підпис уже поданий під фото, виділений меншим кеглем, ніж основний текст, а також повітрям – вільним простором на шпальті. А ось частина публікації під назвою «Фінал» використала фотографію Янніка Сіннека в русі під час гри, коли він відбиває ракеткою м'яч (Додаток П). Такі фотографії є репортажними, оскільки роблять читача глядачами матчу, допомагають відчути атмосферність гри і познайомитися з гравцями.

До візуальних складових належать і таблиці з результатами змагань. В аналізованому дописі автор пропонує дві таблиці: під заголовками «Груповий етап. Група Іліє Настасе» і «Група Джона Ньюкомба», де в рядках вказані тенісисти, а в колонках – результати їхньої гри (Додаток П1). Проте до них автор подає детальний текстовий коментар за кожним поєдинком, матчем та грою. Таке поєднання візуального та текстового елементів надає публікації об'єктивності, відчуття присутності і автора, і читача на іграх та достовірності, допомагає правильно оцінити результати та зробити висновки.

У такому ж оформленні подані 4 фотографії та 4 таблиці в другому матеріалі блогера під заголовком «Саудівський тріумф Коко Гофф, провал Людмили Кіченок» та підзаголовком «Sport.ua виділяє найцікавіші події жіночого Підсумкового турніру»: з підписами та детальними коментарями в тексті.

Лише репортажні фотографії додані до тексту посту блогера Станіслава Матусевича в публікаціях «Сіннер чи Алькарас: продовження головного тенісного протистояння року» із підзаголовком «Sport.ua представляє прев'ю до Nitto ATP Finals 2024» (6 світлин) та «Українка серед найкращих: прев'ю до жіночого

Підсумкового турніру» з підзаголовком «Sport.ua представляє турнір WTA Finals у Ер-Ріяді» (8 світлин).

Перше зображення матеріалу «Українка серед найкращих: прев'ю до жіночого Підсумкового турніру» оформлено відповідно до загальної концепції: з нього розпочатий матеріал і на ньому спортсменка Іга Свьонтек. Підпис розміщений на фоні фото виворіткою (Додаток Д). Далі по тексту репортажні фото спортсменок із підписами під ілюстрацією та з коментарем про героїню зображення. Наприклад, на фото Жасмін Паоліні (про це дізнаємося з підпису), а нижче – її історія в тексті: «Жасмін Паоліні є яскравим прикладом тому, що топові результати в тенісі можна почати показувати у віці під 30 років. 28-річна італійка ніколи не хапала зірок з неба, аж поки у поточному році не виграла хардовий тисячник у Дубаї. Далі – більше: фінал Ролан Гаррос на профільному для себе ґрунті, і, нарешті, фінал Вімблдона на абсолютно непрофільній траві. Тобто, серйозні успіхи Паоліні має на усіх трьох покриттях. Як наслідок, четверте місце у рейтингу, при тому, що лише рік тому італійка могла хіба мріяти про топ-20».

Є тут і постановочна фотографія з підписом «Людмила Кіченок і Альона Остапенко (праворуч)», де зображені дві спортсменки поза тенісним кортом, у вечірніх платтях (Додаток П2). Інші зображення – це спортсменки різних груп у процесі тенісування (Барбора Крейчикова, Джессіка Пегула, Коко Гофф, Чжен Ціньвень та інші.

Табличний матеріал відсутній, хоч по тексту багато статистичних даних із результатами різних ігор та інформація про учасників груп змагань. Подані вони по тексту, виділені окремими рядками із заголовками (рис. 2.17).

Статистика особистих зустрічей з суперницями по групі:

Соболенко – Паоліні 2-2 (цього сезону 0-0)

Соболенко – Рибакіна 6-3 (1-1)

Соболенко – Ціньвень 4-0 (3-0)

Рис. 2.17 – Оформлення статистичних даних текстом

Таке оформлення не применшує важливість даних, навпаки, як і таблиці, полегшують сприйняття інформації, допомагають порівнювати результати та робити висновки.

Наступним сайтом для аналізу є спеціалізований портал football24.ua. Однак тут усього 7 блогерських дописів Сергія Тищенка за окреслений період. Виділяються вони і особливим поданням візуальних елементів: фотографій і відео, які мають місце в усіх публікаціях. Інфографіка, зокрема табличної форми, та аудіоматеріали відсутні. Ілюстрації і відео мають стабільне оформлення для всіх дописів автора.

Як і в перших трьох блогах фотографія супроводжує публікацію в основному переліку на основній сторінці блогу (Додаток Е). Однак, на відміну від уже проаналізованих вебсторінок, тут головні ілюстрації блогових дописів – це колаж центрального зображення та накладена в лівому нижньому куті фотографія блогера круглої форми. Світлина автора матеріалів взята з його профілю (Додаток Ж1), на якій блогер із футбольним м’ячем у руці і на ній же підпис – Сергій Тищенко. На цій же сторінці перелік матеріалів теж має таке ж оформлення – головна ілюстрація з фото блогера. Але якщо перейти на сторінку посту з повним текстом, то тут фото блогера зміщене вниз під центральну ілюстрацію та заголовок і воно вже супроводжує інформацію про автора тексту (Додаток Ж).

Зауважимо на тому, що центральне фото до публікації є єдиним зображенням і містить підпис. Наприклад, у матеріалі під заголовком «Динамо підупадає на рівні

академії – шалений відтік талантів, конкуренція від Шахтаря і “динамівські серця”» від 18 листопада 2024 року на фотографії зображений Артем Яшкін. Про це та про автора світлини читач дізнається із підпису «Артем Яшкін прогресує у Львові / Фото ФК Рух», який розміщений під фото та виділений меншим курсивним шрифтом (12 п), ніж головний текст (14 п прямого накреслення).

Водночас наголосимо на тому, що текст допису доповнений додатковими матеріалами, що оформлені тут як врізки (про це ми зазначали в першому підрозділі) і як внутрітекстова навігація (частина тексту підсвічується і перенаправляє читача на іншу сторінку блогу). Якщо навести курсор на ці виділені речення в тексті, то вони набувають помаранчевого кольору, тобто стають активними і читач може перейти на публікацію, і з’являється віконечко з репортажними фотографіями та заголовками. Так, у цьому ж дописі Сергія Тищенка вже в першому реченні «Міжнародний центр спортивних досліджень CIES Football Observatory опублікував рейтинг найпродуктивніших молодіжних академій світу, випускники яких виступають у найвищих дивізіонах 49 ліг» навігаційними є слова «опублікував рейтинг найпродуктивніших молодіжних академій світу», при підсвічуванні яких випливає маленького розміру фото футболістів юнацької команди «Динамо» на полі стадіону (про це свідчить підпис до ілюстрації на сторінці цієї публікації («Юнацька команда Динамо / Сайт клубу») і заголовок «Динамо опинилося в десятці найкращих академій світу – Шахтар, ПСЖ і Реал нижче, клуб українця на вершині». А при підсвічуванні заголовка врізу «Слон у посудній крамниці: чому Металіст 1925 важко витягти навіть Скрипнику і ван Леувену?» у віконці бачимо репортажне і командне фото футболістів у темній формі команди «Металіст», і воно супроводжується знизу тим же текстом заголовка (Додаток Ж). Звісно, це додаткові складові, тому тут ілюстрації подані без підписів, а зменшений масштаб призводить до нижчої їхньої якості. На сторінці цих матеріалів фото якісніші, більші за розміром і мають підписи, зверстані на ширину шпальти.

Що стосується відео, то воно тут одне і теж вирізняється способом подачі та фіксації. Для прикладу візьмемо допис із заголовком «Максимов, Ворскла і косметичний ремонт – Динамо може відправити десант зі своїм бомбардиром-рекордсменом» від 2 листопада 2024 року. Тут, як і в інших 6 публікаціях, є центральне фото, а також одне відео, що подане тут посеред тексту із заголовком «Відео дня». Зауважимо, що воно безпосередньо не пов'язане з дописом, оскільки ту мова йде про деталі контракту Юрія Максимова і його тренерський шлях, а на півтора хвилинному відео – гра двох команд і момент забиття голу. Відео без будь-яких коментарів, підписів, але на його фоні в правому верхньому куті розміщений QR-код, за яким через сканування його спеціальними засобами, зокрема фотокамерою мобільного телефону, можна перейти на повний варіант відео.

Специфікою оформлення саме відео є те, що лише на цьому сайті його можна переглядати і при гортанні сторінки з текстом вниз, оскільки відео переміщається в нижній правий кут зі збереженням часу «перемотки» та звукового супроводу – аудіозапису. Це дозволяє стежити за відео постійно й не пропустити важливий момент. Проте є можливість його вимкнути. Для цього у зверху на лівому куті є символ хрестика – квадрат чорного кольору з білими лініями навхрест, натиснувши на який відео закриється (Додаток Р). Наголосимо й на тому, що це відео супроводжує й інші 6 публікацій рубрики «Блоги» за означений період. Отже, використання цієї складової нічим не виправдане і скоріше йде відео заради відео, а не заради візуалізації тексту, оскільки він тут в жодному випадку не пов'язаний з відеозаписом.

До негативних аспектів аналізованого порталу належить і перенасичення рекламою. Вона утруднює читання тексту, оскільки перериває текст після майже кожного абзацу, а щоб переглянути відео, то потрібно хвилини 3 дивитися рекламні ролики, пропустити які не можна. Реклама тут і в правій колонці шпальти під підрубрикою «Реклама».

Спеціалізований футбольний портал 5х5 рубрику «Блоги» виніс в основне меню вебсторінки (про це вказували вище), однак матеріалів блогових не так багато, порівняно з іншими – усього 3, де два – за жовтень і один допис – за листопад. Як здається, це зумовлено тим, що блогером є Артем Терентьєв, який і створив цей портал, і підтримує його наповнення, про що свідчить авторство публікацій з усіх рубрик сайту. Розглянемо мультимедійність цього ресурсу.

Перша публікація під заголовком «Жіноча збірна України та кваліфікація чемпіонату світу: причини провалу» від 21 жовтня містить 8 фотографій. Серед них виділяємо постановочні – це зображення команд, що спеціально стали до фотографування, і репортажні світлини, що показують гру та емоції спортсменок. Постановочною є і центральна ілюстрація, яку використано як супровід у переліку публікацій рубрики «Блоги» (Додаток И) і з неї розпочинається матеріал на сторінці (Додаток К). Тут зображена команда жіночої збірної України по футболу в залі. Усього дві постановочні фотографії. Решта – репортажні, що фіксують моменти гри (Додаток С). Зауважимо, що візуальні елементи не мають підписів і відсутні коментарі світлин у тексті, тобто фотографії є самостійними й тематичними складовими і є супроводом допису, що надає тексту емоційності, динамічності та напруженості.

Однак має місце публікація, яка містить усього одну ілюстрацію – це логотип Ліги чемпіонів УЄФА з футзалу. Мова йде про допис із заголовком «Кілька слів про зміни у форматі Ліги чемпіонів» від 29 листопада 2024 року. Логотип поданий разом із заголовком і початком тексту в переліку публікацій в рубриці «Блог», ним і розпочинається матеріал (Додаток Т).

«Виступ “ХІТа” у Лізі чемпіонів: причини провалу в Основному раунді» – це єдина публікація за означений період, де використані фотоілюстрації та відеоматеріали. Дві світлини тут постановочні командні, одна з яких, де зображена у два ряди вся команда, тренери та медичні працівники команди на фоні воріт, розміщена при оформленні матеріалу в переліку публікацій (Додаток И) та

продубльована така ж подача допису із зображенням на сторінці блогера сайту 5х5 (Додаток К1). Друга із зображенням команди в залі на фоні вболівальників розміщена по тексту, але й тут фотографії не мають підписів і відсутній коментар автора в тексті. Вони лише демонструють команди, про які блогер пише в матеріалі (Додаток У).

Футбольний портал 5х5 теж має специфічне оформлення й подачу відеоматеріалів. На відміну від попередніх досліджених сайтів, відео тут розміщені під публікацією та нижче вказівки її автора, тобто внизу сторінки. Однак ці складові стосуються команд, яким присвячений допис і про ігри яких запропоновані відео. Так, перше відео – це запис під заголовком «Матч | ХІТ – Андерлехт | Футзал. Ліга Чемпіонів. Основний раунд. 1 тур», другий – «Огляд матчу | ХІТ – Картахена | Футзал. Ліга Чемпіонів. Основний раунд. 2 тур» і третій – «Огляд матчу | Рекорд – ХІТ | Футзал. Ліга Чемпіонів. Основний раунд. 3 тур». Розміщення всіх цих матчів зумовлено тим, щоб читачі блогу могли переконатися у правильності й логічності викладу аналізу й думок блогером, переглянувши записи. І аргументація важливості цих відео полягає у висновках до публікації: «Виходячи з усього цього, можна зробити наступний висновок. “ХІТ” мав шанси на вихід до Елітного раунду Ліги чемпіонів. Група була сприятливою для цього. З “Андерлехтом” та “Рекордом” можна було не тільки грати на рівних, а і вигравати у них. За своїм рівнем “Андерлехт” та “Рекорд”, в принципі, співставні з “ХІТом”. Та і “Джимбі Картахена”, в принципі, не здивувала. “Рекорд” показав, що навіть із чемпіоном Іспанії можна грати. І “ХІТ” міг би також зіграти з іспанцями на рівних. Згадайте перший тайм: за моментами “ХІТ” переважав чемпіонів Іспанії. Тобто, навіть за цю гру можна і потрібно було чіплятися». Як бачимо, блогер прямо звертається до читачів і просить згадати перший тайм, щоб підтримати зроблені ним оцінки стану команди «ХІТа» у Лізі чемпіонів (Додаток Х).

Щодо оформлення відео, то тут на його фоні є різні можливості-відсилання переглянути запис: по-перше, це активний заголовок-назва, при наведенні курсора та «кліку» на нього переходимо на ютуб-канал, по-друге, на ютуб відсилає і подана виворіткою вказівка з текстом та символом мережі «Ютуб» (прямокутник зі стрілкою по центру, правда, тут він білого кольору, хоча корпоративним є червоний) «Дивитися на Youtube». Якщо ж натиснути червоний прямокутник зі стрілкою, що розміщений по центру картинки, то відео почне відтворюватися на вебсторінці порталу. Також на всіх картинках відео знизу по центру поданий логотип змішаної форми Ліги чемпіонів УЄФА з футзалу: на білому квадраті графічне зображення зірки та з текстовим наповненням англійською мовою (Додаток Х).

Отже, усі блогери чотирьох проаналізованих спортивних сайтів у своїх матеріалах використовують фотоілюстрації та відео. Інфографіка і таблиці мають місце в низці публікацій блогів на сайті tribuna.com і sport.ua.

ВИСНОВКИ

За результатами дослідження можна зробити такі загальні висновки.

Блоги як вид соціального інтернет-спілкування набувають неабиякого поширення і характеризуються такими ознаками: хронологія розміщення дописів, водночас відсутність чіткої періодичності, застосування елементів мультимедійності, гіпертекстуальності та інтерактивності, довільна система ведення та підтримки вебсторінок, що зумовлено авторством і модераторством публікацій.

Блогосфера – це сукупність усіх блогів у мережі Інтернет, що формують окремі тематичні види: спортивні, політичні, мистецькі, освітянські, письменницькі та ін.

Блогосфера вирізняється використанням різних модусів, тобто засобів фіксації та передачі інформації (тексту, відео та аудіоматеріалів, інфографіки), оскільки передбачає мовне, візуальне, слухове її сприйняття. Поняття «мультимодальність» означає поєднання таких кодів, або модусів, як зір, звук, зображення, відео, музика тощо, які створюють сенс повідомлення.

За основу методології дослідження мультимодальності спортивних блогів взяті такі методи: аналізу та синтезу, що дозволили сформулювати дефініції понять «модус», «блог», «блогосфера», «мультимедіа»; порівняльного аналізу, за яким зіставленні чотири спортивні сайти, зокрема їхня рубрика «Блоги»; за описовим методом описана специфіка змістової та композиційної, графічної структур сторінок окреслених блогів, а також особливості мультимодальност; методи систематизації та узагальнення використані при написанні висновків.

Аналізовані спортивні блоги є двох видів:

1 – універсальні, тобто містять інформацію практично з усіх видів спорту (блоги на сайтах tribuna.com і sport.ua);

2 – вузькоспеціалізовані, оскільки спрямовані лише на футбол (сайти football24.ua та футбольний портал 5х5).

Особливість сайтів tribuna.com і sport.ua є те, що тут у головне меню винесена рубрика «Війна». Це зумовлено російсько-українською війною.

Блоги в головному меню сайті наявні в усіх досліджуваних порталах, окрім sport.ua, де акцентують увагу на різних видах спорту, а блоги не є поширеним джерелом інформації (усього 4 публікації за аналізований період), тому ця рубрика винесена як підрубрика в додатковому меню.

Текстовим модусом блогів є: назва сайту, рубрик, підрубрик, заголовки публікацій та підзаголовки, а також підписи до візуальних елементів, вказівка на авторство, коментарі, кожен з елементів має своє графічне оформлення – більший чи менший розмір шрифтів, виділення жирного чи курсивного накреслення, кольорові виділення та декоративні підкреслення (кольорові лінії, рамки тощо).

Назва рубрик і підрубрик – це одне чи два слова, що позначають вид спорту (футбол, бокс, баскетбол, легка атлетика, жіночий спортзал та ін.) чи містять додаткову інформацію (війна, блог, новини, статті, відео тощо).

Автори на всіх сайтах подані за іменем і прізвищем. Зауважимо, що на сайті 5х5 – це Артем Терентьєв, який є і засновником порталу, і автором усіх публікацій, на sport.ua блогером є Станіслав Матусевич, а на football24.ua – блогер Сергій Тищенко. Лише на сайті tribuna.com для кожного виду спорту своя група авторів, де не завжди вони підписані за реальними іменами та прізвищами, але й використовують нікнейми, наприклад, «I`m boxing!», «Recordmaster_2000», «офенсів фаул» та ін. І тут блогерами є не тільки чоловіки, а й жінки, зокрема нік «Katya Ruda» пише про футбол, переважно світовий.

Найменші блогові тексти за розміром – на сайті tribuna.com в тематичній підрубриці «Теніс» (усього три речення), найдовші тексти – бокс і футбол; sport.ua і football24.ua – усі тексти широкі й детальні, з описами, коментарями, а останній

містить внутрішню навігацію на додаткові матеріали за темою публікації. 5x5 – тексти середньої довжини.

Додатковими текстами доповнені дописи на сайті football24.ua, вони оформлені як врізи окремим абзацом, виділені підзаголовком «До речі», однак винесені тут заголовки інших тематичних матеріалів з можливістю переходу на їхні сторінки відповідної головної рубрики.

Заголовки в абсолютній більшості – це розповідні і прості речення, проте використовують і запитальні форми, що мотивує читача шукати на нього відповідь в основну тексті допису («Манчестер Сіті: що не так з командою Гвардіоли?» (tribuna.com), «Лунін залишається у Реалі, Перес не купився на “дешеві понти” Мендеша – що далі?» (football24.ua).

Підзаголовки мають місце в блогових матеріалах на всіх сайтах, окрім 5x5, де замість нього застосовано початок основного тексту як анонс і із текстовою вказівкою «читати далі».

Підписи до ілюстративного та відеоматеріалу наявні в блогах сайтів sport.ua і football24.ua, відсутні на tribuna.com та 5x5.

Можливість коментування передбачена в блогах сайту tribuna.com, sport.ua і 5x5, але для цього потрібно зареєструватися. А ось оцінити матеріали відповідними символами можна на двох ресурсах: на sport.ua – це помаранчевий знак вогню, жовтого кольору кулак із піднятим пальцем вверх чи вниз (позитивна і негативна оцінка відповідно), символ червоного серця тощо і tribuna.com – це дві графічні позначки: символ вогню та знак +.

Переліки дописів у рубриках «Блоги» оформлені за номерами сторінок на трьох сайтах, і це виправдано, бо sport.ua містить усього 4 публікації, football24.ua – 7, а 5x5 – 3. Блоги сайту tribuna.com за окреслений період становлять близько 600 матеріалів, а за добу можуть розмістити понад 20 дописів різних авторів. Тому тут пошук текстів давніших за датами здійснюється за допомогою навігаційного елемента з текстом «завантажити ще» і гортанням сторінки вниз.

Що стосується візуального супроводу текстів, то всі блогові матеріали містять фотографічні складові, зокрема це репортажні й портретні (одноосібні зі спортсменом чи тренером, колективні і командні зображення). На сайті tribuna.com блогери активно послуговуються і фотоколажами, а ось football24.ua цей вид ілюстрації розміщує як супровід заголовків на сторінці переліків блогових матеріалів Сергія Тищенка. Так, окремі публікації з рубрики «Блоги» сайту tribuna.com містять до 22-х репортажних світлин, тут текст відіграє другорядну роль і є коментарем до фотографій.

Відеоматеріали наявні у 20% блогових текстів трьох інформаційних ресурсів, оскільки sport.ua відео не застосовує. Запозичені відео твіттеру та ютубу використовують автори блогів сайту tribuna.com. А ось football24.ua цей мультимедійний засіб вводить у текст усіх публікацій під заголовком «Відео дня» (хоча крайні дати – це 3 жовтня і 29 листопада), але це відео ніяк не пов’язане зі змістом матеріалів, тому не вважаємо за потрібне навантажувати тексти зайвими елементами. Відео в блозі порталу 5x5 – це як самостійна складова, оскільки автор розміщує всі три записи внизу сторінки, під основним текстом, проте вони пов’язані з тематикою допису, тому читач, який зацікавився ним, має можливість переглянути відео або на сайті, або ж перейти на ютуб, де є запис усієї гри, а не окремі її моменти.

Інфографіка блогів сайту tribuna.com і sport.ua проста й зрозуміла для цільової аудиторії, тому сприймається легко та швидко. Це діаграми колові та гістограми з результатами ігор і змагань, схеми розміщення учасників команд на футбольному полі тощо. За своїм оформленням відповідають загальній концепції медіа (наприклад, зі збереженням кольорів, шрифтів).

Поширеними є і таблиці, які містять переліки команд, раундів, рахунки ігор тощо. Цей засіб активно використовують блогери сайтів tribuna.com і sport.ua. Вони не є великими за розміром, тому не перевантажують інформацію, навпаки, допомагають сприйняти її.

Кольорова палітра як корпоративний стиль медіа вдало підібрана редакціями сайтів і збережена в оформленні рубрики «Блоги». Це зелений колір верхньої панелі сайтів football24.ua і 5x5 (світлого і темного відтінків відповідно) та поєднання жовтого і чорного на sport.ua. Ці кольори використані при оформленні додаткових елементів: навігаційна можливість на сайті 5x5 із текстом «читати далі» зеленого кольору та зеленим кольором виділені частини речень, окремі слова як навігаційні елементи, при наведені на які можна перейти до іншого тематичного матеріалу, а на сайті sport.ua жовтим кольором виділені підрубрики при наведенні на них курсора.

Цікавим рішенням тут виділяється сайт tribuna.com, оскільки ним передбачені два формати подання матеріалів: «денний» і «нічний», тобто при першому фон білий, а текст традиційного чорного кольору, а при другому – навпаки: тло – чорне, текст – білий. Позначення інших елементів зберігає свій колір, наприклад, голубого кольору вказівка на наявність у дописів відео чи фото, авторство й навігація сайтом, а сірого – підзаголовки та дата розміщення публікації.

Отже, блоги всіх спортивних сайтів характеризуються вдалим використанням різних модусів: текстовим, візуальним та відео. Однак розуміємо, що блогерам є над чим працювати: тексти містять мовні помилки, ілюстративний матеріал не завжди має підпис, а в окремих випадках відсутній і коментар у тексті матеріалу.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Андрійчук В. Г. Сутнісний аспект методології наукових досліджень. *Економіка АПК*. 2016. № 7. С. 87–94.

2. Арбітман А. Комунікативний простір блогосфери: функції та дисфункції. *Актуальні проблеми соціології, психології, педагогіки*. 2010. №10. С. 116–123. URL: https://soc.univ.kiev.ua/sites/default/files/library/elopen/ actprob10_116-123.pdf (дата звернення: 21.06.2024).

3. Артамонова І. М. Блог як публічна автокомунікація. *Держава та регіони. Серія «Соціальні комунікації»*. Запоріжжя. 2010. № 2. С. 5–9.

4. Артамонова І. М., Пилипенко К.О. Блог-записи як жанр інтернет-комунікації. *Світ соціальних комунікацій*. 2011. Т. 1. С. 16–18.

5. Артамонова І. Типологія блогосфери українського сегмента інтернету. *Діалог : медіа-студії*. 2010. № 10. URL: http://dms.onu.edu.ua/issue/view/10504 (дата звернення: 10.06.2024).

6. Бабій І. Українська блогосфера як відображення соціокультурних процесів. *Тоталітаризм як система знищення національної пам'яті* : матер. всеукр. наук.-практ. конф. (11-12 червня 2020 р., м. Львів). Львів : Друкарня Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького, 2020. С. 16–19. URL: https://sci.ldubgd.edu.ua/bitstream/123456789/ 7518/1/2020_Babii_I-Ukrainska_blohosfera_yak_vidobrazhennia_16-19.pdf (дата звернення: 21.06.2024).

7. Баранецька А. Д. Візуалізація медіаконтенту як важливий складник реалізації комунікації. *Журналістика та реклама: вектори взаємодії* : тези доповідей Міжнародної наук.-практ. / заг. ред. А. А. Мазаракі. Київ : Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2019. С. 54-57. URL: https://knute.edu.ua/file/NjY4NQ==/ e68a50b975d85a9c6f0a915782e114bc.pdf. (дата звернення: 25.08.2024).

8. Білан Н. Особливості соціальних комунікацій в інтернеті. *Наукові записки Інституту журналістики*. 2010. Т. 40. С. 59–62.

9. Білецька Т. О., Гаврилюк О. О. Мультимодальність текстів сучасних англомовних журналістів-блогерів (на матеріалі блогів Філіппі де Франко та Арви Махдаві). *Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського. Серія: Філологія. Журналістика*. 2022. Т. 33 (72). № 2. Ч. 1. С. 87–93. URL: https://www.philol.vernadskyjournals.in.ua/journals/2022/2_2022/part_1/15.pdf (дата звернення: 30.08.2024).

10. Бородаєв Д. В. Веб-сайт як об'єкт графічного дизайну : автореф. дис. ... канд. мистецтвознавства : 05.01.03. Харківська державна академія дизайну і мистецтв. Харків, 2004. 20 с.

11. Васильєва А.С. Блоги як новий засіб масової інформації в Україні. *Молодий вчений.* 2017. № 12. С. 119–122. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/molv_2017_12_30 (дата звернення: 27.05.2024).

12. Волинець Г. Сучасні тенденції використання інфографіки. *Держава та регіони. Серія : Соціальні комунікації*. 2013. № 3-4. С. 67–72.

13. Волобуєва А. Особливості висвітлення кіберспорту в електронних спортивних медіа. *Образ*. 2018. Вип. 2 (28). С. 69–77.

14. Гаталяк М. Особливості блогу як інтернет-жанру. *English for Specific Purposes :* зб. наук. тез. 2017. Вип. 4. С. 29–35. URL: https://eprints.oa.edu.ua/5990/2/7.pdf (дата звернення: 27.05.2024).

15. Гетман В. Функціонування інфографічних ресурсів у текстах новин (на матеріалі онлайн-новин служб BBC та CNN). *Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка.* 2023. № 1(33). С. 38–44. URL: https://philology-journal.com/index.php/journal/article/view/133/122 (дата звернення: 10.06.2024).

16. Гливінська Л. К. Об’єкт неолінгвістики – мультимодальність: завдання і рішення. *Science and Education a New Dimension. Philology.* Будапешт, 2018. Т. 6 (52). Вип. 177. С. 23–26.

17. Городенко Л. М. Концепція блогу як технології нових медіа. *Current issues of mass communication.* 2014. Issue 15. С. 50–61. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/apmk_2014_15_6 (дата звернення: 08.06.2024).

18. Горошко О. І. Можливість синергетичного підходу до вивчення мережі Інтернет. *Вісник Міжнар. слов'ян. університету*. Харків. 2007. Т. 10. № 1. С. 32–42.

19. Гоцур О. Блог і подкаст як розвиток професійної діяльності коментатора та оглядача радіо- і телемовлення. *Держава та регіони. Серія Соціальні комунікації.* 2022. № 3 (51). С. 40-45.

20. Гусєв А. В. Історія та функціонально-типологічні особливості спортивної медіакомунікації : автореф. дис. ...канд. наук із соц. комунікацій : 27.00.04 «Теорія та історія журналістики» / Дніпропетровський нац. ун-т імені Олеся Гончара. Дніпро, 2016. 22 с.

21. Дорошкевич Д. В., Томко К. В. Аналіз інструментів оцінки ефективності візуального цифрового контенту. *Ефективна економіка*. 2020. № 4. URL: http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=7759 (дата звернення: 20.09.2024).

22. Досенко А. К. Медійність як одна з основних ознак блога. *Психолінгвістика*. 2010. Вип. 6. С. 172–176. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/psling_2010_6_27 (дата звернення: 30.08.2024).

23. Дрешпак В. М. Жанрологія журналістських творів : навч. посіб. Дніпро : УМСФ, 2021. 186 с. URL: http://biblio.umsf.dp.ua/jspui/bitstream/123456789/4319/1/22-03-21%20Жанролог_%20НП%20ДРЕШПАК.pdf (дата звернення: 10.09.2024).

24. Жигаліна О. О. Блог як гіпержанр інтернет-комунікації. *Психолінгвістика*. 2009. Вип. 4. С. 210–216.

25. Залізняк Ю. Інфографіка як відповідь на виклики швидкого часу в інформаційному контексті. *Вісник Львівського університету. Серія: Журналістика*. 2015. Вип. 40. С. 215–222. URL: http://publications.lnu.edu.ua/bulletins/index.php/journalism/article/viewFile/5747/5758 (дата звернення: 24.09.2024).

26. Іванов В. Основні теорії масової комунікації і журналістики. Київ : Академ. Української Преси, 2010. 257 с.

27. Іванов В. Техніка оформлення газети : навч. посіб. для студ. фак. журналістики. Київ : Знання, 2000. 222 с.

28. Івасишин М. Р. Мультимодальність як характеристика візуально-графічного тексту. *Мова у світлі класичної спадщини та сучасних парадигм* : матер. Міжнар. наук.-практ. конф. (Львів, 9–10 берез. 2018 р.). Львів, 2018. С. 60–66.

29. Івасишин М. Р. Роль вербальних та графічних елементів у мультимодальному тексті. *Сучасна філологія: актуальні наукові проблеми та шляхи вирішення* : матер. Міжнар. наук.-практ. конф. (Одеса, 21–22квіт. 2017 р.). Одеса, 2017. С. 41–45.

30. Іващенко В.Л. Сучасні медіакомунікативні технології : навч. посіб. Київ : ТОВ «Видавництво “Розумники”», 2021. 192 с. URL: https://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/39534/1/V_Ivashchenko_SMKT_2021.pdf (дата звернення: 30.10.2024).

31. Іллюк Н. Блогосфера як прояв «Громадянської» («Громадської», «Народної») журналістики. *Ученые записки Таврического национального университета имени. В. И. Вернадского. Серия «Филология. Социальные коммуникации»*. Т. 25 (64). Сімферополь, 2012. № 4. Ч. 1. С. 223–229.

32. Іщук С. М. Жанри інтернет-комунікації: принципи класифікації. *Вісник НАУ. Серія: Філософія. Культурологія*. 2012. № 2(16). С. 85–89.

33. Каламбет С.В., Іванов С.І., Півняк Ю.В. Методологія наукових досліджень : навч. посіб. Дніпропетровськ : Вид-во Маковецький, 2015. 191 с. URL: https://pgasa.dp.ua/wp-content/uploads/2017/10/3-1.pdf (дата звернення: 30.10.2024).

34. Карнаух А. С. Спортивні комунікації: медійність та соціальне конструювання спорту : автореф. дис. ... канд. наук із соц. комунікацій : 27.00.01 / Класич. приват. ун-т. Запоріжжя, 2020. 20 с.

35. Коваленко Р. О. Мультимодальні засоби втілення емоційних концептів у сучасній англомовній дитячій літературі. *Studia linguistica*. 2022**.** URL: https://studia-linguistica.knu.ua/wp-content/uploads/2022/11/4_Коваленко.pdf (дата звернення: 25.09.2024).

36. Комова М. В., Прімакова Д. І. Мультимедійний контент блогосфери як інструмент інформаційного впливу. *Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія.* 2023. № 3. С. 76–88. URL: https://journals.uran.ua/bdi/article/view/290989 (дата звернення: 24.09.2024).

37. Компанєєтс М. О. Навігаційні засоби веб-сайту. *Молодий вчений.* 2016. № 9. С. 141–145. *URL:* http://nbuv.gov.ua/UJRN/molv_2016_9_35 (дата звернення: 30.08.2024).

38. Корольова О. В. Спортивні журнали незалежної України : сучасний стан, тенденції розвитку : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. наук із соц. комунікацій : 27.00.01. Київ : Київ. нац. у-т ім. Т.Г.Шевченка, 2013. 17 с.

39. Крижанівська Г. Т. Блог *як* жанр Інтернет-комунікації. *Науковий вісник міжнародного гуманітарного університету*. 2022. Вип. 53(1). С. 77–81.

40. Кулаковська Х. Візуальний контент інтернет-ЗМІ: термінологічні засади дослідження. *Вісник Книжкової палати*. 2012. № 6. С. 26–28. URL: https://www.libr.dp.ua/text/vkp_2012_6_7.pdf (дата звернення: 30.08.2024).

41. Лісневська А. Л. До питання роботи журналіста з відеоконтентом в сучасному інформаційно-комунікаційному просторі. *Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського. Серія: Філологія. Соціальні комунікації.* 2020. Т. 31 (70). № 3 Ч. 3.

URL: https://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/33902/1/A_lisnevska_DPRJ.pdf (дата звернення: 10.09.2024).

42. Макарук Л. Л. Мультимодальність сучасного англомовного масмедійного комунікативного простору : дис. ... д-ра філол. наук : 10.02.04. Запоріжжя, 2019. 635 с. URL: http://phd.znu.edu.ua/page/dis/02_2019/Makaruk-Larysa_disser.pdf (дата звернення: 30.08.2024).

43. Марчук Л. М., Попович А. С. Словник термінології сучасної журналістики. Кам'янець-Подільський : Кам'янець-Поділ. нац. ун-т імені Івана Огієнка, 2010. 89 с.

44. Мащенко І. Г. Енциклопедія електронних мас-медіа : у 2 т. Київ : Київський міжнародний ун-т, 2006 . Т. 1 : Всесвітній відеоаудіолітопис. 444 с.

45. Мелещенко О. Інтернет-технології в сучасній журналістиці : моделі та практика : навч. посіб. Київ : КиМУ, 2005. 141 с.

46. Михайлова О. Ю. Блогосфера як інструмент соціокультурних трансформацій у сучасній Україні. *Наукові записки Інституту політичних і етнонаціональних досліджень ім. І. Ф. Кураса НАН України*. 2014. Вип. 4-5. С. 130–141. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nzipiend_2014_4-5_11. (дата звернення: 21.06.2024).

47. Мудра І. Класифікація журналістських блогів. *Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Серія: Журналістські науки.* Львів : Національний університет «Львівська політехніка», 2019. № 3. С. 76–80.

48. Навальна М. Блоги як нові засоби в сучасній комунікації. *Соціум. Документ. Комунікація. Сер. Іст. науки.* 2021. Вип. 12. С. 238–254. URL: https://sdc-journal.com/index.php/journal/article/view/360 (дата звернення: 21.06.2024).

49. Науменко У. Категорія мультимодальності в текстах наукових блогів. *Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія : Філологія. Журналістика*. 2021. Т. 32(71). № 4(1). С. 207–212. URL:

https://www.philol.vernadskyjournals.in.ua/journals/2021/4_2021/part_1/37.pdf. (дата звернення: 30.08.2024).

50. Недбай В. Інтернет-блоги як феномен політичної комунікації в інформаційному середовищі. *Evropský politický a právní diskurz.* 2014. Sv. 1. Vyd. 6. С. 296–308. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/evrpol_2014_1_6_28 (дата звернення: 28.09.2024).

51. Нігматулін О. Топ-10 найпопулярніших сайтів спортивних новин. *Prnews.io.* 2024. URL: https://prnews.io/uk/blog/sport-portaly.html (дата звернення: 10.11.2024).

52. Основи методології та організації наукових досліджень : навч. посіб. для студентів, курсантів, аспірантів та ад'юнтів / за ред. А. Є. Конверського. Київ : Центр учбової літератури, 2010. 352 с. URL: https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/Upload/Kafedry/Biofizyky/2014/konversky_osn_metod_ta_org_nayk_dosl.pdf (дата звернення: 10.09.2024).

53. Панасенко А. Р. Блог як різновид масової журналістики в умовах інформаційного суспільства. *International Journal of Innovative Technologies in Social Science.* 2020. № 1(22). URL: https://media.neliti.com/media/publications/320985B2-475eeb20.pdf. (дата звернення: 30.06.2024).

54. Перцева В. А., Слободянюк А. О. Блогосфера як новий вид медійного дискурсу. *Сучасні проблеми правового, економічного та соціального розвитку держави* : тези доп. XI Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Вінниця, 9 груд. 2022 р.) / МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ, Наук. парк «Наука та безпека». Вінниця, 2022. С. 235–237. URL: https://dspace.univd.edu.ua/server/api/core/bitstreams/77d9a2eb-8555-427a-9531-30a58199563a/content (дата звернення: 30.06.2024).

55. Погребняк І. В. Блогінг як форма сучасного мережевого художньо-публіцистичного жанру. *Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського. Серія: Філологія. Соціальні комунікації*. 2020. Т.31 (70). № 3. Ч. 3 С. 229–233. URL:

https://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/39896/1/I_Pohrebniak_TNU.pdf (дата звернення: 19.08.2024).

56. Пода Т. А. Інтернет-меми як феномен інформаційного суспільства. *Вісник Національного авіаційного університету. Філософія. Культурологія*. 2017. № 1. С. 117–120. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vnau_f_2017_1_29 (дата звернення: 21.09.2024).

57. Половинчак Ю. Особливості функціонування української блогосфери. *Science and Education a New Dimension. Humanities and Social Sciences.* 2015. № 42. С. 99–102.

58. Потрашкова Л. В. Основи композиції та дизайну : навч. посіб. Харків : Вид. ХНЕУ, 2007. 150 с.

59. Потятиник Б. В. Інтернет-журналістика : навч. посіб. Львів : ПАІС, 2010. 244 с.

60. Різун В. В. Начерки до методології досліджень соціальних комунікацій. *Психолінгвістика*. 2012. Вип. 10. С. 305–314.

61. Різун В. В., Скотникова Т. В. Методи наукових досліджень у журналістикознавстві : навч. посіб. Київ : Преса, 2008. 144 с.

62. Рогова Т. А. Блоги і соціальні мережі : навчально-методичний посібник для здобувачів ступеня вищої освіти магістра спеціальності «Журналістика» освітньо-професійних програм «Журналістика», «Реклама та зв’язки із громадськістю», «Медіакомунікації» денної та заочної форми здобуття освіти. Запоріжжя : Запорізькій національний університет, 2024. 86 с.

63. Рогова Т. А., Касімова К. Візуальні аспекти музичних кліпів про війну: огляд професійних та аматорських робіт. *Journal of Audiovisual Media & Arts.* 2024. № 1. С. 4–16. URL: https://anyflip.com/kyrwq/navx/basic/51-61 (дата звернення: 30.09.2024).

64. Сазонова Ю. О. Спортивна журналістика України: історія, еволюція, трансформація : монографія. Миколаїв : Вид-во ЧНУ ім. Петра Могили, 2021. 276 с.

65. Ситник О. Візуальна комунікація в системі композиційно-графічного моделювання інформаційних порталів. *Педагогічні інновації: ідеї, реалії, перспективи.* 2014. Вип. 2. С. 87–93. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/ped_in_2014_2_16. (дата звернення: 30.08.2024).

66. Скобл Р., Ізраел Й. Розмова дорожча за гроші. Як блогінг змінює спілкування бізнесу і споживачів. *E-reading.club*. URL: https://www.e-reading.club/book.php?book=68669 (дата звернення 10.09.2024).

67. Сучасний тлумачний словник української мови / за заг. ред. д-ра філол. наук, проф. В.В. Дубічинського. Харків : ВД «Школа», 2006. 1008 с.

68. Староста В.І. Методологія наукових досліджень : навч.-метод. посіб. для самост. роботи здобувачів освіти. Вид. 2-е, випр. і доп. Ужгород : ДВНЗ «УжНУ», 2023. 72 с. URL: https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/47721 (дата звернення 24.09.2024).

69. Стеблина Н. О. То чи є блог жанром? До питання про функціональність мережевих текстів (на матеріалі політичних блогів «Української правди»). *Проблеми сучасного літературознавства*. 2016. № 22. С. 54–65.

70. Тушева В. В. Основи наукових досліджень : навч. посіб. Харків : Федорко, 2014. 408 с.

71. Хилько М. Методологічні основи соціальнокомунікаційних досліджень в Україні. *Вісник Львівського університету. Серія журналістика*. 2023. Вип. 37. С. 84–93.

72. Холод О. М. Методологія досліджень соціальних комунікацій : підручник. Львів : ПАІС, 2014. 280 с.

73. Цапок О. Типологічні особливості онлайнових видань Черкащини. *Теле- та радіожурналістика*. 2013. Вип. 12. С. 395–401. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Tir_2013_12_70. (дата звернення: 30.08.2024).

74. Чабаненко М. В. Комп’ютерна інфографіка та інші способи компресії інформації в інтернеті. *Держава та регіони. Сер. : Гуманітарні науки*. 2012. № 4.

С. 89–92. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/drgn_2012_4_17 (дата звернення: 30.09.2024).

75. Чабаненко М. В. Мультимедійність в інтернет-журналістиці : навчально-методичний посібник для здобувачів ступеня вищої освіти бакалавра спеціальності «Журналістика» освітньо-професійної програми «Журналістика» денної та заочної форм навчання. Запоріжжя : Просвіта, 2018. 80 с. URL: https://www.newmedia.zp.ua/images/texts/multymed.pdf (дата звернення: 30.09.2024).

76. Чмиленко Ф. О., Жук Л. П. Посібник до вивчення дисципліни «Методологія та організація наукових досліджень». Дніпропетровськ : РВВ ДНУ, 2014. 48 с. URL: http://kist.ntu.edu.ua/textPhD/mond.pdf (дата звернення: 10.09.2024).

77. Швед О. Інфографіка як засіб візуальної комунікації в сучасній журналістиці. *Гуманітарна освіта в технічних вищих навчальних закладах* : зб. наук. праць. Київ : Університет «Україна», 2014. Вип. 30. С. 305–313.

78. Шевченко В. Е. Роль візуального стилю журналу для ідентифікації видання. *Наукові записки Української академії друкарства. Серія : Соціальні комунікації*. 2015. № 2. С. 139–147. URL: http://nz.uad.lviv.ua/static/media/2-51/44.pdf (дата звернення: 30.08.2024).

79. Шевченко В. Е. Роль интерпретації інформації графічними засобами в періодичних виданнях. *Культура народов Причерноморья*. 2004. № 49. Т. 2. С. 98–100.

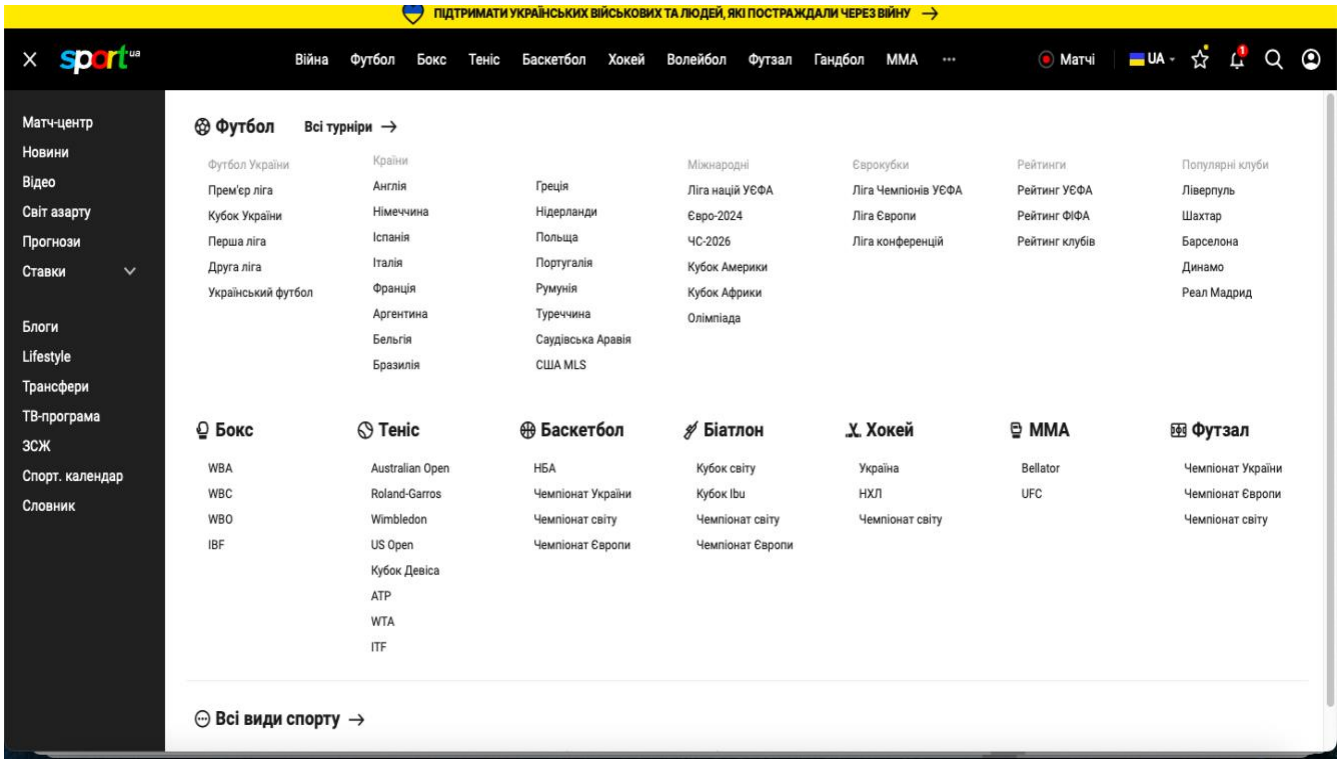
80. Шевченко В. Форми візуалізації в сучасному журналі : моногр. Київ : Вища школа, 2013. 339 с.

81. Bruns A., Jacobs J. Uses of Blogs. New York: Peter Lang, 2006. 266 p.

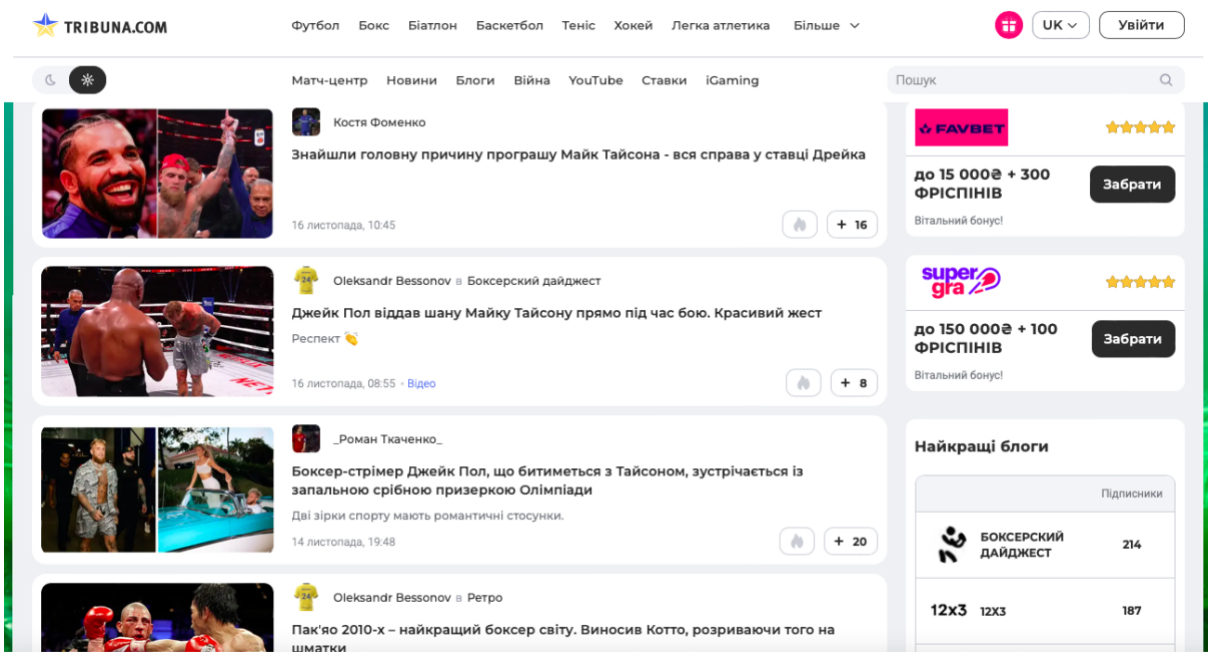
82. Ventola E., Charles C., Kaltenbacher M. Perspectives on Multimodality. 2004. 250 p. URL: https://books.google.com.ua/books?id=8y0MqdHN2r0C&printsec=frontcover&hl=uk#v=onepage&q&f=false (last accessed: 30.08.2024).

83. Schultz B., Sheffer M. Sports journalists who blog cling to traditional values. *Newspaper Research Journal*, 2007. № 28(4). P. 62–76.

ДОДАТОК А
ТЕМАТИЧНЕ МЕНЮ САЙТУ SPORT.UA

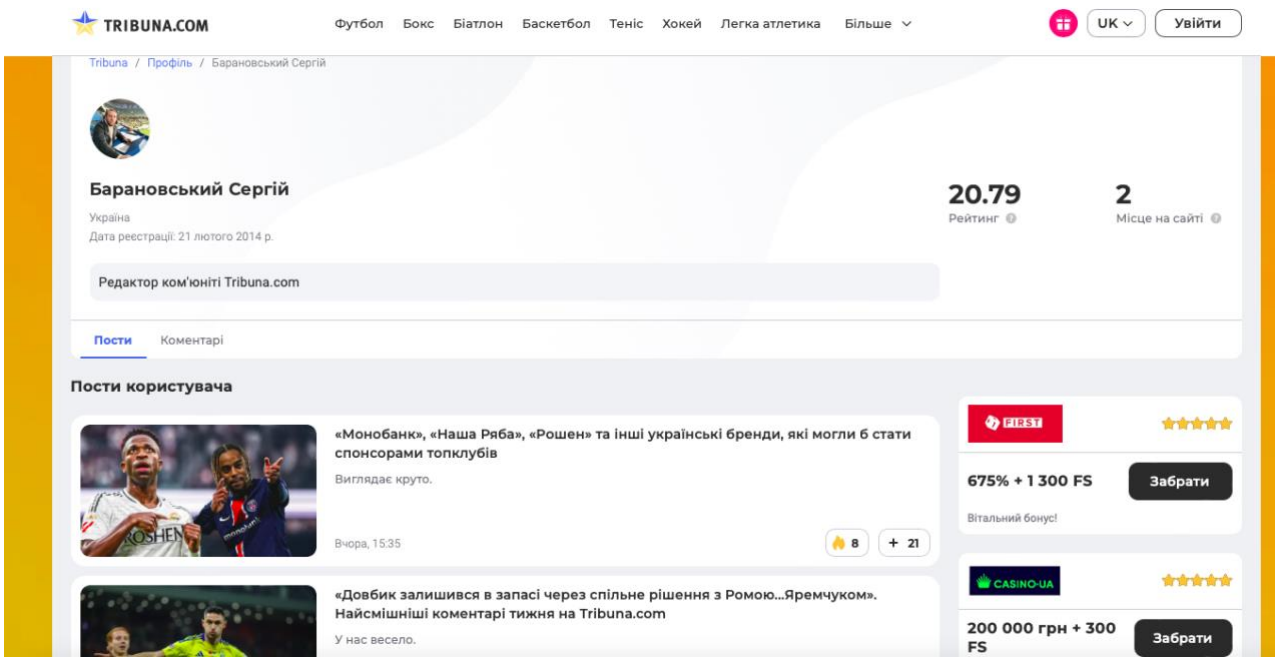


ДОДАТОК Б
ПЕРЕЛІК ПУБЛІКАЦІЙ У РУБРИЦІ «БЛОГИ» САЙТУ TRIBUNA.COM



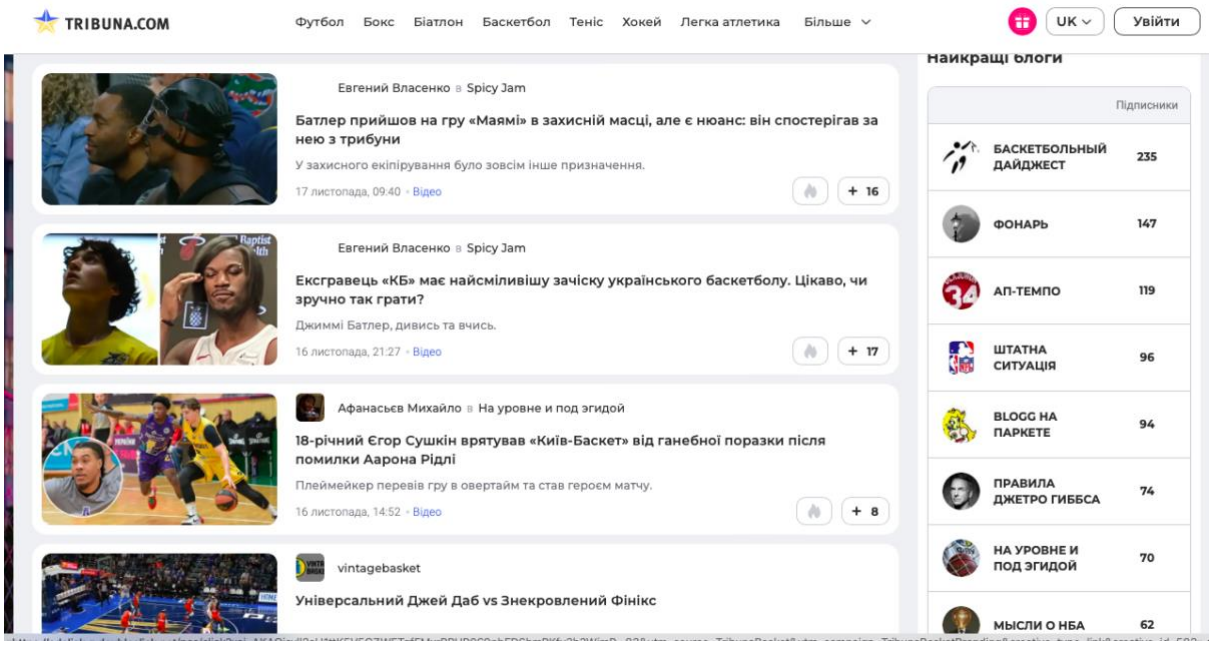
ДОДАТОК В

ОФОРМЛЕННЯ СТОРІНКИ БЛОГЕРА САЙТУ TRIBUNA.COM



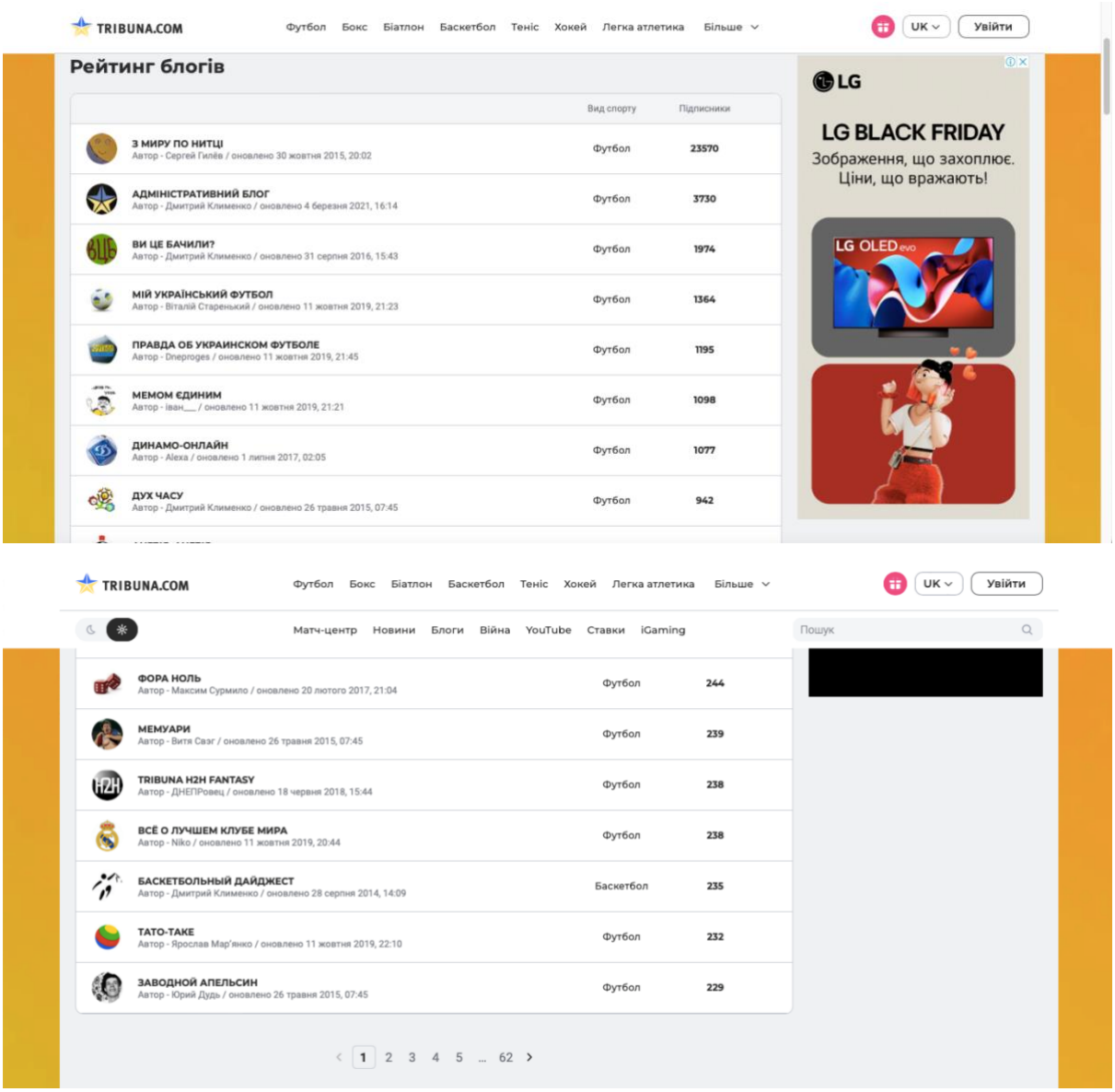
ДОДАТОК В1

БЛОК ІЗ НАЙКРАЩИМИ БЛОГАМИ САЙТУ TRIBUNA.COM



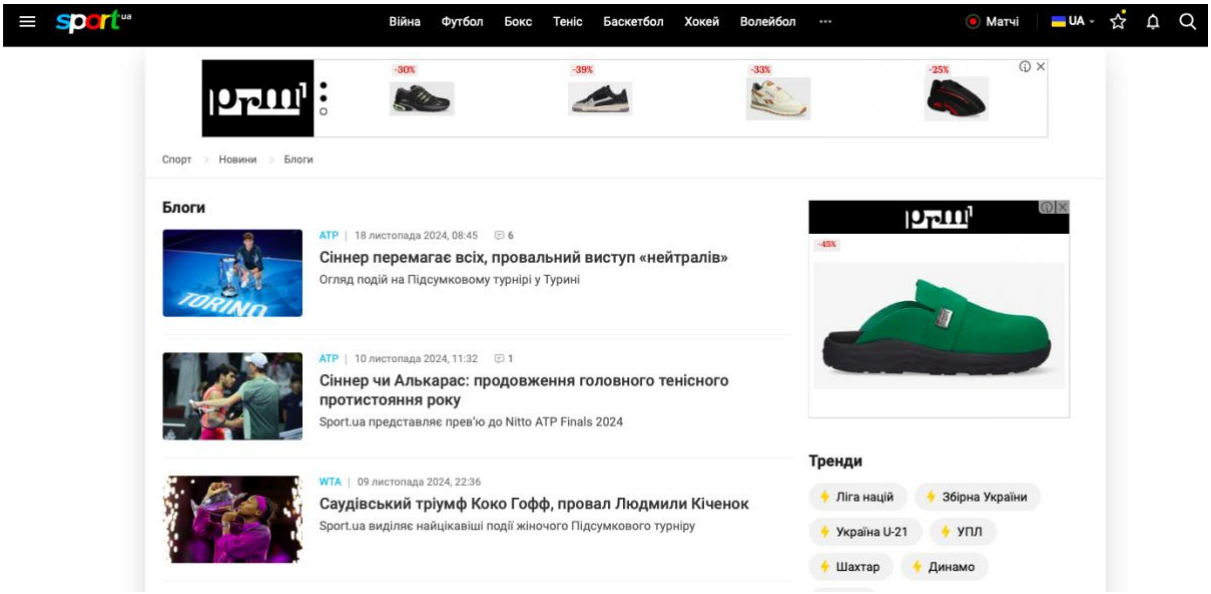
ДОДАТОК В2

ПЕРЕЛІК НАЙПОШИРЕНІШИХ БЛОГІВ САЙТУ TRIBUNA.COM

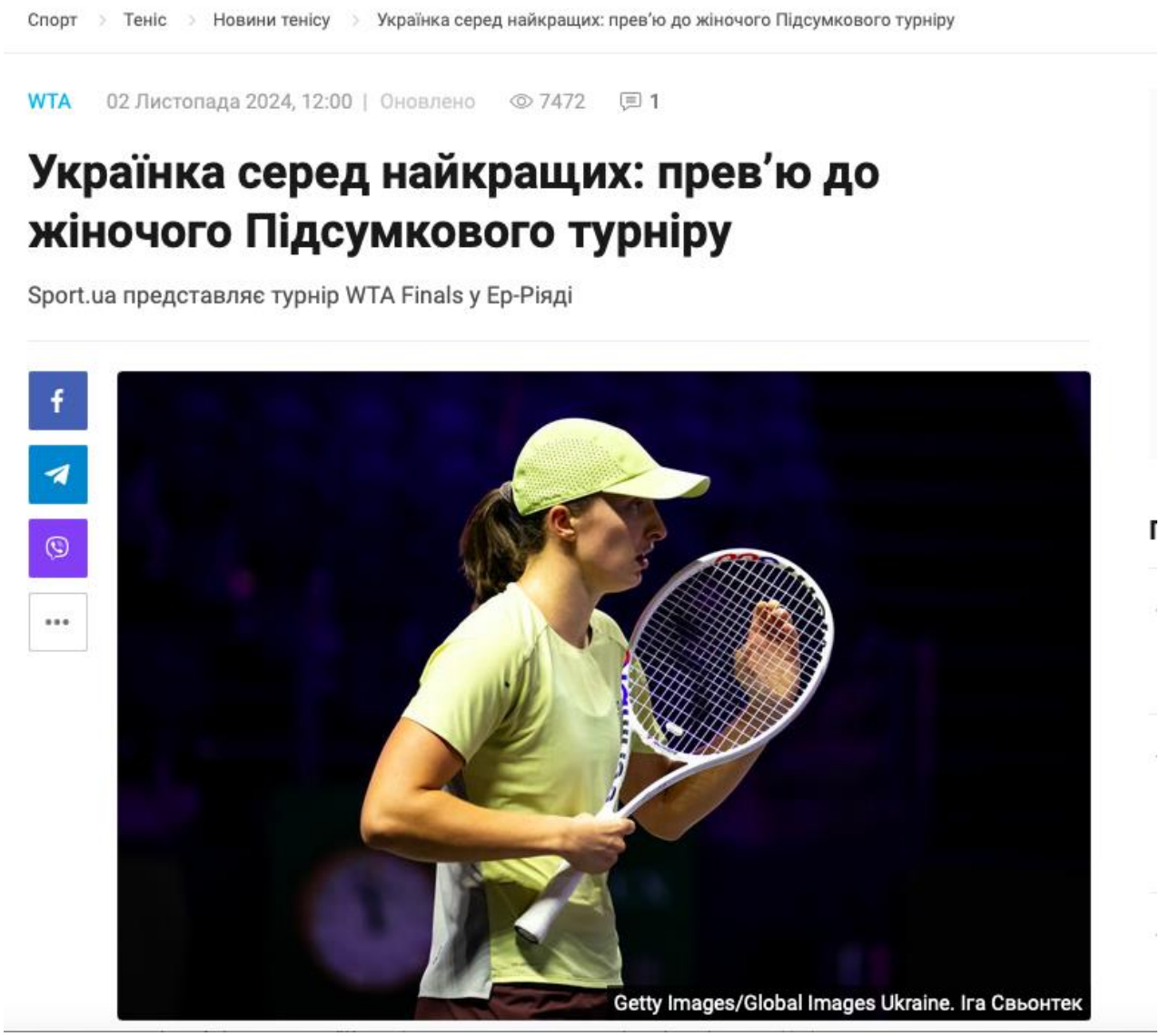


ДОДАТОК Г

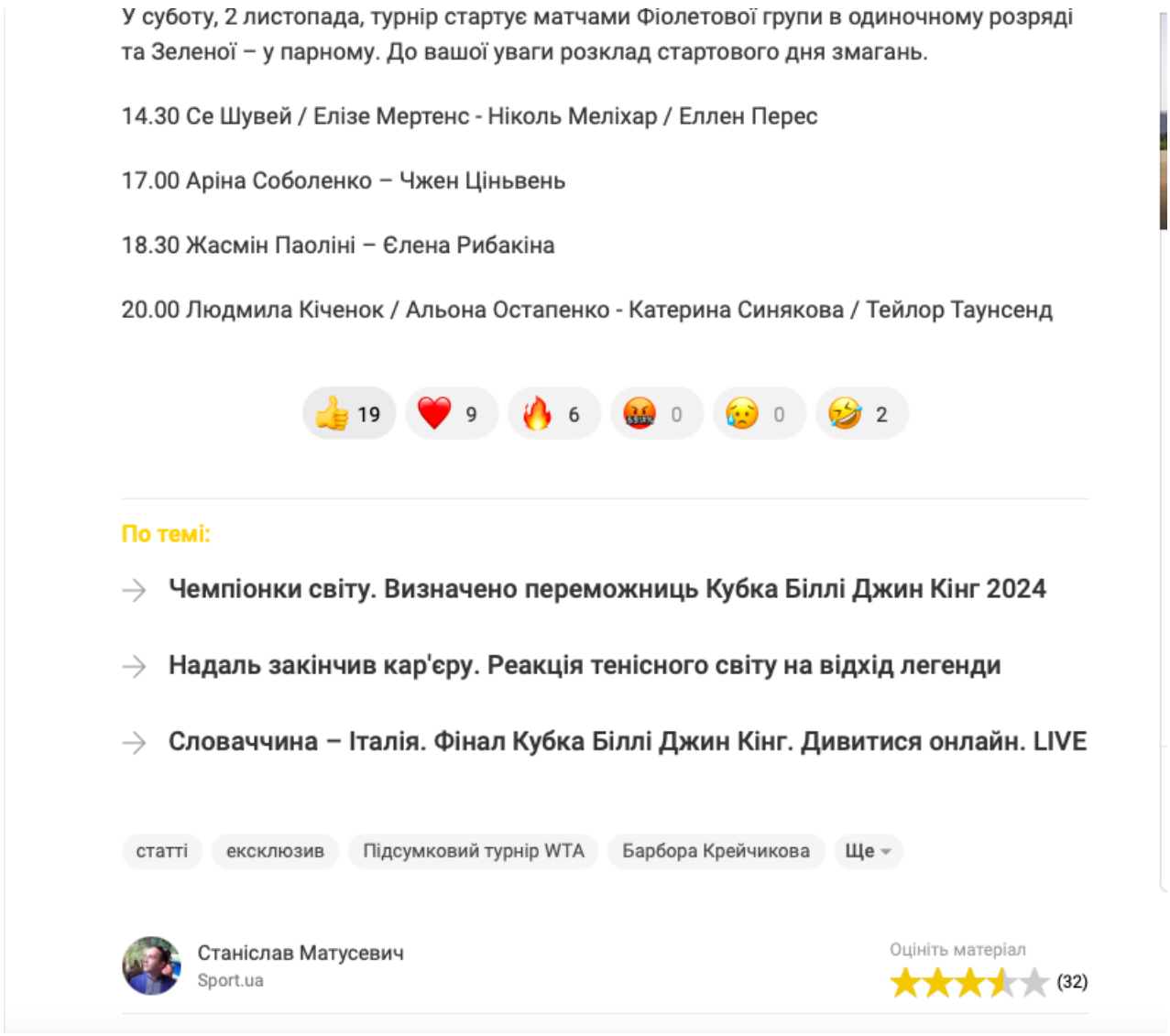
ПЕРЕЛІК ПУБЛІКАЦІЙ У РУБРИЦІ «БЛОГИ» САЙТУ SPORT.UA



ДОДАТОК Д
ОФОРМЛЕННЯ ПОЧАТКУ ПУБЛІКАЦІЇ НА САЙТІ SPORT.UA



ДОДАТОК Д1
ОФОРМЛЕННЯ КІНЦЯ МАТЕРІАЛУ САЙТУ SPORT.UA



У суботу, 2 листопада, турнір стартує матчами Фіолетової групи в одиночному розряді та Зеленої – у парному. До вашої уваги розклад стартового дня змагань.

14.30 Се Шувей / Елізе Мертенс - Ніколь Меліхар / Еллен Перес

17.00 Аріна Соболенко – Чжен Ціньвень

18.30 Жасмін Паоліні – Єлена Рибакіна

20.00 Людмила Кіченок / Альона Остапенко - Катерина Синякова / Тейлор Таунсенд

19 9 6 0 0 2

По темі:

Чемпіонки світу. Визначено переможниць Кубка Біллі Джин Кінг 2024

Надаль закінчив кар'єру. Реакція тенісного світу на відхід легенди

Словаччина – Італія. Фінал Кубка Біллі Джин Кінг. Дивитися онлайн. LIVE

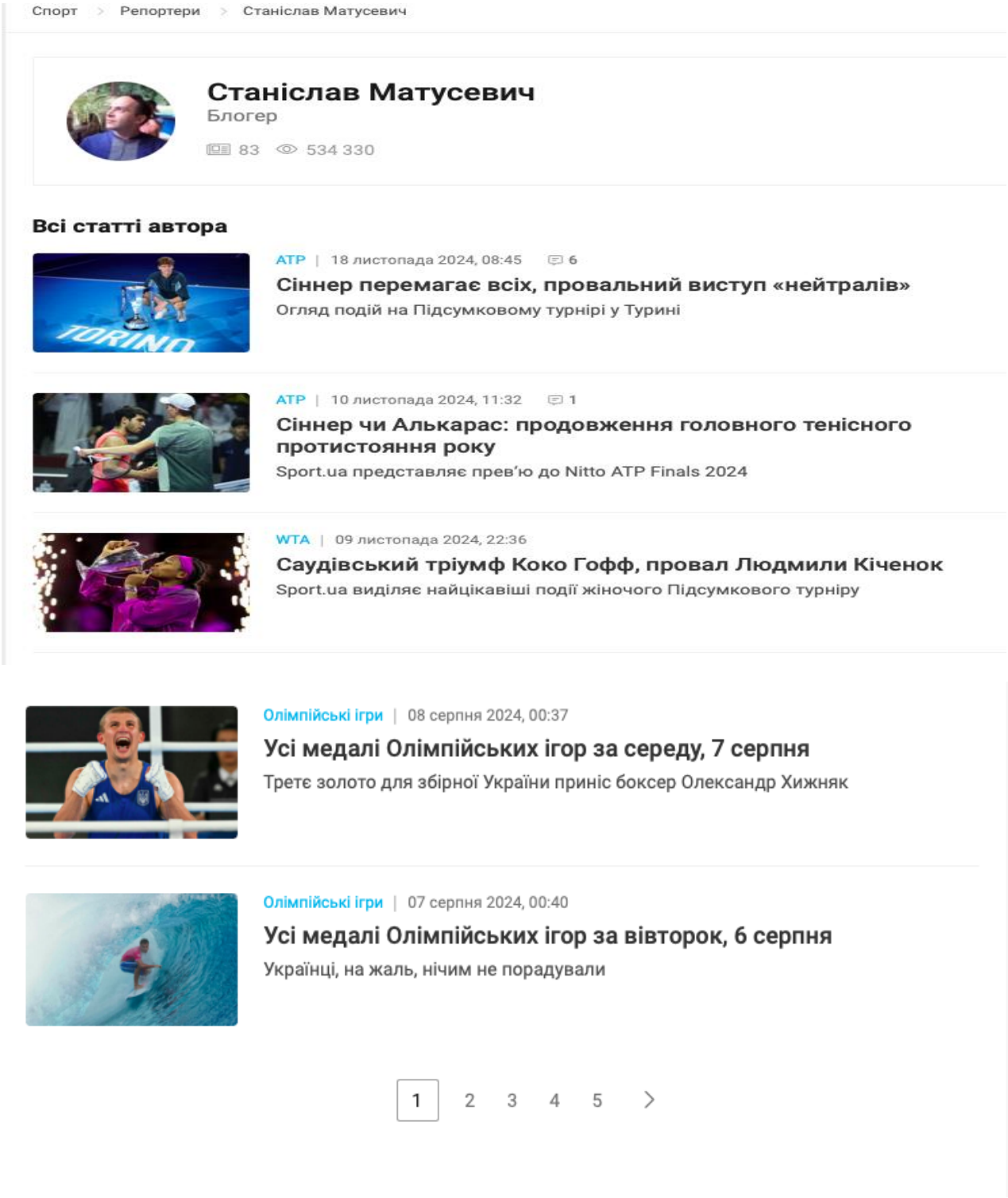
статті ексклюзив Підсумковий турнір WTA Барбора Крейчикова Ще

Станіслав Матусевич
Sport.ua

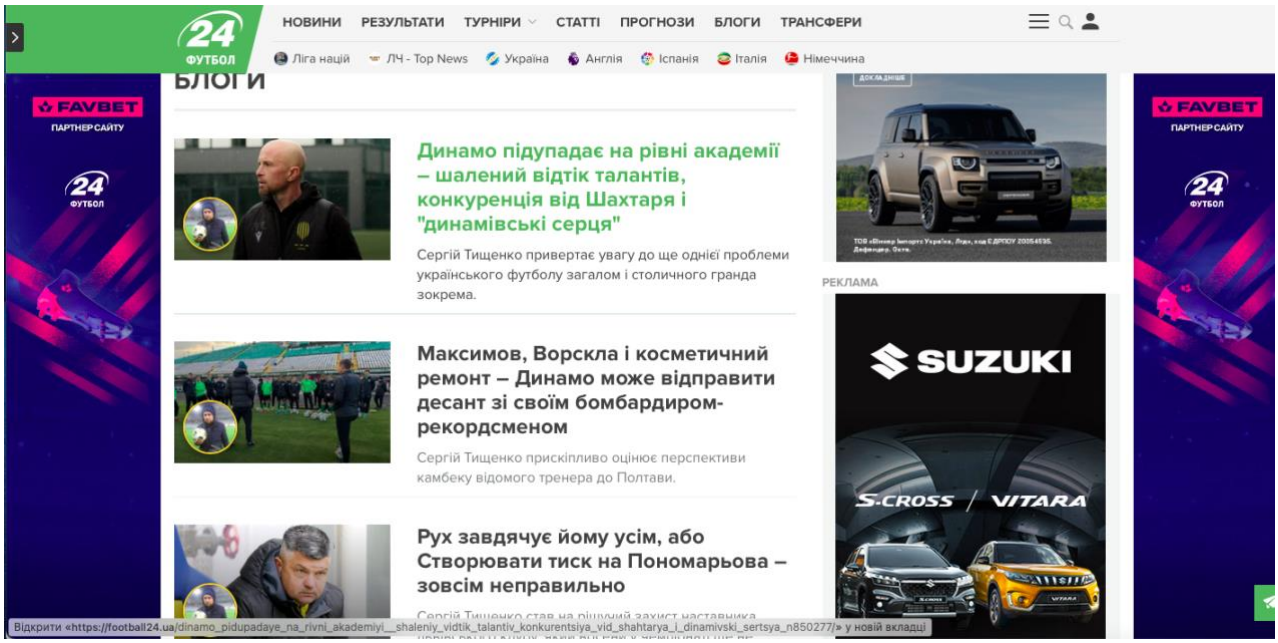
Оцініть матеріал
(32)

ДОДАТОК Д2

ОФОРМЛЕННЯ СТОРІНКИ БЛОГЕРА САЙТУ SPORT.UA

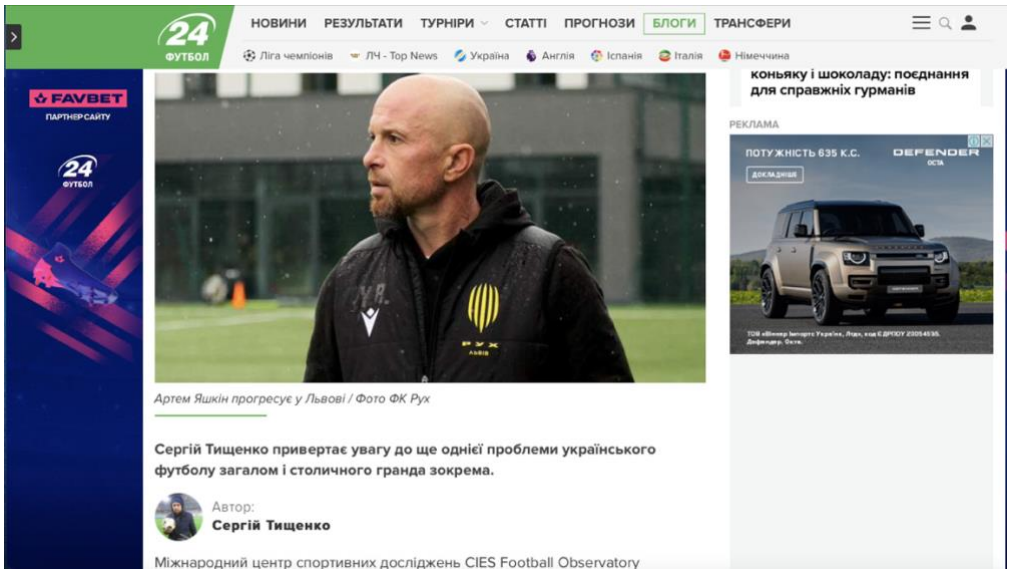


ДОДАТОК Е
ПЕРЕЛІК ПУБЛІКАЦІЙ У РУБРИЦІ «БЛОГИ» САЙТУ FOOTBALL24.UA



ДОДАТОК Ж

ОФОРМЛЕННЯ ПУБЛІКАЦІЇ НА САЙТІ FOOTBALL24.UA



Міжнародний центр спортивних досліджень CIES Football Observatory опублікував рейтинг найпродуктивніших молодіжних академій світу, вищих дивізіонах 49 ліг. На десятому місці инамо.



Динамо опинилося в десятці найкращих академій світу – Шахтар, ПСЖ і Реал нижче, клуб українця на вершині

анди сформована із власних вихованців: ячук, Вівчаренко, Дубінчак, Бражко, , Шепелєв, Ярмоленко, Ванат, Малиш, шій лізі світу, АПЛ, грають ще два вихованці зі – Циганков. У складі грецького гранда

и та досягнення динамівської школи трохи штучні. Перша команда не має ніякої альтернативи, окрім як робити ставку на власних вихованців. Можливості купувати легіонерів зараз немає. Коли востаннє Динамо грало в ЛЧ та які там були успіхи? Тут навіть в ЛЄ результату немає.

ЛНЗ активно розбудовує академію. У Полісся великі плани на молодь. Верес також хоче працювати з молодими футболістами. Відновили свої позиції в українському футболі львівські Карпати. Колос побудував свою академію в одному із найгустонаселеніших кварталів за межами Києва – Софіївській Борщагівці. Там дуже багато молодих сімей було до війни. Металіст 1925 не відмовляється від молоді, поглядаючи в напрямку Харкова.

До речі **Слон у посудній крамниці: чому Металіст 1925 важко витягти навіть Скрипнику і ван Леувену?**



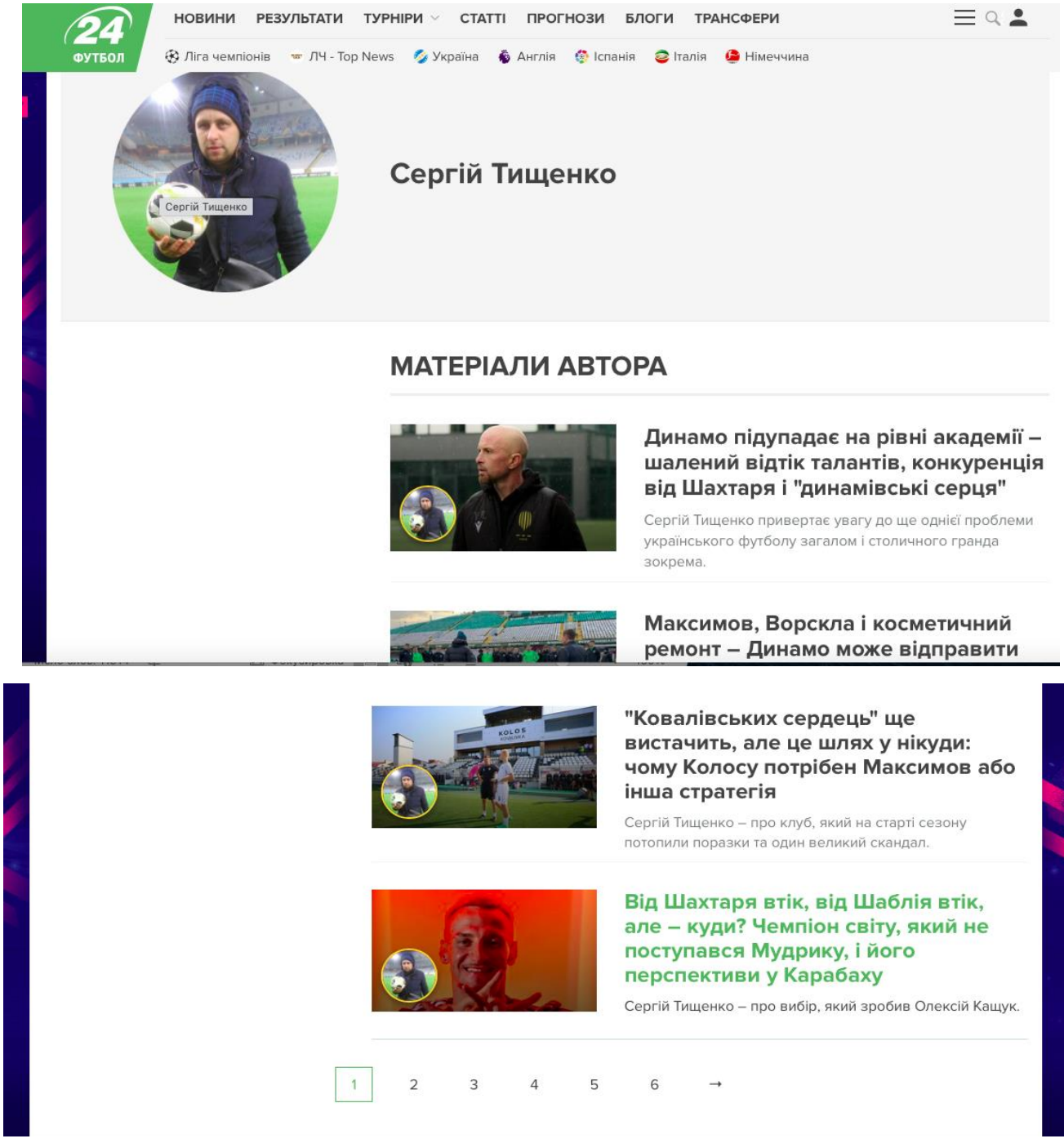
Слон у посудній крамниці: чому Металіст 1925 важко витягти навіть Скрипнику і ван Леувену?

Батькам сьо яд, а не десь далеко. Тому, якщо на місцях є о далеко не факт, що треба везти дитин оротьба за талановитих футболістів ють за 11-12-річними. Причому конкуренці орювати умови не тільки молодими г б обрали саме їхній клуб.

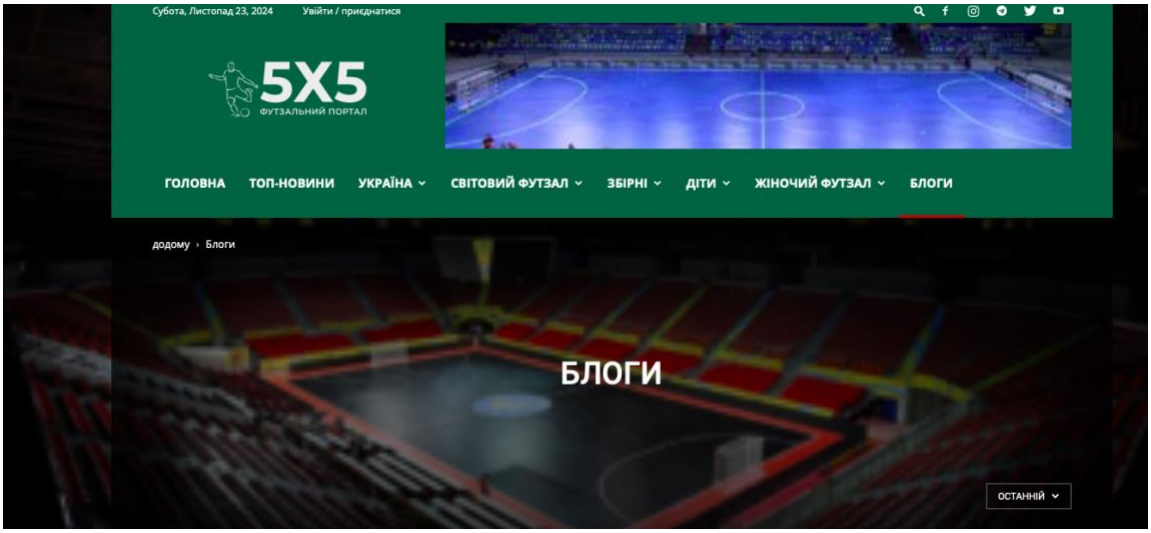
Дуже прави инамо підписує партнерські угоди із різ оду, щоб боротися за талановитих гравців, просто немає. І потрібно відкривати свої філіали в інших містах.

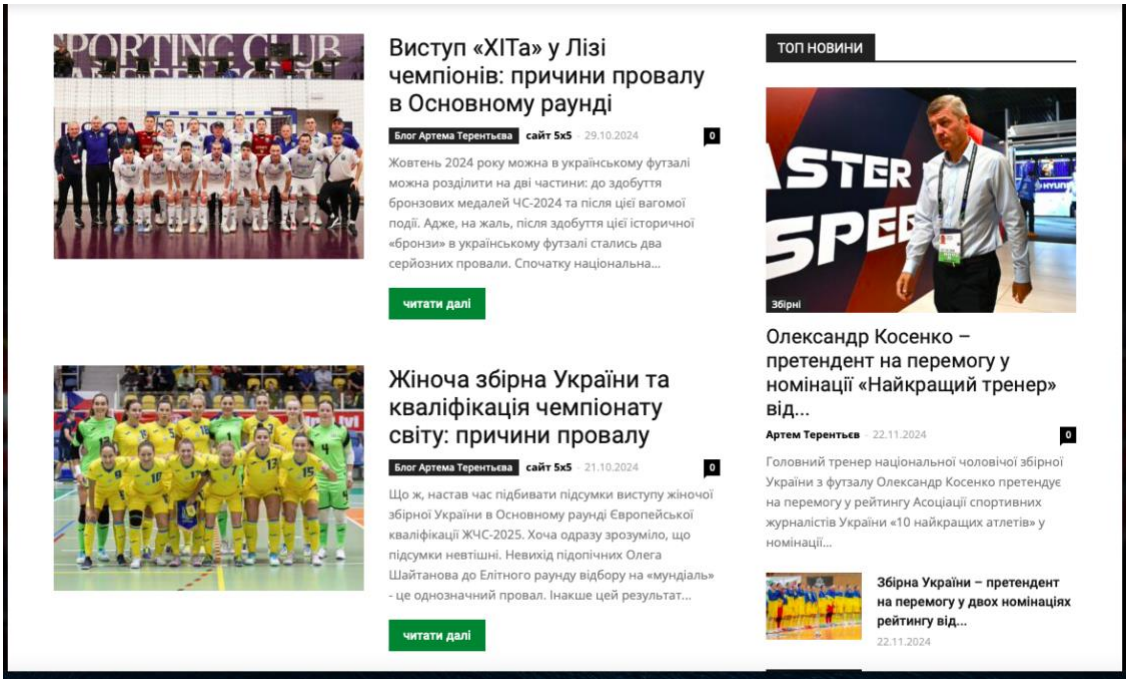
ДОДАТОК Ж1

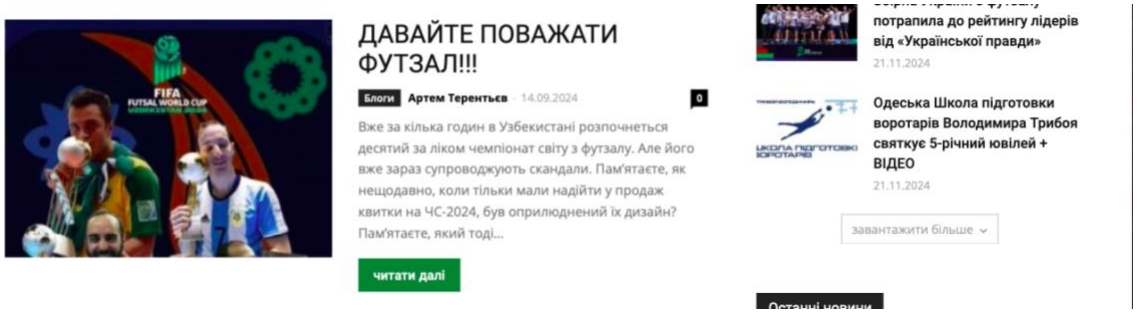
ОФОРМЛЕННЯ СТОРІНКИ БЛОГЕРА САЙТУ FOOTBALL24.UA



ДОДАТОК И
ПЕРЕЛІК ПУБЛІКАЦІЙ У РУБРИЦІ «БЛОГИ»
САЙТУ 5x5







ДОДАТОК К
ОФОРМЛЕННЯ ПУБЛІКАЦІЇ НА САЙТІ 5х5



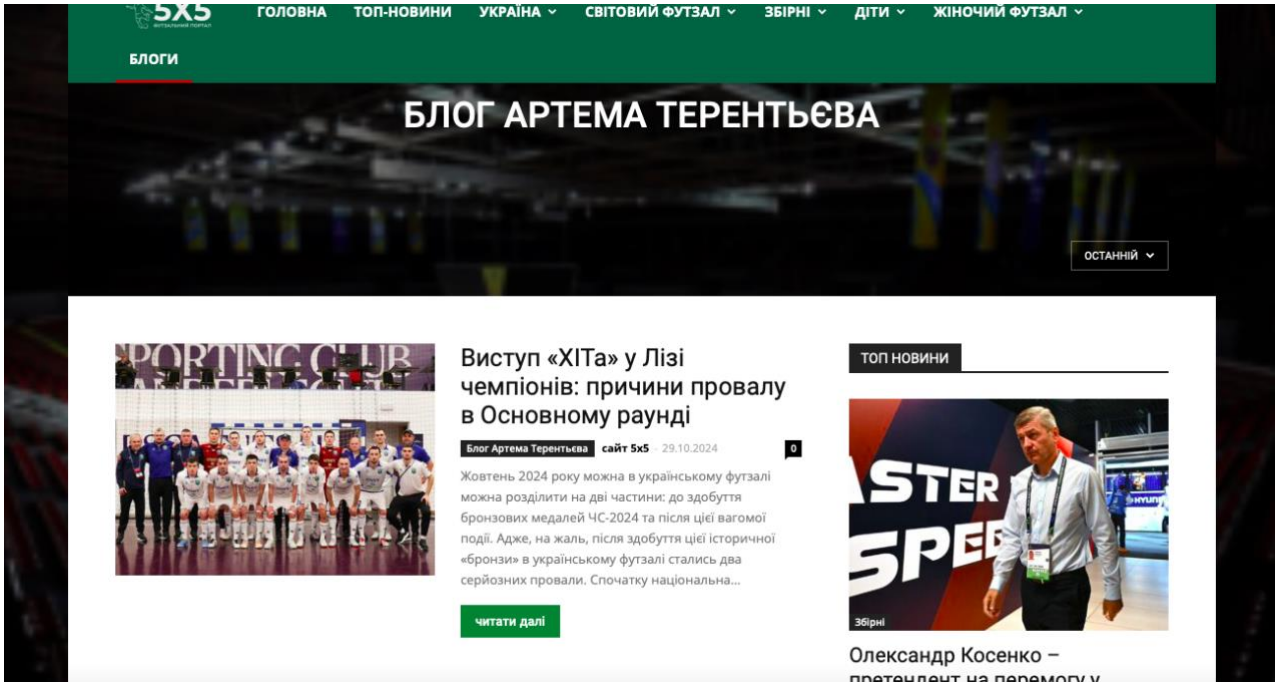
З іншого боку – хто би що не казав, але кістяк національної жіночої збірної України з футзалу переважно залишиться. І це, в принципі, дає надію на те, що ця збірна ще зможе «вистрілити». І тут ми знову повертаємось до прикладу чоловічої збірної України. Після провалу у Сербії та невиходу на «мундіаль» у Литву, Асоціація футзалу України не стала звільняти Олександра Косенка. Натомість, він отримав можливість зробити певні висновки, трохи змінив склад, після чого збірна заграла у зовсім інший футзал. І результати не змусили на себе довго чекати. Четверте місце на Євро-2022 та історична “бронза” на ЧС-2024 – яскраві тому підтвердження.

Чи буде щось подібне з жіночою збірною України? Це залежить від того, хто надалі працюватиме з нею. Якщо Олег Шайтанов і надалі працюватиме зі збірною, і якщо його робота на цій посаді не перетинатиметься з функціями відеоаналітика у чоловічій збірній України, то все можливо. Українки все ще являються віцечемпіонками Європи. І у тренерського штабу «синьо-жовтих» до відбору на жіночий Євро-2027 ще є час для того, щоб зробити висновки та повернути нашу жіночу збірну на високий рівень. АЛЕ!!! При цьому на належному рівні має працювати і Комітет жіночого футзалу, який має робити все для підвищення рівнів як дівочих чемпіонатів України у всіх вікових категоріях, так і дорослого. І це має стати основою для відродження українського жіночого футзалу.

Артем ТЕРЕНТЬЄВ, «5х5»

ДОДАТОК К1

ОФОРМЛЕННЯ СТОРІНКИ БЛОГЕРА САЙТУ 5Х5





В українському футболі стався скандал, пов’язаний з футзалом

Блог Артема Терентьєва Артем Терентьєв 07.04.2024 0

Тут така тема цікава сплила. Скандал в УАФ, який, на жаль, тісно пов'язаний з футзалом. Повідомляється, що віцепрезидент УАФ Олександр Шевченко хотів на власний розсуд розпорядитися грошима, які збірна України з футболу заробила за вихід на Євро-2024, та направити...

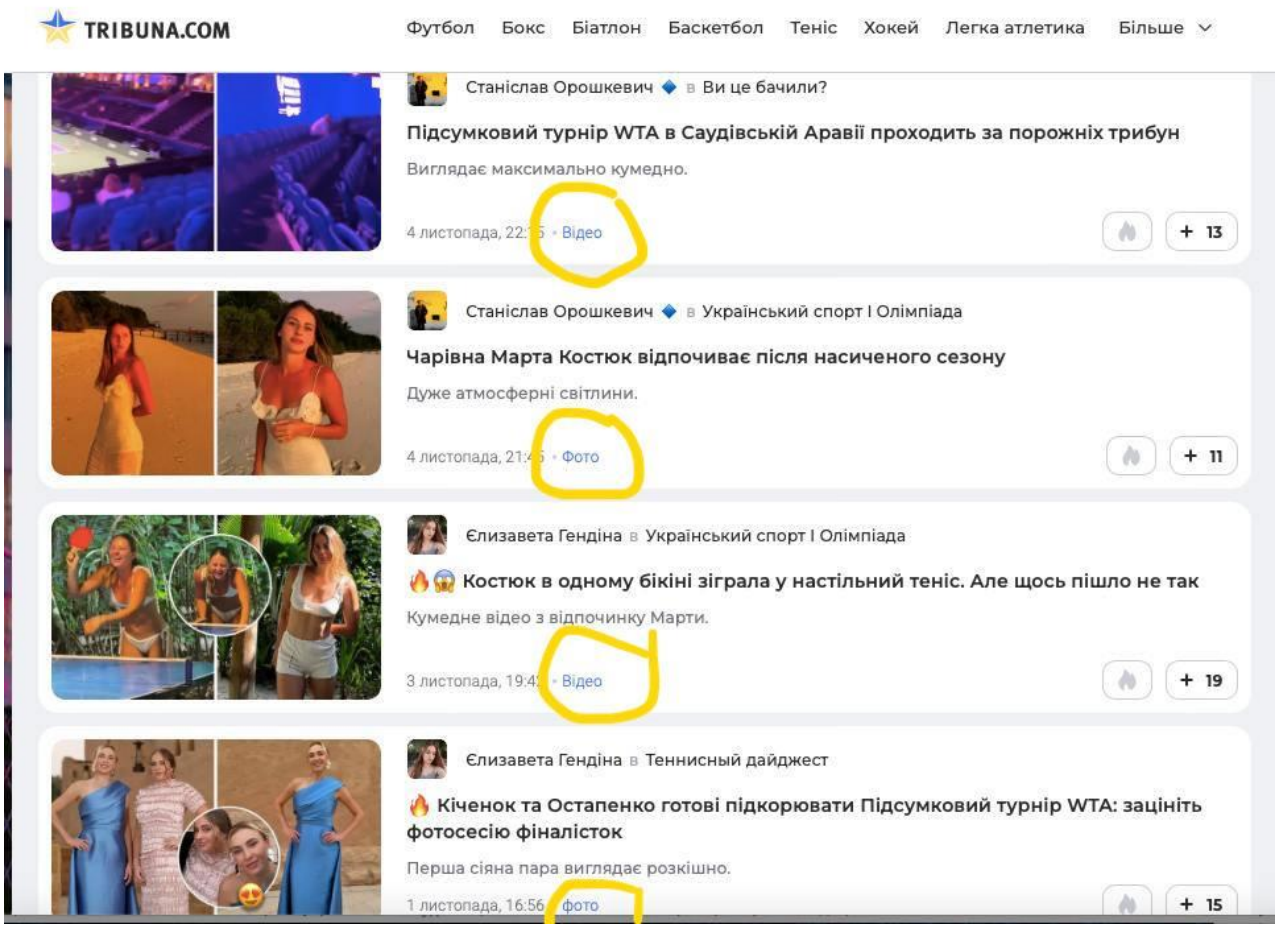
читати далі

1 2 3 4 >

сторінка 1 з 4

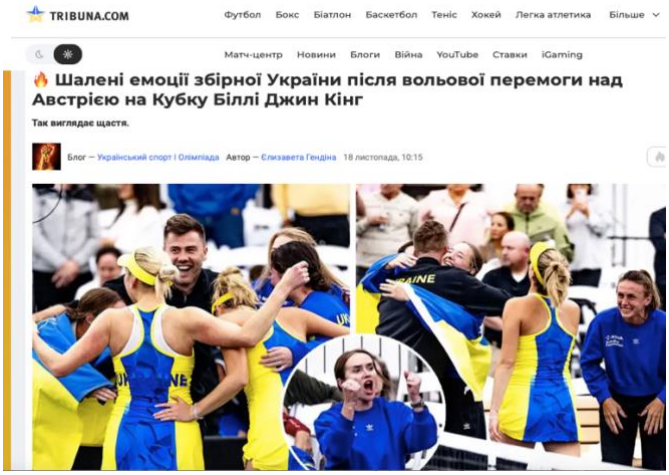
ДОДАТОК Л

ВКАЗІВКА НА ВІЗУАЛЬНІ ЗАСОБИ БЛОГОВИХ МАТЕРІАЛІВ НА САЙТІ TRIBUNA.COM



ДОДАТОК М

ФОТОРЕПОРТАЖ БЛОГУ НА САЙТІ TRIBUNA.COM




Емоції команди після перемоги – безцінні.

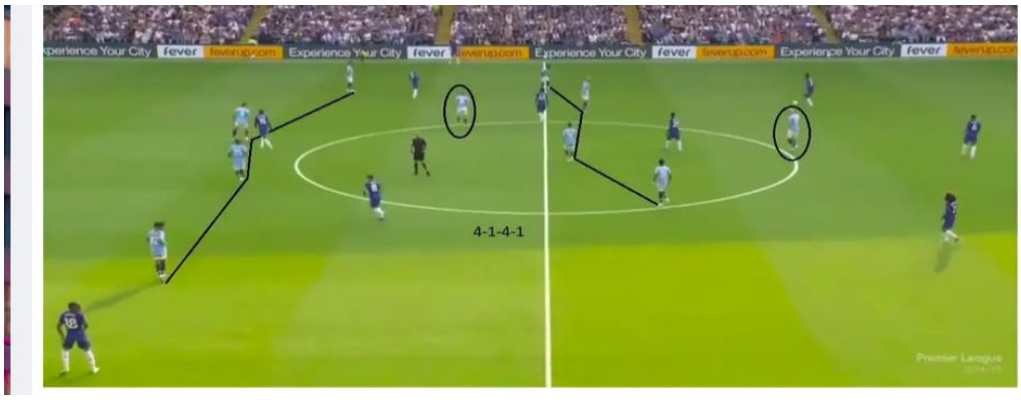




ДОДАТОК М1

РЕПОРТАЖНО-СХЕМАТИЧНІ ФОТО НА САЙТІ TRIBUNA.COM







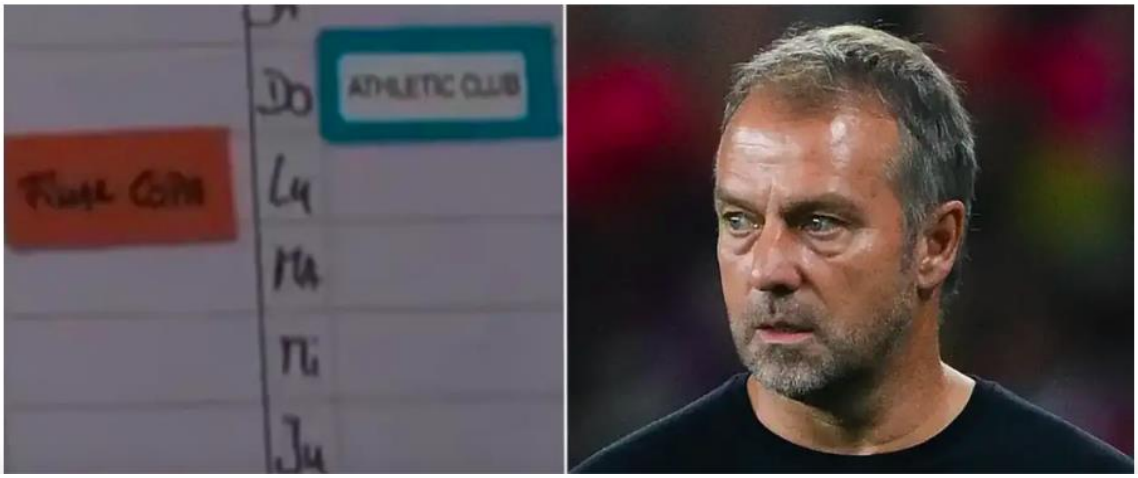
ДОДАТОК М2

ФОТОГРАФІЧНИЙ МАТЕРІАЛ НА САЙТІ TRIBUNA.COM

Головний тренер «Барселони» Флік знає, що його команда буде грати у фіналі ЛЧ – маємо доказ

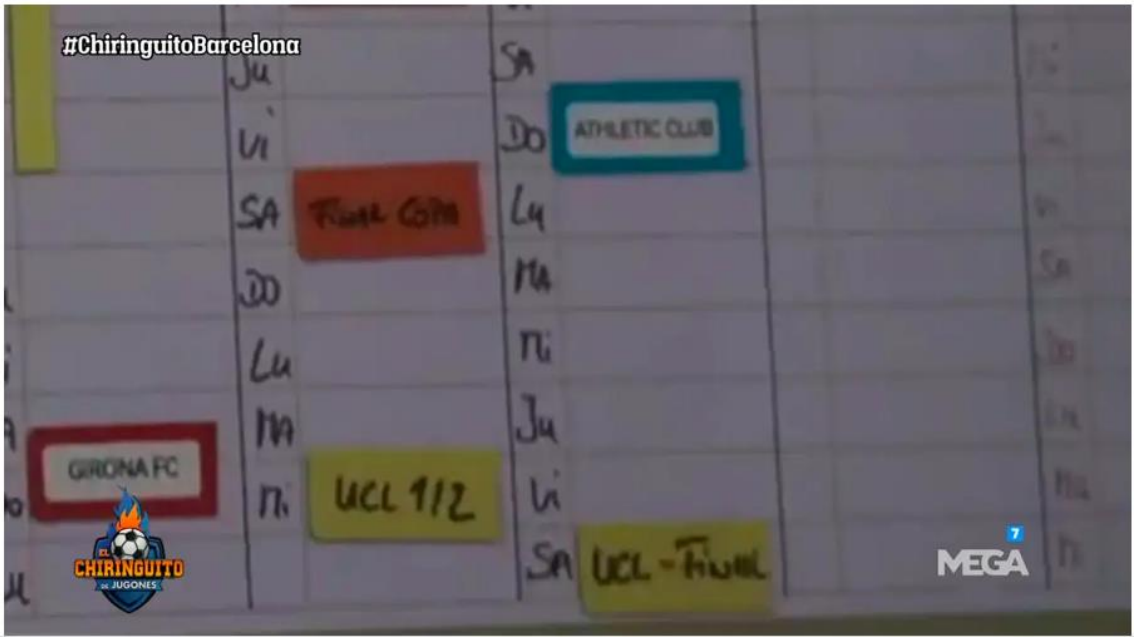
Оптимістично.

Автор — Danylo Syrotiuk 21 листопада, 12:53 1



В мережі завірусилися кадри з кабінету головного тренера **«Барселони» Гансі Фліка**.

У його робочому середовищі висить досить цікавий календар на який звернули увагу фани. На ньому видно, що дата фіналу **ЛЧ** вже обведена головним тренером.



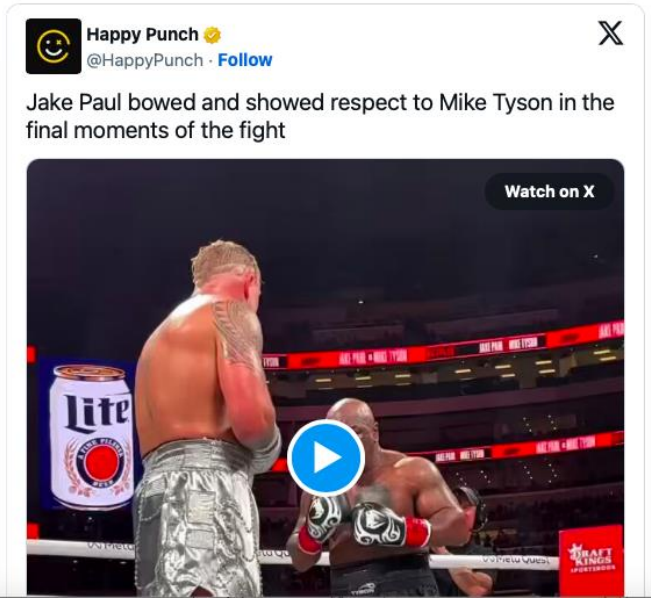
ДОДАТОК М3

РЕПОРТАЖНЕ ФОТО ТА ВІДЕО НА САЙТІ TRIBUNA.COM



58-річний колишній чемпіон світу Майк Тайсон зазнав поразки від 27-річного відеоблогера Джейка Пола.

Під час поєдинку Джейк кілька разів вклонився Майку в знак пошани.



ДОДАТОК Н

ТАБЛИЦІ ТА ІНФОГРАФІКА НА САЙТІ TRIBUNA.COM

TRIBUNA.COM Футбол Бокс Біатлон Баскетбол Теніс Хокей Легка атлетика Більше

Тікет туру було відіграно так:

№ матчу	17.11.2024 -18.11.2024					Час матчу
1	Latvia	1	:	2	Armenia	16:00
2	Austria	1	:	1	Slovenia	19:00
3	Italy	1	:	3	France	21:45
4	Ghana	1	:	2	Niger	16:00
5	Croatia	1	:	1	Portugal	21:45
6	Poland	1	:	2	Scotland	21:45
7	Serbia	0	:	0	Denmark	21:45
8	Spain	3	:	2	Switzerland	21:45
9	Liechtenstein	1	:	3	San Marino	21:45
10	Bulgaria	1	:	1	Belarus	21:45
11	England	5	:	0	Ireland	19:00
12	Finland	0	:	2	Greece	19:00
13	Norway	5	:	0	Kazakhstan	19:00
14	Israel	1	:	0	Belgium	21:45
15	Kosovo	1	:	0	Lithuania	21:45

що принесло ідентичні показники вгаданих - 41,7% ! Хоч забивали по-різному, але яка синхронність у ставках. Вау!



Fortuna	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Σ
Вгадано	6	0	2	0	5	2	9	16	0	1	100
Забито	2	0	2	0	5	2	5	0	0	1	17

Sorte	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Σ
Вгадано	8	1	6	0	4	0	5	16	4	2	100
Забито	6	1	2	0	2	0	3	0	2	2	18

Ventura	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Σ
Вгадано	12	0	4	1	4	0	3	16	2	0	100
Забито	4	0	2	1	4	0	1	0	2	0	14

Турнірне становище команд після 22-х турів:



+/-	#	TEAM	P	W	D	L	F	A	GD	PTS
+1	1	Inhulets	22	14	3	5	35	21	14	45
-1	2	Arsenal	22	14	2	6	37	22	15	44
-	3	Desna	22	11	7	4	36	28	8	40
+2	4	Lazio	22	10	5	7	39	29	10	35
-1	5	Atlético Madrid	22	10	4	8	30	28	2	34

ДОДАТОК П

ФОТОГРАФІЧНІ МАТЕРІАЛИ БЛОГУ НА САЙТІ SPORT.UA

Спорт > Теніс > Новини тенісу > Сіннер перемагає всіх, провальний виступ «нейтралів»

ATP 18 Листопада 2024, 08:45 | Оновлено 4023 6

Сіннер перемагає всіх, провальний виступ «нейтралів»

Огляд подій на Підсумковому турнірі у Турині



Getty Images/Global Images Ukraine. Яннік Сіннер

Півфінали

Тейлор Фрітц – Александр Звєрєв – 6:3, 3:6, 7:6(3)



Getty Images/Global Images Ukraine. Тейлор Фрітц

Фінал

Яннік Сіннер – Тейлор Фрітц – 6:4, 6:4



Getty Images/Global Images Ukraine. Яннік Сіннер

ДОДАТОК П1

ТАБЛИЧНИЙ МАТЕРІАЛ БЛОГУ НА САЙТІ SPORT.UA

Груповий етап

Група Іліє Настасе

	Тенісист	І	В	П	С	О
1.	Яннік Сіннер	3	3	0	6-0	3
2.	Тейлор Фрітц	3	2	1	4-3	2
3.	Даніїл Медведєв	3	1	2	2-4	1
4.	Алекс де Мінаур	3	0	3	1-6	0

Турнір стартував зустріччю Тейлора Фрітца та Даніїла Медведєва. «Нейтрал», який минулого року дійшов до півфіналу, поступився супернику передусім у грі на важливих м'ячах. Американець же натомість не віддав супернику жодної своєї подачі та по разу у кожному сеті зробив брейк. Для перемоги цього виявилося достатньо.

Яннік Сіннер, минулорічний фіналіст турніру та перша ракетка світу, мав вражаючу перевагу в очних зустрічах з Алексом де Мінауром – 7:0. Мало хто сумнівався у його восьмій перемозі. Так воно й сталося.

У своєму другому матчі Медведєву єдиний раз на турнірі вдалося продемонструвати дійсно якісну гру. Де Мінауру він не дав жодного шансу помріяти про перемогу. За весь матч Алекс не мав жодного брейкпойнту – 2:6, 4:6.

Група Джона Ньюкомба

	Тенісист	І	В	П	С	О
1.	Александр Звєрєв	3	3	0	6-0	3
2.	Каспер Рууд	3	2	1	4-3	2
3.	Карлос Алькарас	3	1	2	2-4	1
4.	Андрєй Рубльов	3	0	3	1-6	0

У першому ж матчі групи Джона Ньюкомба сталася велика сенсація. Тобто, сенсацією поразку Карлоса Алькараса від Каспера Рууда у двох сетах можна назвати, якщо не знати певних нюансів. Справа в тому, що іспанець серйозно застудився перед стартом Nitto ATP Finals 2024. А грати у далекому від оптимального фізичному стані проти представників топ-10 складно для будь-кого.

Александр Звєрєв у наступному поєдинку дня без особливих проблем переграв Андрєя Рубльова. Німець зробив по брейку у кожній партії й навіть не дав шансу «нейтралу» помріяти про брейкпойнти. Цікаво, що австралієць зміг взяти у матчі рівно ті самі 7 геймів, що й «нейтрал» у своєму.

За своїми власними словами, Алькарас через день почував себе лише трохи краще, ніж у першому матчі. Однак перший сет у Рубльова взяв без проблем, 6:3. А ось у

ДОДАТОК П2
ФОТОГРАФІЧНІ МАТЕРІАЛИ З ТЕКСТОВИМ КОМЕНТАРЕМ НА САЙТІ SPORT.UA



Getty Images/Global Images Ukraine. Жасмін Паоліні

Жасмін Паоліні є яскравим прикладом тому, що топові результати в тенісі можна почати показувати у віці під 30 років. 28-річна італійка ніколи не хапала зірок з неба, аж поки у поточному році не виграла хардовий тисячник у Дубаї. Далі – більше: фінал Ролан Гаррос на профільному для себе ґрунті, і, нарешті, фінал Вімблдона на абсолютно непрофільній траві. Тобто, серйозні успіхи Паоліні має на усіх трьох покриттях. Як наслідок, четверте місце у рейтингу, при тому, що лише рік тому італійка могла хіба мріяти про топ-20.

Поточний сезон для Кіченок та Остапенко виявився дуже вдалим. Українсько-латвійська пара виграла US Open, а також дійшла до фіналу Australian Open. Наразі Людмила Кіченок знаходиться на третій позиції в рейтингу парних гравчинь світу, і це рекорд для українських тенісисток.

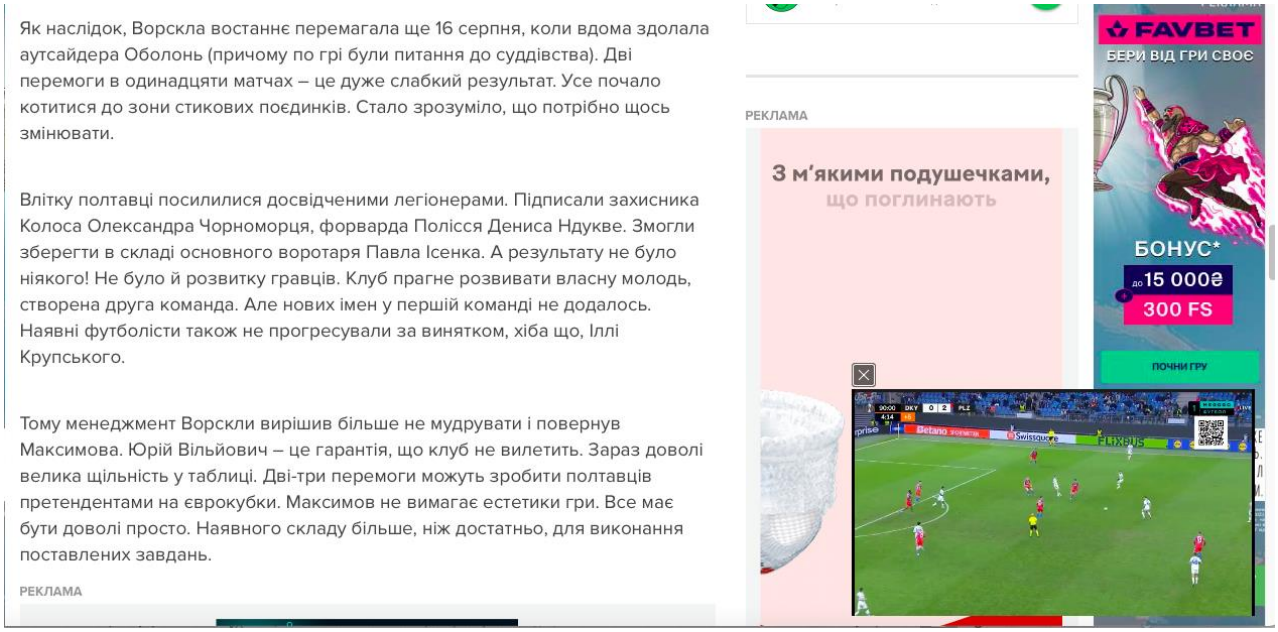
Вісім найкращих жіночих пар за підсумком жеребкування були поділені на дві групи.



Getty Images/Global Images Ukraine. Людмила Кіченок і Альона Остапенко (праворуч)

ДОДАТОК Р
ОФОРМЛЕННЯ ВІДЕО В БЛОГАХ САЙТУ FOOTBALL24.UA





ДОДАТОК С
РЕПОРТАЖНІ ФОТОГРАФІЇ В БЛОГОВИХ МАТЕРІАЛАХ ПОРТАЛУ 5X5

підготовки збірної до відбору на ЖЧС-2025, і якби у нього було достатньо часу для того, щоб довести кондиції дівчат до спільного знаменника, то, можливо, і не було би цього провалу.



Але, разом з тим, і про наших футзалісток також треба трохи згадати. Так, були питання щодо підготовки до матчів у Чехії, згоден. Але при цьому гравчині збірної України вже привчили нас до того, що вони можуть буквально вигризати потрібні результати, як це було у півфіналі жіночого Євро-2023 проти Угорщини (там, звичайно, був бенефіс Анни Шульги, яка показала свою, мабуть,

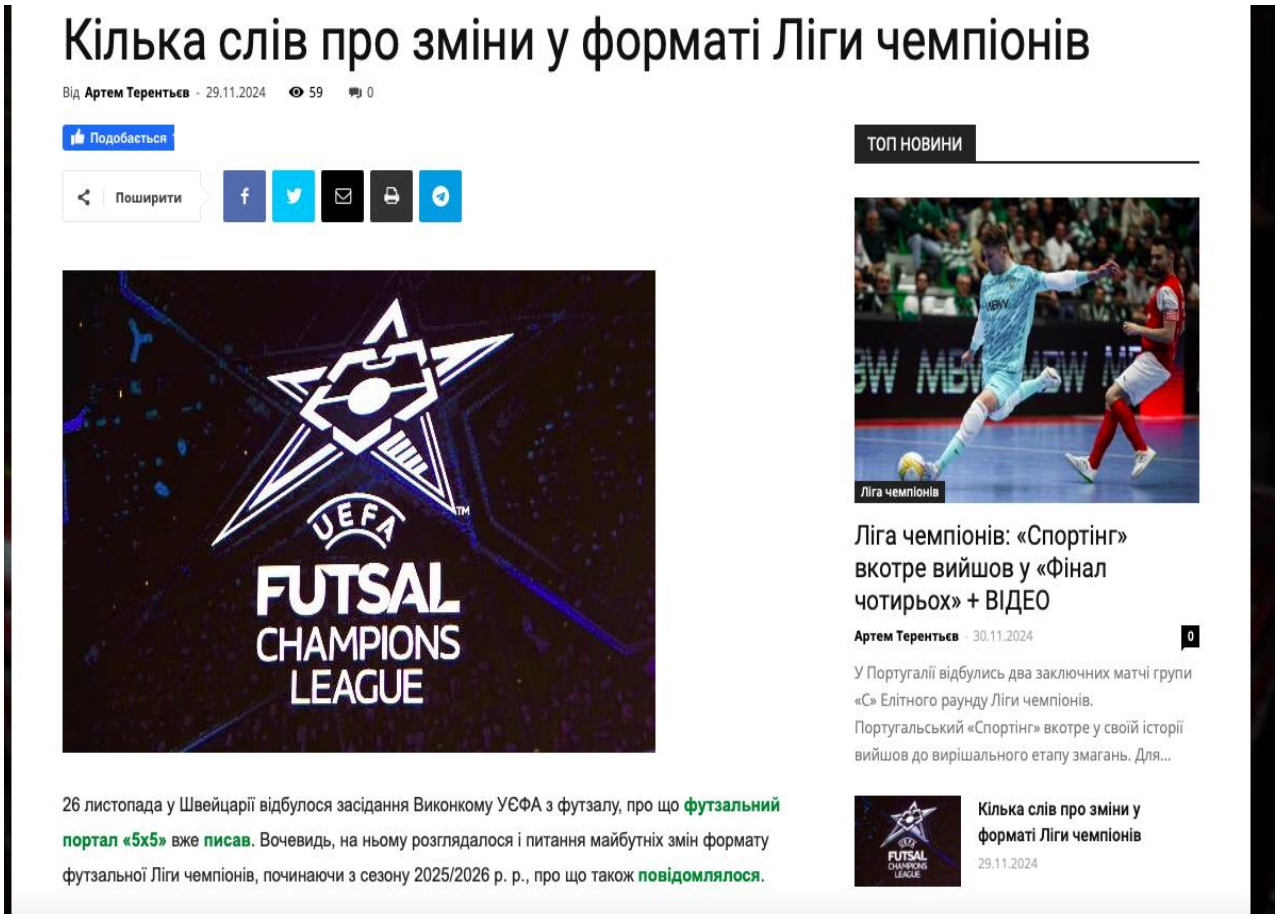
з Чехією – навіть складно пригадати, коли таке востаннє було на моїй пам'яті. Такі, здавалося б, дрібниці також стали частиною одного великого провалу.



Довелося почитати у коментарях під різними постами, що декого дістало те, що Олег Шайтанов постійно викликає у збірну одних і тих же гравчинь, і що треба давати дорогу молодим. Але при цьому – ось вам приклад Дар'ї Ковшик, яка однозначно стала найкращою гравчинею нашої збірної у цьому провальному відборі. Нещодавно у національній збірній України дебютувала Варвара

ДОДАТОК Т

ІЛЮСТРАЦІЯ ЛОГОТИПУ ЛІГИ ЧЕМПІОНІВ УЄФА З ФУТЗАЛУ В ПУБЛІКАЦІЇ НА ПОРТАЛІ 5Х5



Кілька слів про зміни у форматі Ліги чемпіонів

Від Артем Терентьєв - 29.11.2024 59 0

Подобається

Поширити

26 листопада у Швейцарії відбулося засідання Виконкому УЄФА з футзалу, про що **футзальний портал «5х5»** вже **писав**. Вочевидь, на ньому розглядалося і питання майбутніх змін формату футзальної Ліги чемпіонів, починаючи з сезону 2025/2026 р. р., про що також **повідомлялося**.

ТОП НОВИНИ

Ліга чемпіонів

Ліга чемпіонів: «Спортінг» вкотре вийшов у «Фінал чотирьох» + ВІДЕО

Артем Терентьєв - 30.11.2024 0

У Португалії відбулись два заключних матчі групи «С» Елітного раунду Ліги чемпіонів. Португальський «Спортінг» вкотре у своїй історії вийшов до вирішального етапу змагань. Для...

Кілька слів про зміни у форматі Ліги чемпіонів

29.11.2024

ДОДАТОК У
ПОСТАНОВОЧНА ФОТОГРАФІЯ ДО МАТЕРІАЛУ «ВИСТУП “ХІТА” У ЛІЗІ ЧЕМПІОНІВ: ПРИЧИНИ ПРОВАЛУ В ОСНОВНОМУ РАУНДІ»

стартували у вересні, оскільки збірні цих країн не пробились на ЧС. Тобто, маємо ще один фактор не на користь «ХІТа».



Хтось може сказати, що «ХІТ» все-таки працює на перспективу, і факт «підписання» Владислава Ніжника – тому підтвердження. Однак, трансфер Нижніка був у «кабельників» фактично єдиним під час літнього міжсезоння. Вочевидь, тренерський штаб киян розраховував на те, що «чемпіонський» склад за рахунок зіграності гідно покаже себе на євроарені. Але в той же час у конкурентів «ХІТа» були як придбання, так і втрати. Тобто – була повноцінна трансферна кампанія.

ДОДАТОК Ф

РЕПОРТАЖНІ ФОТОГРАФІЇ В МАТЕРІАЛІ «ВИСТУП “ХІТА” У ЛІЗІ ЧЕМПІОНІВ: ПРИЧИНИ ПРОВАЛУ В ОСНОВНОМУ РАУНДІ»

По-друге – **поразка «ХІТа»** від «Андерлехту» з рахунком 2:8 стала **однією з найбільш розгромних** за всі часи виступів українських команд у футзальних єврокубках. До цього моменту найбільшою поразкою був розгром донецького «Шахтаря» у матчі з «Ель-Посо», який тоді, між іншим, тренував не хто-небудь, а Дуда, який зараз є головним тренером «Джимбі Картахени». Але про цю іспанську команду та її наставника ми ще поговоримо. Зараз же згадаємо, що «гірники» програли «Червоному Приливу» з рахунком 0:8, і це сталось у 2005 році.







ДОДАТОК Х

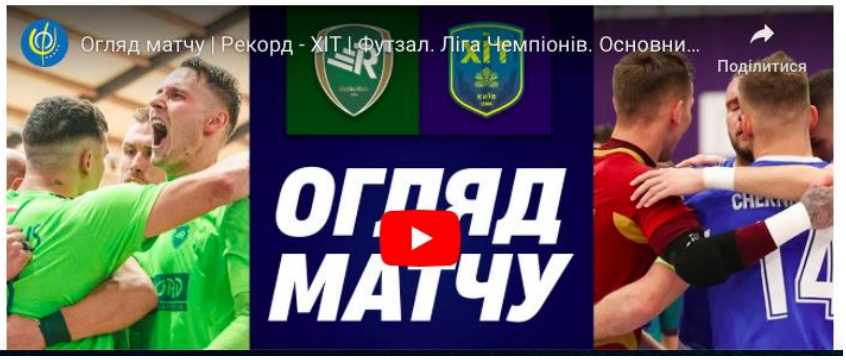
ВІДЕОМАТЕРІАЛИ В БЛОГОВИХ ПУБЛІКАЦІЯХ ПОРТАЛУ 5Х5

після виходу на пік форми) і тренерські прорахунки при підготовці до початку сезону та матчів Ліги чемпіонів звели нанівець нинішню єврокампанію чемпіонів України. «ХІТ» хоче повернутись у Лігу чемпіонів у наступному сезоні. Однак для цього «кабельникам» потрібно зробити правильні висновки та провести дуже серйозну роботу над помилками. Чи проведе її «ХІТ» належним чином? Будемо спостерігати…

Артем ТЕРЕНТЬЄВ, «5х5»







Декларація академічної доброчесності здобувача освітнього ступеня магістра ЗНУ

Я, Гасан Єгор Сергійович, студент ІІ курсу, форми навчання денної, факультету журналістики, спеціальність медіакомунікації, адреса електронної пошти egorgasan2525@gmail.com

- підтверджую, що написана мною кваліфікаційна робота на тему «Мультимодальність української спортивної блогосфери» відповідає вимогам академічної доброчесності та не містить порушень, що визначені у ст. 42 Закону України «Про освіту», зі змістом яких ознайомлений/ознайомлена;

- заявляю, що надана мною для перевірки електронна версія роботи є ідентичною її друкованій версії;

-згоден/згодна на перевірку моєї роботи на відповідність критеріям академічної доброчесності у будь-який спосіб, у тому числі за допомогою інтернет-системи, а також на архівування моєї роботи в базі даних цієї системи.

Дата_____ Підпис_____ Гасан Є.С.

Дата_____ Підпис_____ Романюк Н.В.