МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ФАКУЛЬТЕТ СОЦІАЛЬНОЇ ПЕДАГОГІКИ ТА ПСИХОЛОГІЇ
КАФЕДРА ПСИХОЛОГІЇ

**КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА МАГІСТРА**

# на тему: «ЧАЙЛДФРІ» ЯК СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНЕ ЯВИЩЕ В СУЧАСНОМУ СУСПІЛЬСТВІ

Виконала: студентка 2 курсу,
групи 8.0533-з-4
спеціальності: 053 Психологія
освітньої програми: Психологія
Макарова Марина Костянтинівна
Керівник: Іваницький О. І. зав.кафедри,
д.пед.н., професор кафедри педагогіки та
психології освітньої діяльності
Рецензент: Пучина О.В., к. психол.н.,
керівник студії практичної психології
"Персона"

Запоріжжя2024

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Факультет: Соціальної педагогіки і психології
Кафедра Психології
Рівень вищої освіти магістр
Спеціальність 053 Психологія
Освітня програма 053 Психологія

ЗАТВЕРДЖУЮ
Завідувач кафедри _____
к.психолог.н., доцент Н.О.Губа
«____»_____2024 р.

**З А В Д А Н Н Я**

НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ СТУДЕНТЦІ

Макаровій Марині Костянтинівній

1 Тема роботи (проєкту) «Чайлдфрі» як соціально-психологічне явище в сучасному суспільстві

Керівник роботи Іваницький О. І. зав.кафедри, д.пед.н., професор кафедри педагогіки та психології освітньої діяльності

2 Термін подання студентом роботи

3 Вихідні дані до роботи аналіз психологічно-соціологічної літератури

4 Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно розробити): Проаналізувати наукову літературу з досліджуваної проблеми і на її основі вивчити теоретичні та соціально-психологічні характеристики феномену «чайлдфрі»; проаналізувати соціально-психологічні чинники вибору бездітності та їх вплив на особистість і суспільство; провести експериментальне дослідження мотиваційних і ціннісних аспектів вибору бездітності; розробити, апробувати та підтвердити ефективність програми психологічної підтримки для осіб, які стикаються із соціальним тиском через вибір бездітності; надати методичні рекомендації для психологів та соціальних працівників щодо роботи з людьми, які обирають стиль життя «чайлдфрі».

5 Перелік графічного матеріалу: 6 рисунків.

6 Консультанти розділів роботи

| Розділ | Прізвище, ініціали та посада Консультанта | Підпис, дата | |
|---|---|---|---|
| | | завдання видав | завдання прийняв |
| Вступ | Іваницький О. І., професор | | |
| Розділ 1 | Іваницький О. І., професор | | |
| Розділ 2 | Іваницький О. І., професор | | |
| Висновки | Іваницький О. І., професор | | |

7 Дата видачі завдання _____

## КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

| № з/п | Назва етапів кваліфікаційноїроботи | Строк виконання етапів роботи | Примітка |
|---|---|---|---|
| 1 | Збір та систематизація матеріалу | січень –лютий 2024 р. | Виконано |
| 2 | Робота над вступом | березень 2024 р. | Виконано |
| 3 | Робота над першим розділом | квітень-травень 2024 р. | Виконано |
| 4 | Робота над другим розділом | липень- червень 2024 р. | Виконано |
| 5 | Написання висновків | серпень-вересень- 2024 р. | Виконано |
| 6 | Передзахист | жовтень 2024 р. | Виконано |
| 7 | Нормоконтроль | листопад 2024 р. | Виконано |

Студент_____М.К. Макарова

Керівник роботи (проєкту)_____О.І. Іваницький

**Нормоконтроль пройдено**

Нормоконтролер_____О.М. Гредінарова

# РЕФЕРАТ

Кваліфікаційна робота магістра: 79 сторінки, 6 рисунків, 29 джерел, 1 додаток.

Об’єкт дослідження – феномен «чайлдфрі» у сучасному суспільстві.

Предмет дослідження – соціально-психологічні особливості, ставлення та мотиви осіб, які обирають бездітність.

Мета роботи – теоретично обґрунтувати та емпірично дослідити соціально-психологічні чинники вибору бездітності, визначити вплив феномену «чайлдфрі» на особистість і суспільство, а також розробити рекомендації для психологів і соціальних працівників щодо роботи з цим явищем.

Гіпотеза дослідження: феномен «чайлдфрі» формується під впливом мотиваційних, соціально-психологічних і культурних чинників, які впливають на особистісний вибір та ціннісні орієнтації, а також на сприйняття суспільством цього явища.

Методи дослідження:

Теоретичні методи: аналіз та синтез наукової літератури, систематизація даних, порівняння та узагальнення.

Емпіричні методи: опитування, анкетування, інтерв’ю; використання діагностичних методик для дослідження мотивації, цінностей та особистісних характеристик осіб, які ідентифікують себе як «чайлдфрі».

Математичні методи: статистична обробка даних, кореляційний та регресійний аналіз за допомогою спеціалізованого програмного забезпечення.

Наукова новизна полягає у комплексному аналізі феномену «чайлдфрі» як соціально-психологічного явища, з урахуванням мотиваційних, культурних і демографічних чинників, що впливають на цей вибір.

Галузь використання: результати дослідження можуть бути використані у психологічному консультуванні, соціальній роботі, освітній діяльності, а також для підвищення толерантності до різноманітності життєвих виборів у суспільстві.

ЧАЙЛДФРІ, СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНІ ЧИННИКИ, МОТИВАЦІЯ, БЕЗДІТНІСТЬ, ЖИТТЄВИЙ ВИБІР, ІНДИВІДУАЛІЗАЦІЯ.

## SUMMARY

Makarova M.K. Childfree as a Socio-Psychological Phenomenon in Modern Society

The qualifying work consists of: Introduction, 3 Chapters, Conclusion, References (81 items, 6 appendices). The qualifying work volume is 80 pages long, 73 of them – main text. There are 6 illustrations.

The research object: The phenomenon of “childfree” in modern society.

The research subject: Socio-psychological characteristics, attitudes, and motivations of individuals who choose childlessness.

The research goal: To theoretically justify and empirically investigate the socio-psychological factors influencing the choice of childlessness, to define the impact of the “childfree” phenomenon on the individual and society, and to develop recommendations for psychologists and social workers working with individuals who choose this lifestyle.

The research hypothesis: The phenomenon of “childfree” is shaped by motivational, socio-psychological, and cultural factors that influence personal choices and value orientations, as well as how society perceives this phenomenon.

Research methods:

Theoretical methods: Analysis and synthesis of scientific literature, systematization of data, comparison and generalization.

Empirical methods: Surveys, questionnaires, interviews; diagnostic methods for studying motivations, values, and personality characteristics of individuals who identify as “childfree.”

Mathematical methods: Statistical data processing, correlation and regression analysis using specialized software.

The research tasks are:

To analyze the scientific literature on the phenomenon of “childfree” and study the socio-psychological characteristics of individuals who choose childlessness.

To investigate the psychological features of individuals who identify as “childfree.”

To conduct an experimental study on motivational and value aspects of the choice of childlessness.

To interpret the results within the socio-psychological framework and offer methodological recommendations for working with individuals who choose a “childfree” lifestyle.

Experimental basis of the study: The research sample consists of 30 individuals aged 25-45 who identify as “childfree” and are living in urban areas.

The scientific novelty consists in providing a comprehensive analysis of the “childfree” phenomenon as a socio-psychological issue in modern society. The study will refine the theoretical framework regarding the motivational and value aspects of conscious childlessness and provide new insights into its impact on the individual and society.

Field of application: Results of the study can be applied in psychological counseling, social work, educational activities, and in promoting social tolerance towards diverse lifestyle choices.

Chapter 1: "Theoretical Principles of the Phenomenon of Childlessness in Modern Psychology" – defines the essence of the concept of “childfree” in the psychological literature, discusses the socio-psychological characteristics of individuals who choose childlessness, and analyzes the factors influencing this decision.

Chapter 2: "Experimental Study of the Socio-Psychological Characteristics of Childfree Individuals" – describes the research methodology, diagnostic tools, and presents the results of the study, including an analysis of the relationship between motivations, personal values, and the choice of childlessness.

Chapter 3: "Psychological Support for Individuals Who Identify as Childfree" – presents the developed program for psychological counseling and support for individuals who choose a childfree lifestyle, including recommendations for social workers and psychologists.

Keywords: childfree, socio-psychological factors, motivations, value orientations, individual choice, lifestyle, psychological counseling.

**ЗМІСТ**

ВСТУП ..... 7
РОЗДІЛ 1 ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ ФЕНОМЕНУ “ЧАЙЛДФРІ” У СУЧАСНІЙ ПСИХОЛОГІЇ ..... 11
1.1. Поняття «чайлдфрі»: сутність та історичний розвиток ..... 11
1.2. Соціально-психологічні чинники вибору бездітності ..... 17
1.3. Вплив феномену “чайлдфрі” на суспільство та особистість ..... 23
РОЗДІЛ 2 МЕТОДОЛОГІЯ ТА МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕННЯ ФЕНОМЕНУ «ЧАЙЛДФРІ» ..... 30
2.1. Обґрунтування напряму та стратегії дослідження ..... 30
2.2. Опис методик емпіричного дослідження ..... 36
2.3. Процедура проведення дослідження та особливості вибірки ..... 42
РОЗДІЛ 3 АНАЛІЗ ТА ІНТЕРПРЕТАЦІЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ДОСЛІДЖЕННЯ ФЕНОМЕНУ «ЧАЙЛДФРІ» ..... 50
3.1. Представлення та аналіз отриманих даних ..... 50
3.2. Інтерпретація результатів у контексті сучасних психологічних теорій ..... 58
3.3. Оцінка ефективності дослідження та рекомендації для подальших студій ..... 64
ВИСНОВКИ ..... 71
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ ..... 74
ДОДАТКИ ..... 77

# ВСТУП

Актуальність теми дослідження. Феномен «чайлдфрі» є важливим для сучасної психології та суспільства через свою багатовимірність і вплив на різні аспекти соціального життя. Це явище, яке означає свідому відмову людей від народження дітей, поступово виходить із тіні суспільних упереджень і стає предметом активного дослідження в науковій сфері. Вивчення цього феномену дає змогу зрозуміти, як змінюються цінності сучасної людини, які чинники впливають на її вибір і як цей вибір впливає на соціальні, психологічні, економічні та культурні процеси.

Актуальність теми дослідження обумовлена не лише її масштабами, але й тим, що «чайлдфрі» виходить за рамки суто індивідуального вибору і стає частиною глобальних тенденцій. У сучасному суспільстві спостерігається значне зростання кількості людей, які свідомо обирають життя без дітей. Ця тенденція характерна як для розвинених країн, так і для тих, що розвиваються, хоча причини й контекст цього вибору можуть суттєво відрізнятися. З одного боку, це пов’язано зі зміною традиційних уявлень про сім’ю, яка раніше сприймалася як обов’язковий елемент щасливого життя. З іншого боку, важливу роль відіграють економічні фактори, урбанізація, розвиток кар’єрних можливостей для жінок і зростання загальної індивідуалізації суспільства.

Зростання кількості представників «чайлдфрі» має значний вплив на демографічні процеси. Зменшення народжуваності, характерне для багатьох країн, ставить перед суспільством нові виклики, зокрема проблему старіння населення та зростання навантаження на економічні й соціальні системи. Водночас цей феномен відкриває перспективи для переосмислення цінностей суспільства, спрямованих на задоволення індивідуальних потреб і прагнень, що є невід’ємною частиною розвитку сучасної культури.

Культурний аспект явища «чайлдфрі» також заслуговує на увагу, оскільки він демонструє зміни в системі пріоритетів та ідеалів. У сучасному світі успіх часто асоціюється з професійними досягненнями, фінансовою стабільністю,

особистісним розвитком і свободою вибору. Відмова від батьківства перестає сприйматися як щось негативне, а, навпаки, починає розглядатися як право кожної людини на самостійне визначення свого життєвого шляху. Поява в суспільстві позитивного ставлення до цього вибору свідчить про зростання толерантності та здатності приймати різноманітність.

З психологічної точки зору, феномен «чайлдфрі» дозволяє дослідити динаміку мотивації, пов’язаної з вибором бездітності. Для одних це рішення є свідомим кроком до збереження свободи та незалежності, для інших — способом уникнути відповідальності або труднощів, пов’язаних із вихованням дітей. Водночас існує ще один важливий аспект: як суспільство сприймає таких людей і який вплив це має на їхню самооцінку та психологічний стан. Негативні стереотипи й тиск з боку оточення можуть призводити до конфліктів і емоційного напруження, тоді як підтримка й розуміння сприяють формуванню гармонійної особистості.

Економічний аспект феномену також вартий окремої уваги. Люди, які свідомо відмовляються від дітей, часто мають більше ресурсів для особистісного розвитку, кар’єри, подорожей і благодійної діяльності. Їхній вибір сприяє розвитку окремих галузей економіки, орієнтованих на задоволення потреб бездітних дорослих. Водночас зменшення кількості нових поколінь створює ризики для економічного розвитку в довгостроковій перспективі, адже відсутність молодої робочої сили може призвести до зниження конкурентоспроможності та економічної стабільності.

Таким чином, феномен «чайлдфрі» є важливим об’єктом дослідження, оскільки він висвітлює ключові трансформації сучасного суспільства. Він змушує переглядати традиційні уявлення про сім’ю, роль батьківства і суспільні обов’язки. Його вивчення дозволяє краще зрозуміти, як глобалізація, розвиток технологій і зростання індивідуалізму змінюють соціальні взаємини та психологічну структуру особистості. Це також допомагає розробити стратегії, спрямовані на адаптацію суспільства до нових реалій, зокрема в контексті демографічної та економічної стабільності.

Розуміння феномену «чайлдфрі» дозволяє не лише глибше дослідити мотивацію окремих індивідів, але й оцінити його вплив на суспільство в цілому. Адже цей вибір стає дедалі помітнішим елементом соціального ландшафту, який вимагає адекватного реагування, переосмислення політик і впровадження інноваційних підходів у різних сферах життя.

Об’єкт дослідження: сучасне суспільство, в якому існує феномен "чайлдфрі".

Предмет дослідження: соціально-психологічні особливості, ставлення та мотиви осіб, які обирають бездітність

Метою дослідження є розкриття соціально-психологічних чинників, сутності та наслідків феномену «чайлдфрі» як важливого явища сучасного суспільства.

Гіпотеза дослідження: феномен «чайлдфрі» формується під впливом мотиваційних, соціально-психологічних і культурних чинників, які впливають на особистісний вибір та ціннісні орієнтації, а також на сприйняття суспільством цього явища.

Завдання дослідження:

– Визначити поняття «чайлдфрі» та його основні характеристики.

– Проаналізувати наукову та популярну літературу з цієї теми.

– Виокремити соціально-психологічні чинники, які впливають на вибір бездітності.

– Дослідити вплив феномену «чайлдфрі» на особистість і суспільство.

– Виявити культурні, демографічні, економічні та психологічні аспекти цього явища.

– Провести дослідження соціально-психологічних особливостей людей, які обирають «чайлдфрі».

– Зібрати емпіричні дані для вивчення мотиваційних і ціннісних аспектів вибору бездітності.

– Інтерпретувати отримані результати у контексті соціально-психологічного аналізу.

– Зробити висновки щодо сутності, чинників та наслідків феномену «чайлдфрі».

Методи дослідження. У дослідженні будуть використані контент-аналіз і порівняльний аналіз літератури для систематизації знань, опитування та інтерв'ю для збору емпіричних даних, а також методи статистичної обробки (кореляційний, регресійний аналіз) для інтерпретації результатів.

Наукова новизна та теоретичне значення. Наукова новизна дослідження полягає у комплексному аналізі феномену «чайлдфрі» як соціально-психологічного явища сучасного суспільства. У дослідженні будуть вдосконалені теоретичні положення щодо мотиваційних і ціннісних аспектів свідомої відмови від батьківства, а також сформовано нові підходи до розуміння його впливу на особистість і суспільство. Особлива увага приділяється взаємозв'язку між індивідуальними психологічними характеристиками та соціокультурними факторами, які формують вибір бездітності. Це дозволить уточнити існуючі концепції щодо змін у соціальних установках і демографічних процесах.

Практичне значення. Результати дослідження можуть бути використані у психологічному консультуванні для підтримки людей, які зіткнулися з суспільним тиском або внутрішніми сумнівами щодо свідомого вибору бездітності. Отримані дані сприятимуть розробці соціальних програм, спрямованих на підвищення толерантності до різноманітності життєвих виборів і формування гармонійних міжособистісних стосунків. Крім того, висновки можуть стати основою для проведення освітніх та інформаційних кампаній, які сприятимуть поширенню знань про феномен «чайлдфрі» та зменшенню стереотипів у суспільстві.

# РОЗДІЛ 1
# ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ ФЕНОМЕНУ “ЧАЙЛДФРІ” У СУЧАСНІЙ ПСИХОЛОГІЇ

## 1.1. Поняття «чайлдфрі»: сутність та історичний розвиток

Феномен "чайлдфрі" у сучасній психології представляє складний соціально-психологічний конструкт, що відображає сутнісні зміни в ціннісній системі індивідів та суспільства. Для його глибокого розуміння необхідно звернутися до етимології терміну, історичних витоків його формування, а також до аналізу контексту його використання в медіа та науковій літературі.

Етимологія поняття "чайлдфрі" походить від англійського словосполучення "child-free", що дослівно перекладається як "вільний від дітей". Сам термін набув популярності у другій половині XX століття, хоча ідеї, пов'язані з відмовою від батьківства, мали місце і раніше. Історично можна виділити декілька ключових етапів розвитку цього поняття.

На початкових етапах історії людства та в традиційних суспільствах основна роль індивіда часто визначалась його репродуктивною функцією. Сім'я та народження дітей були центральними елементами соціальної структури, а відмова від батьківства або неможливість мати дітей сприймались як соціальна аномалія. Проте з розвитком суспільства, особливо в індустріальну та постіндустріальну епохи, почали з'являтися альтернативні життєві сценарії, які включали свідомий вибір бездітності [1].

У медіа вперше термін "child-free" почав використовуватись у 1970-х роках, коли відбулася активна зміна культурних установок, пов'язаних із жіночою емансипацією та поширенням феміністських ідей. У цей період поняття "чайлдфрі" стало асоціюватися із прагненням жінок до особистісної та професійної реалізації, що не завжди узгоджувалося з традиційними уявленнями про материнство. Особливо популярним термін став завдяки діяльності

організацій, таких як National Organization for Non-Parents (NON), що пропагували ідею свідомої відмови від батьківства як прийнятного соціального вибору.

Наукова література почала активно досліджувати феномен "чайлдфрі" у другій половині XX століття. У працях з соціології та психології цього періоду простежується поступовий перехід від осудливого ставлення до бездітності до її визнання як легітимного життєвого вибору. Особливий інтерес викликали дослідження, спрямовані на аналіз мотивації людей, які обирають бездітність. Серед основних причин виділялись такі фактори [1]:

- Прагнення до особистісної свободи та незалежності.
- Бажання уникнути фінансового та емоційного навантаження, пов'язаного з вихованням дітей.
- Фокус на професійну реалізацію та саморозвиток.

Важливим аспектом у розвитку поняття "чайлдфрі" стало його осмислення через призму культурних змін. У багатьох західних країнах популяризація ідей індивідуалізму та секуляризації сприяла утвердженню права кожного на самостійне визначення життєвих цілей. У цьому контексті вибір бездітності почав розглядатись не як аномалія, а як прояв індивідуальної автономії.

Водночас, медіа відіграли значну роль у формуванні суспільного сприйняття феномену "чайлдфрі". Наприклад, у 1990-х і 2000-х роках у популярній культурі з'явилось багато образів, які демонстрували позитивний бік життя без дітей. Телевізійні серіали, кінофільми та книги почали зображати успішних і щасливих людей, які свідомо обрали бездітність. Ці образи не лише підкреслювали індивідуальну свободу, а й змінювали суспільні уявлення про обов'язковість батьківства [2].

Науковий інтерес до феномену "чайлдфрі" охоплює кілька ключових аспектів. По-перше, це дослідження соціально-психологічних чинників, які впливають на вибір бездітності. До них належать культурні установки, економічні умови, рівень освіти та особистісні цінності. По-друге, це аналіз впливу "чайлдфрі" на суспільство, зокрема на демографічні процеси, економічну динаміку та соціальні стереотипи. По-третє, це вивчення індивідуальних

наслідків цього вибору, таких як вплив на психологічне благополуччя та міжособистісні стосунки.

Одним із важливих питань, які постали перед дослідниками, є вплив суспільного тиску на людей, що обирають бездітність. У багатьох культурах зберігається сильна соціальна норма, яка диктує необхідність створення сім'ї та народження дітей. Це може призводити до стигматизації та дискримінації "чайлдфрі" як групи. Однак, у міру того як суспільства стають більш толерантними до різноманітності, ця стигматизація поступово зменшується [3].

Узагальнюючи, можна зазначити, що поняття "чайлдфрі" має складну етимологію та багатовимірний контекст. Його історичний розвиток відображає глибокі соціальні та культурні зміни, пов'язані зі зростанням індивідуалізму, зміною ролі жінок у суспільстві та переосмисленням традиційних сімейних цінностей. Вивчення цього феномену дозволяє не лише зрозуміти мотивацію людей, які обирають бездітність, але й оцінити його вплив на сучасне суспільство.

Історичний контекст та соціокультурні умови формування феномену "чайлдфрі" беруть свій початок задовго до появи сучасного терміну. У різних культурах і епохах можна знайти приклади добровільної бездітності, яка, хоча і не мала масового характеру, вже тоді вказувала на існування альтернативних підходів до життя. В античних суспільствах, наприклад, філософи й окремі групи населення відмовлялися від родинного життя заради духовного або інтелектуального розвитку. У Стародавній Греції та Римі аскетизм і цілеспрямованість у навчанні часто спонукали до уникнення шлюбу та батьківства. Подібні практики можна знайти і в релігійних традиціях – у християнстві, буддизмі чи індуїзмі, де вибір бездітності був нерідко пов'язаний із прагненням до самопожертви або духовного очищення [3].

З утворенням аграрних суспільств основний акцент робився на репродуктивну роль людини, оскільки виживання сім’ї та громади значною мірою залежало від кількості потомства. У цей період відмова від дітей майже завжди вважалася соціальною аномалією або навіть загрозою для спільноти. Однак, уже в епоху Відродження почали з’являтися перші дискусії про

індивідуальні права людини, включно з правом вибору життєвого шляху. Зокрема, представники інтелектуальної еліти все частіше обирали шлях самореалізації, не пов’язаний із традиційними сімейними зобов’язаннями [4].

Індустріальна революція XVIII–XIX століть суттєво змінила уявлення про сім’ю та роль індивіда. Переїзд людей до міст і зростання промислового виробництва створили умови для розвитку ідей, які не завжди вписувалися в традиційну модель сімейного життя. Саме в цей період з’явилися перші масові прояви свідомої бездітності серед жінок, які прагнули здобути освіту і працювати на рівних із чоловіками. Також у цей час виникають перші організації та спільноти, які обговорювали питання свободи вибору у сфері особистого життя.

Поняття "чайлдфрі" в його сучасному розумінні почало формуватися у другій половині XX століття на тлі масштабних соціальних змін. Важливими передумовами стали [5]:

- активний розвиток феміністичного руху, який пропагував рівність статей і право жінок на особистісну реалізацію;
- поява ефективних засобів контрацепції, які дали людям можливість контролювати своє репродуктивне життя;
- зміна соціальних норм і зростання толерантності до нетрадиційних життєвих сценаріїв.

У 1970-х роках термін "чайлдфрі" почав використовуватись у медіа для опису людей, які свідомо обирали життя без дітей. У цей період особливої популярності набувають ідеї, пов’язані з індивідуалізмом, особистісною свободою та професійною реалізацією. Поява організацій, таких як National Organization for Non-Parents (NON), сприяла поширенню дискусій про соціальну прийнятність бездітності. Ці ідеї активно підтримувалися представниками молодого покоління, яке прагнуло переглянути традиційні уявлення про обов’язковість батьківства [6].

На рубежі XX–XXI століть феномен "чайлдфрі" набув нового значення в контексті глобалізації та змін у культурних цінностях. Розвиток медіа і популярної культури зробив цей спосіб життя більш видимим і прийнятним.

Герої серіалів і кінофільмів почали демонструвати позитивні аспекти свідомої бездітності, підкреслюючи свободу, щастя і професійні досягнення. У науковій літературі цього часу все частіше звертають увагу на взаємозв’язок феномену "чайлдфрі" з культурними, економічними та демографічними процесами [7].

Феномен "чайлдфрі" суттєво відрізняється від інших форм бездітності, головним чином завдяки своїй свідомій і добровільній природі. У соціології та психології бездітність загалом класифікують на кілька основних видів залежно від причин та мотивації її виникнення. Це дозволяє глибше зрозуміти специфіку кожного з них, зокрема, чим саме виділяється "чайлдфрі" як окремий соціокультурний феномен.

По-перше, свідома бездітність, притаманна руху "чайлдфрі", характеризується чітким і добровільним вибором людей не мати дітей протягом усього життя. Цей вибір зазвичай базується на певних ціннісних установках, що включають прагнення до особистісної свободи, бажання уникнути фінансового та емоційного навантаження, фокус на професійній кар’єрі чи індивідуальному саморозвитку. Люди, які ідентифікують себе як "чайлдфрі", розглядають бездітність не як втрату або недолік, а як бажану й гармонійну частину свого життєвого сценарію [8].

На противагу цьому, вимушена бездітність є результатом зовнішніх обставин, які перешкоджають людям стати батьками, хоча вони цього бажають. Основними причинами вимушеної бездітності можуть бути [8]:

- медичні проблеми, такі як безпліддя або серйозні захворювання;
- соціально-економічні умови, що роблять виховання дітей недосяжним через фінансові обмеження;
- відсутність стабільного партнера або відповідних умов для створення сім’ї.

У цих випадках бездітність часто сприймається як джерело емоційного болю, а самі люди можуть шукати шляхи її подолання, наприклад, через лікування, усиновлення чи використання репродуктивних технологій.

Ще однією категорією є тимчасова бездітність, яка характерна для людей, які відкладають народження дітей через особисті чи зовнішні причини. Такий

вибір може бути зумовлений прагненням досягти кар’єрних висот, забезпечити фінансову стабільність або знайти «правильний» момент для батьківства. Тимчасова бездітність зазвичай не є остаточним рішенням, і люди, які її практикують, часто планують мати дітей у майбутньому.

Головна відмінність "чайлдфрі" полягає в тому, що це свідома і постійна відмова від батьківства, яка сприймається як елемент життєвого вибору, що приносить задоволення і відповідає внутрішнім переконанням. Для представників цієї групи характерні такі особливості [8]:

- відкритість у висловленні свого вибору і готовність його відстоювати;
- відсутність жалю щодо рішення не мати дітей;
- переосмислення традиційних суспільних уявлень про обов’язковість батьківства.

Феномен "чайлдфрі" є складним соціокультурним явищем, яке відображає суттєві зміни в уявленнях про сім'ю, батьківство та індивідуальні життєві сценарії. Етимологічне коріння терміну "child-free" та його використання в медіа й науковій літературі підкреслюють свідомий і добровільний характер відмови від батьківства, що стало важливим аспектом сучасного суспільного дискурсу.

Історичний контекст та соціокультурні умови формування цього феномену демонструють еволюцію цінностей, починаючи від традиційних суспільств, де репродуктивна функція була основою соціальної структури, до індустріальної та постіндустріальної епох, що відкрили шлях для альтернативних життєвих виборів. Становлення руху "чайлдфрі" у XX–XXI століттях стало результатом культурних трансформацій, таких як фемінізм, розвиток індивідуалізму, зростання толерантності до різноманіття життєвих стратегій [9].

Відмінність "чайлдфрі" від інших форм бездітності полягає в його добровільній і усвідомленій природі. На відміну від вимушеної чи тимчасової бездітності, цей вибір є не наслідком зовнішніх обставин, а внутрішнім переконанням і проявом автономії особистості [10].

Таким чином, поняття "чайлдфрі" є не лише соціальним феноменом, а й маркером культурних змін, що відображає пріоритет індивідуальних прав і свобод у сучасному суспільстві. Його історичний розвиток і відмінність від інших форм бездітності надають унікальну перспективу для вивчення соціальних процесів і трансформацій.

### 1.2. Соціально-психологічні чинники вибору бездітності

Соціально-психологічні чинники вибору бездітності, зокрема в контексті феномену “чайлдфрі”, є однією з актуальних тем сучасної психології. В умовах трансформації суспільних цінностей, еволюції гендерних ролей та зростання уваги до індивідуальних потреб особистості, феномен свідомої бездітності став предметом численних досліджень, які націлені на виявлення мотиваційних, соціальних та психологічних аспектів цього явища.

Мотиваційні аспекти вибору бездітності є ключовими у розумінні феномену “чайлдфрі”. Цей вибір обумовлений комплексом факторів, серед яких варто виділити прагнення до особистісної свободи, кар’єрні амбіції та ціннісні орієнтації. Для аналізу цих аспектів важливо враховувати як індивідуальні особливості людини, так і ширший соціокультурний контекст, у якому формується її ідентичність [11].

Одним із провідних мотивів, що спонукає до свідомого вибору бездітності, є прагнення особистісної свободи. Для багатьох людей бездітність стає способом збереження автономії та можливістю уникнення соціального тиску, пов’язаного з традиційними уявленнями про роль сім’ї. Особистісна свобода у цьому контексті передбачає можливість розпоряджатися своїм часом, ресурсами та енергією відповідно до власних бажань і потреб. Наприклад, особи, які належать до групи “чайлдфрі”, часто акцентують на важливості подорожей, хобі, творчої самореалізації, які можуть бути ускладнені у разі народження дітей.

Іншим вагомим аспектом є кар’єрні амбіції. У сучасному суспільстві, де професійна діяльність нерідко стає одним із центральних компонентів

особистісної ідентичності, багато людей свідомо обирають бездітність, аби присвятити більше часу розвитку кар’єри. Це особливо актуально для жінок, які прагнуть досягти професійного успіху в умовах високої конкуренції. Мотив кар’єрного росту може бути обумовлений [12]:

- Потребою у фінансовій незалежності;
- Страхом втрати кар’єрних можливостей через декретну відпустку;
- Бажанням досягти високого статусу у професійній сфері.

Крім того, важливу роль у виборі бездітності відіграють ціннісні орієнтації. Для багатьох представників сучасного суспільства пріоритетом стає не традиційна модель сім’ї, а індивідуальне щастя, реалізація особистісного потенціалу та якість життя. Люди, які обирають бездітність, часто орієнтуються на постматеріалістичні цінності, серед яких можна виділити [12]:

1. Акцент на саморозвитку та самовдосконаленні;
2. Турботу про екологію та глобальні соціальні проблеми;
3. Підтримку ідей рівності та гендерної справедливості.

Дослідження показують, що серед представників “чайлдфрі” нерідко зустрічаються особистості з високим рівнем індивідуалізму, для яких важливіше задоволення власних потреб, ніж відповідність соціальним очікуванням. Водночас варто зазначити, що вибір бездітності не завжди означає повну відмову від сімейного життя чи партнерських стосунків. Навпаки, багато представників цього руху прагнуть гармонійних стосунків, які базуються на взаємоповазі та спільних інтересах, без включення батьківських обов’язків у ці взаємини [13].

Психологічні дослідження також вказують на те, що вибір бездітності може бути пов'язаний зі страхами або негативним досвідом, пов'язаним із вихованням дітей. Наприклад, для деяких людей відмова від батьківства є свідомим уникненням травматичного досвіду дитинства чи складних взаємин із власними батьками. Інші можуть відчувати тривогу щодо економічних викликів, пов'язаних із народженням та вихованням дітей, або боятися, що не зможуть забезпечити належний рівень життя для своєї майбутньої дитини [14].

Соціокультурний контекст також відіграє значну роль у формуванні мотивації до бездітності. У суспільствах, де традиційні сімейні цінності поступаються місцем індивідуалізму та самореалізації, феномен “чайлдфрі” стає більш поширеним. Це спостерігається у країнах із високим рівнем урбанізації, де існує більше можливостей для самореалізації поза межами сімейного життя. Крім того, доступ до якісної освіти, зростання ролі жінок у суспільстві та зміна стереотипів щодо материнства сприяють поширенню ідеї свідомої бездітності.

Вплив гендерних, сімейних та культурних стереотипів на вибір бездітності є важливим аспектом у розумінні феномену “чайлдфрі”. Традиційні уявлення про материнство та батьківство, які закріпилися в суспільстві, часто створюють значний тиск на індивідів, очікуючи від них відповідності загальноприйнятим нормам. Особливо це стосується жінок, для яких материнство історично вважається основним життєвим призначенням. Суспільні очікування формують стереотипний образ «ідеальної жінки», яка реалізує себе через турботу про дітей та дім, тоді як свідомий вибір бездітності може розглядатися як відхилення від цього шаблону. Такі стереотипи можуть викликати почуття провини або соціального осуду у тих, хто вирішує відмовитися від материнства, незалежно від їхніх особистих мотивів [14].

Для чоловіків стереотипи про батьківство також мають вплив, проте вони часто зосереджені на ролі «годувальника» і захисника родини. Чоловіки, які обирають бездітність, можуть стикатися з критикою за нібито недостатнє бажання брати на себе відповідальність або підтримувати родинний уклад. Водночас їхній вибір рідше супроводжується таким сильним осудом, як це відбувається у випадку з жінками, що свідчить про гендерну асиметрію в сприйнятті ролі батьківства [15].

Культурні стереотипи також формують уявлення про сімейне життя як обов’язкову складову соціального успіху. У багатьох суспільствах наявність дітей вважається свідченням повноцінності сім’ї та статусу її членів. Відсутність дітей може викликати у оточуючих хибне сприйняття того, що людина веде егоїстичний спосіб життя або не здатна створити родину. У цьому контексті рішення про бездітність стає актом протистояння традиційним уявленням про

сімейне життя [16].

Важливим фактором є й культурні норми, які підтримують ідею про те, що роль батьківства є природною та обов'язковою. У суспільствах, де домінують колективістські цінності, відмова від дітей може сприйматися як загроза для збереження роду або навіть як зрада національних чи етнічних традицій. Люди, які свідомо обирають бездітність, часто стикаються з тиском з боку старшого покоління, яке очікує продовження роду як своєрідного підтвердження успішного виховання.

Водночас у країнах із більш індивідуалістичними цінностями поширеність таких стереотипів знижується, що дозволяє людям вільніше обирати власний життєвий шлях. У таких суспільствах вибір бездітності сприймається як особисте рішення, що не потребує соціального схвалення чи пояснень. Це підкреслює важливість культурного контексту в оцінці впливу стереотипів на прийняття рішень щодо сімейного життя [17].

Соціально-економічні чинники є ключовими у формуванні тенденцій до свідомого вибору бездітності, зокрема у контексті руху "чайлдфрі". Рівень добробуту, економічна стабільність, доступ до освіти та кар'єрні можливості виступають важливими детермінантами, що впливають на цей вибір. У сучасному суспільстві ці чинники взаємодіють із індивідуальними цінностями та соціокультурним контекстом, створюючи умови, за яких люди ухвалюють рішення на користь бездітності.

Перш за все, рівень добробуту суттєво впливає на демографічні тенденції, зокрема на вибір бездітності. У розвинених країнах із високим рівнем доходів та соціального забезпечення спостерігається зростання кількості людей, які свідомо вирішують не мати дітей. Це пояснюється тим, що фінансова незалежність і стабільність дозволяють людям зосереджуватися на самореалізації, кар'єрі та індивідуальних пріоритетах. Водночас, у країнах із низьким рівнем доходів рішення про бездітність часто пов'язане з економічними труднощами та неспроможністю забезпечити дитині належні умови для життя та розвитку. Таким чином, рівень добробуту відіграє двояку роль: з одного боку, він створює умови для свідомого вибору, а з іншого — змушує людей

відмовлятися від батьківства через фінансові обмеження [18].

Економічна стабільність є ще одним важливим фактором, який впливає на рішення щодо народження дітей. У нестабільних економічних умовах, таких як високий рівень безробіття, низька заробітна плата та інфляція, люди частіше відмовляються від батьківства. Вони побоюються, що не зможуть забезпечити дитині стабільне майбутнє та необхідний рівень життя. Крім того, сучасний ринок праці вимагає високої мобільності та адаптивності, що може ускладнювати поєднання професійної діяльності з батьківськими обов'язками. У таких умовах багато людей вважають бездітність раціональним вибором, який дозволяє уникнути додаткових ризиків та фінансових зобов'язань.

Доступ до освіти також має значний вплив на формування тенденцій до "чайлдфрі". Освіченість є одним із основних чинників, що визначає ціннісні орієнтації та життєві пріоритети людини. Люди з вищою освітою частіше обирають бездітність, оскільки вони мають ширші можливості для кар'єрного зростання, самореалізації та розвитку в інших сферах. Крім того, освіта сприяє формуванню критичного мислення, що дозволяє людям аналізувати соціальні норми та приймати рішення, які відповідають їхнім особистим цінностям, а не очікуванням суспільства. Дослідження показують, що жінки з вищою освітою частіше вирішують відкласти народження дітей або повністю відмовитися від материнства, оскільки вони прагнуть досягти професійних успіхів і фінансової незалежності [18].

Кар'єрні можливості є ще одним вагомим соціально-економічним чинником, що підтримує тенденції до "чайлдфрі". У сучасному світі, де професійна діяльність часто є ключовим аспектом особистісної ідентичності, багато людей свідомо обирають бездітність, щоб присвятити більше часу та ресурсів розвитку своєї кар'єри. Особливо це стосується жінок, які прагнуть досягти успіху в умовах високої конкуренції на ринку праці. У багатьох галузях робота вимагає значних часових та енергетичних затрат, що може бути несумісним із виконанням батьківських обов'язків. До того ж, відсутність дітей дозволяє людям бути більш гнучкими у виборі місця роботи та готовими до переїздів чи інших змін, які сприяють професійному зростанню [19].

Одним із важливих аспектів, пов’язаних із соціально-економічними чинниками, є питання гендерної нерівності на ринку праці. Жінки часто стикаються з дискримінацією через ймовірність декретної відпустки або необхідність догляду за дітьми, що може обмежувати їхні кар’єрні перспективи. У цьому контексті вибір бездітності стає способом уникнення гендерних стереотипів і збереження професійних можливостей. Крім того, для багатьох жінок відмова від материнства є способом досягти рівності у стосунках з партнерами, розподіляючи обов’язки і фінансові зобов’язання на рівних умовах.

Соціально-економічні чинники також впливають на зміну уявлень про батьківство та материнство. У сучасному суспільстві все більше людей орієнтуються на якість життя, а не на кількість його аспектів. Це означає, що багато хто вважає за краще інвестувати свої ресурси у саморозвиток, подорожі, хобі або благодійність, а не у виховання дітей. У цьому контексті вибір бездітності сприймається як раціональне рішення, яке відповідає потребам сучасного способу життя [20].

Узагальнюючи, соціально-економічні чинники відіграють важливу роль у формуванні тенденцій до “чайлдфрі”. Рівень добробуту, економічна стабільність, доступ до освіти та кар’єрні можливості не лише визначають життєві пріоритети людей, але й впливають на їхню здатність реалізовувати свої плани та прагнення. У сучасному суспільстві, де індивідуалізм і самореалізація стають все більш важливими цінностями, вибір бездітності набуває нового значення як свідомий і обґрунтований життєвий вибір.

Отже, соціально-психологічні чинники вибору бездітності відображають комплексну взаємодію мотиваційних, гендерних, сімейних, культурних та соціально-економічних аспектів, що впливають на рішення людини не мати дітей. Мотиваційні аспекти, такі як прагнення особистісної свободи, кар’єрні амбіції та ціннісні орієнтації, демонструють, як індивідуальні пріоритети визначають життєвий вибір. Вплив гендерних, сімейних та культурних стереотипів вказує на значний соціальний тиск, який може як стримувати, так і спонукати до відмови від батьківства. Соціально-економічні чинники, включаючи рівень добробуту, доступ до освіти, економічну стабільність і

кар’єрні можливості, виступають як каталізатори тенденцій до свідомого вибору бездітності. У сукупності ці аспекти підкреслюють важливість врахування як особистісних, так і соціальних умов у дослідженні феномену “чайлдфрі”.

### 1.3. Вплив феномену “чайлдфрі” на суспільство та особистість

Феномен "чайлдфрі" (від англ. childfree — "вільний від дітей") у сучасній психології є багатогранним і суперечливим явищем, що привертає увагу дослідників через його вплив на суспільство та особистість. У контексті соціальних наслідків феномену, його роль у зміні демографічної структури, гендерного балансу, сімейних моделей та ціннісних парадигм є ключовим аспектом для розуміння сучасної динаміки соціальних трансформацій.

Демографічні зміни, зумовлені поширенням ідеї "чайлдфрі", мають суттєвий вплив на суспільство. Одним із найбільш очевидних наслідків є зниження рівня народжуваності. Це, у свою чергу, сприяє старінню населення, коли кількість осіб похилого віку перевищує кількість молодих людей, що породжує проблеми з підтримкою пенсійної системи та наданням соціальних послуг. Зміни демографічної структури мають глобальний характер, але вони найбільше проявляються у розвинених країнах, де ідеї "чайлдфрі" мають ширше поширення. Наприклад, у країнах Європейського Союзу та Північної Америки спостерігається тенденція до відмови від традиційних сімейних моделей, що передбачають наявність кількох дітей [21].

Важливим аспектом демографічного впливу є зміна гендерного балансу. Феномен "чайлдфрі" часто асоціюється із жінками, які свідомо обирають життя без дітей, віддаючи перевагу кар’єрі, особистому розвитку або іншим життєвим цілям. Такий вибір впливає на соціальні очікування щодо гендерних ролей. Традиційно жінкам приписувалася роль матері та вихователькі, але сучасні реалії показують зміну цих уявлень. Жінки все частіше відмовляються від стереотипних обов’язків і прагнуть реалізувати себе поза межами сімейного життя. Це не лише змінює роль жінки у суспільстві, але й створює нові виклики для чоловіків, які також можуть почувати тиск щодо відповідності новим

стандартам партнерства [22].

Сімейні моделі, які розвиваються під впливом феномену "чайлдфрі", демонструють тенденцію до відходу від традиційних уявлень про родину. Традиційна ядерна сім’я, що складається з батьків та дітей, поступово втрачає монополію як єдина соціально прийнятна модель. Натомість набувають поширення різноманітні форми партнерства, які не передбачають дітей. До таких моделей належать [23]:

- Партнерські союзи без офіційної реєстрації шлюбу.
- Подружні пари, які свідомо відмовляються від батьківства.
- Солітюдні моделі життя, де індивіди обирають самостійне існування.

Ці зміни впливають на соціальні інститути, які повинні адаптуватися до нових реалій. Наприклад, економічні політики та законодавство повинні враховувати інтереси людей, які не мають дітей, зокрема у сфері оподаткування, доступу до житла та медичних послуг.

Ціннісні парадигми також зазнають змін під впливом "чайлдфрі". Відмова від батьківства часто корелює зі зміною пріоритетів у житті людини. Якщо традиційні суспільства вважали родину та дітей основою соціального статусу та самореалізації, то сучасне суспільство все частіше сприймає особистісний розвиток, кар’єрні досягнення та свободу вибору як рівноцінні або навіть більш вагомі цінності. Для багатьох людей важливими стають такі аспекти [24]:

- Автономія у прийнятті рішень.
- Можливість подорожувати, здобувати нові знання та навички.
- Реалізація творчого потенціалу або інших індивідуальних амбіцій.

Ці цінності часто супроводжуються критикою традиційного уявлення про обов’язковість батьківства як єдиного способу досягнення повноцінного життя. Проте така зміна парадигми також викликає напруження між поколіннями, адже старші покоління часто зберігають традиційні уявлення про сімейні обов’язки.

Соціальні наслідки феномену "чайлдфрі" включають як позитивні, так і негативні аспекти. З одного боку, він сприяє розширенню прав і свобод індивіда, дозволяючи людям обирати ті життєві сценарії, які найбільше

відповідають їхнім цінностям. З іншого боку, це може призводити до соціальної ізоляції, особливо в старшому віці, коли відсутність дітей зменшує коло підтримки. Також існує ризик маргіналізації тих, хто обирає "чайлдфрі", у консервативних суспільствах, де батьківство залишається соціальною нормою.

Психологічні наслідки вибору бездітності в межах феномену "чайлдфрі" є складним і багатогранним аспектом, який суттєво впливає на самооцінку, самореалізацію, якість життя та психологічний добробут індивіда. Це рішення, яке базується на свідомому виборі людини відмовитися від батьківства, формує унікальні виклики та можливості для особистості, що заслуговують на увагу у контексті сучасної психології [24].

Самооцінка індивіда, який обирає шлях "чайлдфрі", значною мірою залежить від соціального контексту та особистісних переконань. У суспільствах, де традиційна роль батьківства вважається основною для самореалізації, відмова від дітей може призводити до внутрішнього конфлікту або соціального тиску. Люди, які приймають рішення не мати дітей, часто стикаються з критикою з боку родичів, друзів або колег. Це може викликати сумніви у власній цінності чи адекватності, що, у свою чергу, впливає на самооцінку. Водночас, у прогресивних суспільствах, де приймається багатоманітність життєвих виборів, самооцінка таких осіб може залишатися стабільною або навіть підвищуватися завдяки відчуттю контролю над своїм життям і вірності власним цінностям.

Вплив вибору бездітності на самореалізацію є одним із ключових аспектів. Люди, які обирають "чайлдфрі", часто спрямовують свої ресурси та час на професійний розвиток, творчість або інші амбіції. Такий підхід дозволяє досягати високих результатів у сферах, які для них є пріоритетними. Наприклад, дослідження показують, що індивіди без дітей частіше демонструють більшу мобільність у кар’єрі, здатність до зміни професійної діяльності та участь у довготривалих проектах. Однак у деяких випадках вибір бездітності може породжувати відчуття незаповненості, якщо соціальні чи культурні норми вказують на дітей як на важливу складову повноцінного життя [25].

Якість життя для людей, які обирають "чайлдфрі", має свої особливості. Завдяки відсутності обов’язків, пов’язаних із вихованням дітей, вони мають більше часу, фінансових ресурсів та можливостей для саморозвитку, подорожей, підтримання активного соціального життя. Вони також можуть більше інвестувати у своє здоров’я та благополуччя. З іншого боку, у старшому віці може виникати почуття ізоляції чи брак підтримки, оскільки відсутність дітей зменшує коло найближчих людей, на яких можна розраховувати у критичних ситуаціях. Така ситуація може впливати на загальне сприйняття якості життя [25].

Психологічний добробут індивідів "чайлдфрі" пов’язаний із їхньою здатністю справлятися із зовнішнім тиском та внутрішніми конфліктами. Особи, які мають сильне почуття власної ідентичності та внутрішню гармонію, частіше демонструють високий рівень психологічного добробуту. Для таких людей вибір бездітності є природним і відповідає їхнім життєвим цінностям. Водночас, у деяких випадках відсутність дітей може викликати сумніви щодо сенсу життя чи майбутнього, особливо якщо життєві обставини змінюються, наприклад, через втрату партнера чи інших близьких людей.

Важливо зазначити, що психологічні наслідки вибору бездітності значною мірою залежать від індивідуальних особливостей особистості, соціального середовища та рівня підтримки. Люди, які мають доступ до психологічної допомоги, ширшого кола однодумців чи підтримки партнера, значно легше долають можливі труднощі, пов’язані з цим вибором [26].

Ставлення суспільства до феномену "чайлдфрі" залишається неоднозначним і відображає широку амплітуду поглядів — від підтримки й розуміння до критики й стигматизації. Цей вибір, який полягає у свідомому відмові від батьківства, стає точкою зіткнення культурних, соціальних і особистісних уявлень про роль людини у суспільстві. Аналіз соціального сприйняття, медійного образу та етичних дилем, пов’язаних із "чайлдфрі", дозволяє розкрити ключові аспекти цієї складної теми.

Соціальне сприйняття людей, які обирають "чайлдфрі", значною мірою залежить від культурного та релігійного контексту. У традиційно орієнтованих суспільствах вибір не мати дітей часто вважається девіантним і навіть аморальним. Родина, заснована на батьківстві, у таких суспільствах є основною соціальною нормою, а відмова від неї — порушенням встановленого порядку. Такі люди можуть стикатися з осудом, звинуваченнями у егоїзмі, недостатньою зрілістю або відсутністю відповідальності. У прогресивніших суспільствах, де підтримується ідея різноманітності життєвих виборів, ставлення до "чайлдфрі" є більш нейтральним або позитивним. Тут вибір не мати дітей розглядається як особистісне право, яке заслуговує на повагу [27].

Стигматизація, яка супроводжує "чайлдфрі" у консервативних суспільствах, є однією з головних соціальних проблем. Ця стигматизація може проявлятися у кількох формах:

- ***Соціальний тиск:*** очікування від родини чи громади, що людина обов’язково стане батьком чи матір’ю.
- ***Негативні ярлики:*** використання дискримінаційних термінів або кліше, що характеризують таких людей як "неповноцінних" або "негідних суспільства".
- ***Дискримінація:*** відсутність підтримки чи прав, які надаються сім’ям із дітьми, наприклад, у податковій чи соціальній політиці.

Медійний образ "чайлдфрі" також відіграє важливу роль у формуванні суспільного ставлення. Засоби масової інформації, як правило, поляризують цей феномен, створюючи або ідеалізовані, або негативні образи. З одного боку, люди "чайлдфрі" часто зображуються як успішні, незалежні особистості, які насолоджуються свободою та розкішшю часу. З іншого боку, медіа можуть акцентувати на передбачуваних негативних наслідках такого вибору, наприклад, на самотності у старшому віці або втраті сенсу життя. Такий однобічний підхід часто формує стереотипи, що ускладнюють реалістичне сприйняття явища. До цього додається вплив соціальних мереж, де часто поширюються як натхненні історії успіху "чайлдфрі", так і критичні публікації, що підживлюють стереотипи [28].

Етичні дилеми, пов’язані з вибором "чайлдфрі", стосуються питань особистої свободи, соціальної відповідальності та моральної оцінки. Одним із головних етичних питань є право індивіда на автономію у прийнятті рішень. У сучасному суспільстві зростає розуміння, що кожна людина має право обирати свій життєвий шлях, зокрема й відмову від батьківства. Однак ця автономія часто вступає у конфлікт із суспільними очікуваннями, які підкреслюють обов’язковість дітонародження для забезпечення демографічного відтворення. Такий конфлікт часто виявляється в моральних дискусіях, що відображають боротьбу між індивідуалізмом і колективізмом у сучасному світі.

Ще однією етичною дилемою є питання внеску "чайлдфрі" у суспільство. Критики цього вибору часто наголошують на тому, що відмова від батьківства є "недостатньо відповідальною", адже діти сприймаються як майбутні учасники економіки та суспільного життя. Проте прихильники "чайлдфрі" аргументують свою позицію тим, що вони роблять внесок у суспільство іншими шляхами: через професійну діяльність, волонтерство чи інновації. Крім того, відмова від дітей часто обґрунтовується екологічними або соціальними аргументами, такими як необхідність зменшення перенаселення чи скорочення використання ресурсів планети [29].

Ставлення суспільства до "чайлдфрі" поступово змінюється у міру того, як зростає усвідомлення різноманітності людських виборів. Більшість сучасних соціологічних досліджень підтверджує, що зростання толерантності до цього явища є неминучим процесом у глобалізованому світі. Водночас, стигматизація та негативні стереотипи залишаються значним бар’єром, який необхідно подолати, щоб створити суспільство, де кожен вибір буде вважатися легітимним і поважатися. Подолання цього бар’єру вимагає систематичних зусиль, зокрема через освітні програми, медійну грамотність та розширення діалогу між поколіннями [29].

Зрештою, феномен "чайлдфрі" залишається важливим маркером трансформацій у сучасному суспільстві. Його дослідження дозволяє не лише зрозуміти зміну соціальних норм, але й відкрити нові шляхи для співіснування різних поглядів і цінностей, спрямованих на досягнення гармонійного

суспільного розвитку.

Отже, вплив феномену “чайлдфрі” на суспільство та особистість є складним і багатогранним явищем, яке охоплює різноманітні аспекти соціального, психологічного та культурного життя. Як свідомий вибір, відмова від батьківства демонструє тенденцію до перегляду традиційних уявлень про сім’ю, гендерні ролі, суспільну відповідальність та індивідуальну свободу.

На соціальному рівні “чайлдфрі” впливає на зміну демографічної структури, сприяючи старінню населення і змінюючи гендерні баланси та моделі сімейних відносин. Феномен також провокує перегляд ціннісних парадигм, підкреслюючи важливість автономії та самореалізації. У той же час, ці зміни створюють виклики для традиційних соціальних інститутів, які повинні адаптуватися до нових реалій.

На психологічному рівні вибір бездітності впливає на самооцінку, самореалізацію та психологічний добробут особистості. Індивіди, які обирають цей шлях, часто мають більшу свободу для розвитку своїх інтересів, проте стикаються з соціальним тиском та ризиком ізоляції в старшому віці. Психологічна адаптація залежить від здатності людини долати внутрішні конфлікти та вплив соціальних стереотипів.

Ставлення суспільства до “чайлдфрі” залишається неоднорідним. У консервативних культурах вибір не мати дітей піддається стигматизації, тоді як у прогресивних суспільствах він дедалі більше приймається як легітимний. Медійний образ цього явища, водночас, сприяє як формуванню позитивних стереотипів про свободу та успішність, так і негативних уявлень про егоїзм чи соціальну ізоляцію. Етичні дилеми, пов’язані із “чайлдфрі”, виявляють конфлікт між особистою автономією та суспільними очікуваннями.

Таким чином, феномен “чайлдфрі” є відображенням глибоких соціальних і культурних трансформацій сучасності. Його аналіз дозволяє краще зрозуміти зміни в ціннісних орієнтирах суспільства, вплив на особистість та виклики, з якими стикаються соціальні інститути. У глобалізованому світі усвідомлення багатоманітності життєвих виборів стає необхідною умовою для досягнення гармонійного розвитку суспільства.

# РОЗДІЛ 2
# МЕТОДОЛОГІЯ ТА МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕННЯ ФЕНОМЕНУ «ЧАЙЛДФРІ»

## 2.1. Обґрунтування напряму та стратегії дослідження

Обґрунтування напряму та стратегії дослідження є ключовим етапом наукового процесу, який визначає логіку, методологічні підходи та цілісність обраної наукової роботи. Вибір теоретичної основи дослідження відіграє вирішальну роль, оскільки саме від нього залежить, які аспекти феномену будуть проаналізовані, як інтерпретовані отримані результати та яку практичну цінність матиме дослідження. У цьому контексті особливу увагу слід приділити обґрунтуванню доцільності застосування психосоціальних, когнітивно-біхевіоральних, культурно-психологічних або інших підходів, які забезпечують багатовимірний аналіз досліджуваного феномену.

Психосоціальний підхід є одним із фундаментальних у сучасній психології, особливо коли дослідження стосується взаємодії індивіда із соціальним середовищем. Основна ідея цього підходу полягає у визнанні нерозривного зв’язку між психологічними процесами особистості та впливами, які формуються у соціальному контексті. Напрям доцільний у дослідженнях, де потрібно оцінити, як соціальні норми, міжособистісні взаємодії та групова динаміка впливають на формування особистісних установок чи поведінки. Застосування психосоціального підходу дозволяє:

- Виявляти соціальні чинники, які сприяють розвитку певних психологічних рис або патологій.
- Аналізувати взаємозв’язок між індивідуальними психологічними процесами та структурою суспільства.
- Розробляти програми соціальної адаптації та інтеграції, базуючись на вивчених моделях взаємодії між індивідом і суспільством.

Ключовими теоретиками цього напряму є Ерік Еріксон, який розробив концепцію психосоціального розвитку особистості, та Урі Бронфенбреннер із його екологічною моделлю розвитку, що враховує багаторівневий вплив соціального середовища. Наприклад, у дослідженні психологічного добробуту осіб "чайлдфрі" психосоціальний підхід може допомогти зрозуміти, як суспільні стереотипи впливають на їхнє сприйняття себе та їхній рівень стресу.

Когнітивно-біхевіоральний підхід, який поєднує вивчення когнітивних процесів і поведінкових реакцій, є ефективним для дослідження механізмів формування установок, переконань і поведінкових стратегій особистості. Цей підхід базується на припущенні, що поведінка індивіда є результатом його мислення, а зміну мислення можна використовувати для корекції поведінки. Переваги когнітивно-біхевіорального підходу включають:

- Чітку операціоналізацію понять, що дозволяє проводити вимірювання і тестування гіпотез.
- Розробку практичних інтервенцій для корекції поведінки чи мислення.
- Використання експериментальних методів для перевірки причинно-наслідкових зв’язків між змінними.

Теоретичні основи когнітивно-біхевіорального підходу закладені роботами Аарона Бека та Альберта Елліса. Наприклад, у дослідженні феномену "чайлдфрі" цей підхід може допомогти зрозуміти, які когнітивні схеми та переконання впливають на прийняття рішення не мати дітей і як ці переконання формуються під впливом соціального досвіду.

Культурно-психологічний підхід акцентує увагу на взаємозв’язку між культурними чинниками і психологічними характеристиками особистості. Цей напрям є особливо важливим у дослідженнях, які передбачають аналіз цінностей, культурних норм і символів, що визначають індивідуальну та групову поведінку. Переваги культурно-психологічного підходу полягають у тому, що він:

- Дозволяє аналізувати унікальні особливості психології людей у різних культурах.

- Пояснює вплив культурних цінностей на процес прийняття рішень і формування ідентичності.
- Сприяє розвитку міжкультурної компетентності та розуміння глобалізованих процесів.

Ключовими представниками цього підходу є Лев Виготський, який вивчав культурно-історичну природу психіки, та Герт Гофстеде, відомий своїми дослідженнями культурних вимірів. У контексті "чайлдфрі" культурно-психологічний підхід може допомогти пояснити, як різні культурні середовища формують ставлення до вибору бездітності.

Вибір теоретичного підходу залежить від мети і завдань дослідження, а також від специфіки досліджуваного явища. Наприклад, для вивчення психологічного добробуту людей "чайлдфрі" доцільно використовувати інтегративний підхід, що об'єднує елементи кількох теорій. Психосоціальний підхід дозволить аналізувати вплив соціального контексту, когнітивно-біхевіоральний — вивчати механізми формування установок, а культурно-психологічний — оцінювати культурні відмінності у сприйнятті бездітності.

Стратегія дослідження також передбачає використання методологічних інструментів, які забезпечать комплексний аналіз явища. Наприклад, змішаний підхід (quantitative і qualitative) дозволить поєднати статистичний аналіз даних з глибоким якісним вивченням суб’єктивного досвіду респондентів. Тривимірна стратегія, що враховує індивідуальний, соціальний і культурний рівні, є оптимальною для досліджень, які потребують міждисциплінарного підходу.

Зрештою, обґрунтування напряму та стратегії дослідження має базуватися на науковій логіці, системному підході та адаптації до особливостей досліджуваного явища. Використання різних теоретичних підходів дозволяє не лише краще зрозуміти обраний феномен, але й розробити практичні рекомендації для подолання можливих викликів і проблем, пов’язаних із ним.

Формування гіпотез є одним із ключових етапів наукового дослідження, яке забезпечує чітке спрямування для емпіричного аналізу та перевірки. Гіпотези слугують своєрідними дороговказами, що формулюють очікувані взаємозв’язки між змінними або пропонують передбачення щодо певних

аспектів досліджуваного явища. У цьому контексті важливо забезпечити не лише чіткість і логічність формулювань, але й їхню емпіричну перевірюваність, що є обов’язковою вимогою для наукової валідності.

Чітке формулювання гіпотез передбачає декілька основних етапів:

1. Визначення досліджуваного феномену: гіпотези повинні бути спрямовані на вивчення конкретного аспекту явища, що є центральним для дослідження. Наприклад, у дослідженні феномену "чайлдфрі" це можуть бути психологічні, соціальні чи культурні аспекти, які потребують вивчення.

2. Встановлення змінних: чітке визначення незалежних і залежних змінних є основою для побудови гіпотез. Наприклад, у дослідженні психологічного добробуту осіб "чайлдфрі" незалежними змінними можуть бути соціальні стереотипи чи рівень підтримки з боку оточення, а залежними — рівень стресу чи суб’єктивне відчуття щастя.

3. Обґрунтування на основі теорії: кожна гіпотеза повинна базуватися на попередніх теоретичних та емпіричних дослідженнях. Використання психосоціального, когнітивно-біхевіорального або культурно-психологічного підходів забезпечує формулювання гіпотез, які мають ґрунт під собою.

4. Формулювання чітких передбачень: гіпотези мають формулюватися у вигляді передбачень, які можна перевірити емпірично. Вони повинні бути конкретними, недвозначними та відображати логічний взаємозв’язок між змінними.

Приклад гіпотез для дослідження феномену "чайлдфрі":

- Соціальні гіпотези:
  - Люди, які ідентифікують себе як "чайлдфрі", частіше стикаються з негативними стереотипами у консервативних суспільствах, ніж у прогресивних.
  - Рівень соціальної підтримки осіб "чайлдфрі" позитивно корелює з їхнім психологічним добробутом.
- Психологічні гіпотези:
  - Особистості з високим рівнем автономії та самореалізації частіше обирають бездітність як спосіб життя.

- Низький рівень сприйняття соціального тиску корелює з вищим рівнем задоволеності життям у осіб "чайлдфрі".

- Культурно-психологічні гіпотези:

- У культурах із високим рівнем індивідуалізму вибір бездітності є менш стигматизованим, ніж у культурах із високим рівнем колективізму.

- Способи медійного зображення феномену "чайлдфрі" впливають на формування суспільного ставлення до таких людей.

Емпірична перевірка гіпотез вимагає розробки адекватних методів збору даних, які забезпечать можливість тестування передбачень. Це можуть бути як кількісні (опитування, анкетування, експерименти), так і якісні (глибинні інтерв'ю, фокус-групи, аналіз контенту) методи. Наприклад, для перевірки гіпотези про вплив соціальних стереотипів на добробут осіб "чайлдфрі" доцільно використовувати поєднання опитувань для вимірювання рівня стереотипів і психологічних шкал для оцінки добробуту.

Важливо також враховувати, що гіпотези повинні бути сформульовані таким чином, щоб їх можна було спростувати або підтвердити. Це означає, що результати дослідження мають чітко відповідати чи суперечити передбаченням, що забезпечує наукову валідність і об'єктивність аналізу.

Визначення дослідницького дизайну є одним із ключових аспектів підготовки наукового дослідження, оскільки саме вибір методів збору та аналізу даних впливає на валідність, надійність та загальну ефективність результатів. У контексті дослідження феномену "чайлдфрі" доцільно застосувати кількісний підхід, зокрема використання опитувань у форматі Google Forms. Цей вибір базується на кількох обґрунтованих причинах, що відповідають цілям і завданням дослідження.

Основна перевага кількісного підходу полягає у його здатності забезпечити збір великого масиву даних для статистичного аналізу. Для дослідження феномену "чайлдфрі" це означає можливість:

- Виміряти поширеність певних установок, переконань і поведінкових моделей у вибраній популяції.

- Оцінити взаємозв’язки між різними змінними, такими як соціальна підтримка, рівень стигматизації та психологічний добробут.
- Перевірити сформульовані гіпотези за допомогою статистичних методів, таких як кореляційний аналіз чи регресійне моделювання.

Вибір опитування як основного методу збору даних зумовлений його універсальністю та доступністю. Опитування у форматі Google Forms дозволяє:

1. Забезпечити широку географічну охопленість: інструмент дозволяє залучати респондентів з різних регіонів, що сприяє підвищенню репрезентативності вибірки.
2. Автоматизацію збору даних: відповіді респондентів автоматично зберігаються у форматі, зручному для подальшого аналізу, що значно скорочує час і зусилля на етапі обробки даних.
3. Анонімність респондентів: це важливий фактор для дослідження таких чутливих тем, як особистий вибір бездітності, оскільки анонімність сприяє чесності відповідей.
4. Гнучкість у дизайні анкети: можливість використовувати різні типи запитань (відкриті, закриті, шкальні), що дозволяє адаптувати опитування до потреб дослідження.

Кількісний підхід також забезпечує об’єктивність отриманих даних, оскільки відповіді респондентів можна стандартизувати та порівнювати. Наприклад, шкальні запитання для оцінки рівня стигматизації чи психологічного добробуту дозволяють отримати чіткі числові значення, які можуть бути проаналізовані за допомогою програмного забезпечення для статистичного аналізу, такого як SPSS чи Python.

Однак слід враховувати, що кількісний підхід має свої обмеження, зокрема:

- Неврахування глибоких контекстуальних деталей, які можуть бути важливими для розуміння мотивів та переконань респондентів.
- Можливі складнощі з доступом до певних груп респондентів, які не мають технічної можливості брати участь в онлайн-опитуваннях.

Для мінімізації цих обмежень дослідницький дизайн може бути доповнений якісними методами у подальших етапах роботи, наприклад, глибинними інтерв’ю або аналізом відкритих запитань анкети.

Використання Google Forms є особливо доцільним для досліджень із залученням великої кількості респондентів, оскільки інструмент дозволяє:

- Швидко розповсюджувати анкету через електронну пошту, соціальні мережі та інші онлайн-платформи.
- Легко модифікувати опитувальник у разі потреби.
- Економити ресурси, оскільки інструмент є безкоштовним і не потребує додаткового програмного забезпечення.

Отже, визначення дослідницького дизайну, що базується на кількісному підході із використанням опитування у форматі Google Forms, є раціональним вибором для дослідження феномену "чайлдфрі". Такий підхід забезпечує не лише високий рівень репрезентативності та валідності даних, але й ефективність у зборі та аналізі інформації. У поєднанні з чітко сформульованими гіпотезами і обґрунтованою теоретичною базою, цей дизайн дослідження сприятиме отриманню науково обґрунтованих результатів.

## 2.2. Опис методик емпіричного дослідження

Опис методик емпіричного дослідження є важливим етапом у розробці наукової роботи, оскільки від коректності вибору інструментів збору даних залежить достовірність отриманих результатів і можливість їхньої подальшої інтерпретації. У контексті дослідження феномену “чайлдфрі” використання опитувальників, тестів і шкал є доцільним вибором, що дозволяє охопити різноманітні аспекти цього соціально-психологічного явища. Такий підхід забезпечує збір кількісних і якісних даних, які дозволяють вивчити не лише поширеність феномену, але й його вплив на особистість, соціальні відносини та суспільне сприйняття.

Основним інструментом збору даних у цьому дослідженні виступає опитувальник, розроблений у форматі Google Forms. Цей інструмент було

обрано через його зручність, доступність і можливість автоматизованого збору та обробки даних. Опитувальник містить кілька тематичних блоків, спрямованих на оцінку різних аспектів феномену “чайлдфрі”. До таких блоків входять запитання, що стосуються демографічних характеристик респондентів, їхніх переконань і установок, рівня соціальної підтримки, психологічного добробуту та сприйняття суспільних стереотипів. Різноманітність запитань у межах опитувальника дозволяє дослідити як кількісні, так і якісні аспекти феномену.

Запитання в опитувальнику розроблені з урахуванням сучасних стандартів психологічного дослідження. Вони включають відкриті й закриті типи запитань, а також шкальні оцінки для вимірювання певних характеристик. Шкальні запитання базуються на використанні Лайкертівської шкали, що дозволяє оцінити ступінь згоди або незгоди респондентів із запропонованими твердженнями. Такий формат є зручним для подальшого кількісного аналізу даних. Наприклад, шкальні запитання використовуються для оцінки рівня стигматизації, з якою стикаються особи, які ідентифікують себе як “чайлдфрі”, або для вимірювання їхнього рівня суб’єктивного добробуту.

У дослідженні також застосовуються стандартизовані тести, що мають високу валідність і надійність, перевірену у попередніх дослідженнях. Наприклад, для оцінки психологічного добробуту використовується Шкала суб’єктивного добробуту Дінера (Satisfaction with Life Scale, SWLS). Цей інструмент дозволяє оцінити загальний рівень задоволеності життям респондентів на основі п’яти тверджень, які респонденти оцінюють за семибальною шкалою. Надійність SWLS підтверджена численними дослідженнями, які демонструють високу кореляцію між результатами тесту та іншими індикаторами добробуту.

Для оцінки рівня стигматизації та соціальної підтримки використовується адаптована Шкала соціального впливу (Social Influence Scale, SIS). Цей інструмент дозволяє визначити, наскільки сильно соціальні стереотипи та очікування впливають на поведінку та установки респондентів. Наприклад, у контексті дослідження феномену “чайлдфрі” шкала використовується для

виявлення того, як соціальні норми впливають на рішення не мати дітей і які емоційні наслідки це має для респондентів. Валідність і надійність SIS підтверджені численними дослідженнями, зокрема у сферах соціальної психології та гендерних досліджень.

Критерії відбору інструментів у цьому дослідженні базуються на їхній відповідності меті та завданням роботи, а також наявності доказової бази, що підтверджує їхню валідність і надійність. Для перевірки відповідності інструментів було проведено пілотне тестування опитувальника, яке включало невелику вибірку респондентів. За результатами пілотного дослідження було уточнено формулювання деяких запитань для забезпечення їхньої зрозумілості та чіткості.

Використання описаних методик дозволяє дослідити феномен “чайлдфрі” з різних перспектив, забезпечуючи комплексний підхід до аналізу. Опитувальник, тести та шкали не лише сприяють збору достовірних даних, але й створюють базу для подальшого аналізу, який може включати як статистичні методи, так і якісний аналіз відкритих запитань. Завдяки цьому дослідження має потенціал для глибокого розуміння феномену, його впливу на особистість і суспільство.

Методи статистичної обробки та аналізу даних є невід’ємною складовою будь-якого наукового дослідження, оскільки саме вони дозволяють структурувати, інтерпретувати та перевіряти емпірично отримані дані. У контексті дослідження феномену “чайлдфрі”, застосування сучасних статистичних методів є особливо важливим, оскільки дозволяє виявляти взаємозв’язки між змінними, аналізувати поширеність певних установок і переконань, а також перевіряти гіпотези, сформульовані на попередньому етапі роботи. Для цього дослідження передбачено використання програмного забезпечення SPSS, R та NVivo, кожне з яких відповідає певним аспектам аналізу даних.

Програмне забезпечення SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) є одним із найпоширеніших інструментів для аналізу кількісних даних. У рамках цього дослідження SPSS буде використовуватися для виконання таких завдань:

1. Дескриптивна статистика: аналіз середніх значень, медіан, мод, стандартних відхилень та розподілів змінних, що дозволить зрозуміти загальні характеристики вибірки. Наприклад, можна буде оцінити середній рівень суб’єктивного добробуту серед осіб, які ідентифікують себе як "чайлдфрі". Крім того, цей метод дасть змогу деталізувати статистичні профілі респондентів за віком, статтю, регіоном проживання, що створить базу для подальшого аналізу.

2. Аналіз кореляцій: перевірка взаємозв’язків між змінними, такими як рівень соціальної підтримки, стигматизація та психологічний добробут. Для цього використовуватимуться кореляційні коефіцієнти Пірсона чи Спірмена залежно від типу даних. Це дозволить виявити як лінійні, так і нелінійні взаємозв’язки між ключовими показниками, що дасть змогу оцінити вплив одного фактора на інший.

3. Регресійний аналіз: моделювання причинно-наслідкових зв’язків між незалежними та залежними змінними. Наприклад, можна буде перевірити, чи впливає рівень соціальної підтримки на рівень задоволеності життям у респондентів. Цей аналіз також дозволить включити кілька незалежних змінних для створення складних багатофакторних моделей.

4. Дисперсійний аналіз (ANOVA): для порівняння середніх значень змінних між кількома групами, наприклад, між респондентами з різними рівнями стигматизації. Крім одновимірного ANOVA, передбачено використання багатофакторного дисперсійного аналізу (MANOVA), що дасть змогу одночасно оцінити вплив кількох факторів.

Програмне забезпечення R пропонує широкий спектр можливостей для аналізу та візуалізації даних. У цьому дослідженні R буде використовуватися для виконання таких завдань:

1. Розширена візуалізація даних: створення графіків і діаграм, які дозволять краще зрозуміти структуру даних і взаємозв’язки між змінними. Наприклад, можуть бути побудовані теплові карти, які ілюструють рівень стигматизації в різних демографічних групах, або візуалізації трендів, що ілюструють зміни у сприйнятті феномену "чайлдфрі" залежно від вікових груп.

2. Кластерний аналіз: для ідентифікації груп респондентів із подібними характеристиками, наприклад, за рівнем суб’єктивного добробуту або соціальної підтримки. Метод дозволяє визначити спільноти респондентів із подібними психологічними чи соціальними характеристиками, що допоможе краще зрозуміти їхні особливості.

3. Побудова моделей машинного навчання: для виявлення прихованих закономірностей у даних, що можуть бути корисними для глибшого розуміння досліджуваного явища. Серед методів машинного навчання використовуватимуться регресійні дерева, класифікація та методи підтримки векторів (SVM), які дозволяють працювати з великим обсягом даних і складними взаємозв’язками.

Програмне забезпечення NVivo буде застосовуватися для аналізу якісних даних, отриманих через відкриті запитання анкети. Основними завданнями, які вирішуватимуться за допомогою NVivo, є:

1. Кодування текстових даних: виділення ключових тем і категорій, що повторюються у відповідях респондентів. Це дозволить зрозуміти основні патерни в установках і переконаннях респондентів щодо феномену "чайлдфрі". Процес кодування включатиме ієрархічну організацію тем, що дозволить структурувати результати для подальшого аналізу.

2. Контент-аналіз: аналіз змісту текстових даних для визначення частоти використання певних понять або тем. Цей аналіз допоможе виявити домінуючі наративи щодо "чайлдфрі" у різних соціокультурних контекстах.

3. Порівняння категорій: оцінка, як певні теми або переконання корелюють із демографічними характеристиками респондентів або їхнім рівнем суб’єктивного добробуту. Наприклад, можна буде оцінити, як змінюється сприйняття феномену залежно від гендеру чи рівня освіти.

Застосування цих програмних засобів забезпечить багатовимірний підхід до аналізу даних, що дозволить розкрити всі аспекти феномену "чайлдфрі". Наприклад, поєднання кількісного аналізу в SPSS із якісним аналізом у NVivo забезпечить можливість інтеграції статистичних даних із суб’єктивними уявленнями та досвідом респондентів. Такий підхід гарантує комплексність і

глибину дослідження.

Для забезпечення валідності та надійності аналізу будуть використовуватися такі статистичні показники:

1. Коефіцієнт альфа Кронбаха: для оцінки внутрішньої узгодженості шкал, які використовуються в опитувальнику. Це дозволить перевірити, наскільки надійними є отримані дані, особливо в частині шкал, що стосуються психологічного добробуту та соціальної підтримки.

2. Коефіцієнти детермінації ($R^2$): для оцінки пояснювальної сили регресійних моделей. Високі значення $R^2$ свідчитимуть про адекватність моделей і їхню здатність прогнозувати залежні змінні.

3. Т-критерій Стьюдента та критерій Манна-Уітні: для перевірки статистичної значущості різниць між групами респондентів. Ці тести забезпечать можливість виявлення відмінностей у рівнях добробуту або стигматизації залежно від соціальних груп.

4. Критерії хі-квадрат: для аналізу взаємозв’язків між категоріальними змінними. Наприклад, це може бути застосовано для оцінки залежності між рівнем освіти та вибором "чайлдфрі".

5. Коефіцієнти кореляції: для перевірки сили та напряму зв’язків між змінними. Це дозволить виявити ключові фактори, які визначають психологічний добробут і соціальні установки респондентів.

Поєднання цих статистичних методів і програмного забезпечення забезпечить комплексний і багатовимірний аналіз даних, що дозволить зробити обґрунтовані висновки щодо досліджуваного явища. Завдяки цьому дослідження не лише відповість на поставлені гіпотези, але й надасть практичні рекомендації для розуміння та підтримки осіб, які ідентифікують себе як "чайлдфрі".

Висновок до підрозділу про методики емпіричного дослідження підкреслює важливість ретельно підібраних інструментів збору даних та методів їх обробки для досягнення валідних і надійних результатів. Використання опитувальників, тестів і шкал, розроблених відповідно до сучасних наукових стандартів, забезпечує глибоке та комплексне вивчення феномену "чайлдфрі".

Залучення таких інструментів, як Лайкертівські шкали, шкали суб’єктивного добробуту (SWLS) та адаптовані методики оцінки соціального впливу (SIS), дозволяє отримати як кількісні, так і якісні дані, що розкривають різні аспекти цього соціально-психологічного явища.

Методи статистичної обробки даних, реалізовані за допомогою програмного забезпечення SPSS, R та NVivo, створюють умови для багатовимірного аналізу, що охоплює описові, кореляційні, регресійні та кластерні методики. Інтеграція кількісних і якісних підходів дозволяє поєднати об'єктивність статистичного аналізу із суб’єктивними інсайтами, отриманими через відкриті питання анкети. Застосування таких показників, як коефіцієнт альфа Кронбаха, кореляційні коефіцієнти та критерії хі-квадрат, сприяє високій точності та надійності отриманих результатів.

Загалом, поєднання якісних і кількісних підходів у цьому дослідженні гарантує комплексний і глибокий аналіз феномену "чайлдфрі". Застосовані методики не лише дозволяють вивчити ключові аспекти явища, але й створюють основу для подальших досліджень та розробки практичних рекомендацій. Такий багатовимірний підхід сприятиме формуванню більш збалансованого уявлення про цей складний соціально-психологічний феномен.

## 2.3. Процедура проведення дослідження та особливості вибірки

Процедура проведення дослідження є невід’ємною складовою процесу наукової роботи, оскільки вона визначає чіткий алгоритм дій, що забезпечує отримання валідних і надійних результатів. У контексті дослідження феномену “чайлдфрі” важливе значення має правильно спланована вибірка респондентів, яка дозволяє репрезентативно відобразити особливості досліджуваної групи. Цей підрозділ присвячений детальному опису критеріїв відбору учасників, розміру вибірки та способів їхнього залучення, з акцентом на специфіку досліджуваного феномену.

Критерії відбору респондентів були розроблені з урахуванням мети дослідження та специфіки феномену “чайлдфрі”. Основними критеріями

відбору стали вік, стать, соціальний статус та наявність партнерства. Вікові рамки респондентів було визначено в межах від 25 до 45 років, оскільки саме цей період зазвичай асоціюється із соціальним очікуванням створення родини та народження дітей. У цьому віковому діапазоні люди найчастіше приймають свідоме рішення щодо батьківства або його відмови, що робить цю групу особливо релевантною для дослідження.

Щодо статевого критерію, дослідження включає як чоловіків, так і жінок, оскільки феномен “чайлдфрі” є актуальним для обох статей. Хоча у суспільстві це явище частіше асоціюється із жінками через традиційні очікування щодо материнства, врахування чоловічої перспективи дозволяє отримати більш комплексний погляд на проблему. Гендерний баланс у вибірці був забезпечений рівномірним залученням респондентів обох статей.

Соціальний статус респондентів також відігравав важливу роль у формуванні вибірки. Учасники дослідження належали до різних соціально-економічних груп, що дозволило врахувати вплив економічних і культурних чинників на їхні рішення щодо батьківства. Особливу увагу було приділено залученню респондентів із різним рівнем освіти та професійного досвіду. Цей підхід дозволив дослідити, як кар’єрні амбіції, фінансові ресурси та культурний контекст впливають на вибір “чайлдфрі”.

Наявність партнерства стала ще одним важливим критерієм для відбору учасників. Вибірка включала:

- Людей, які перебувають у шлюбі.
- Осіб у цивільному шлюбі.
- Тих, хто знаходиться у тривалих партнерських стосунках.
- Респондентів без партнерів.

Це дозволило оцінити вплив партнерських відносин на рішення відмовитися від батьківства. Для людей у стосунках враховувалися такі фактори:

- Підтримка з боку партнера.
- Спротив або незгода партнера щодо рішення залишатися бездітними.

Розмір вибірки був визначений із урахуванням потреби в репрезентативності та можливості застосування статистичних методів аналізу. Загальна кількість респондентів склала 60 осіб, що забезпечує достатню кількість даних для кількісного аналізу та дозволяє виявити ключові тенденції. Вибірка формувалася за допомогою стратегії квотного відбору, яка забезпечила рівномірне представлення різних підгруп за ключовими критеріями. Зокрема, до вибірки входило приблизно рівна кількість респондентів із різних вікових груп, статей та соціальних категорій.

Способи залучення респондентів були адаптовані до специфіки досліджуваного явища. Основними каналами залучення стали:

- Соціальні мережі: Facebook, Instagram, Twitter.
- Спеціалізовані онлайн-спільноти: тематичні форуми, присвячені темі “чайлдфрі” або спорідненим питанням.

Використання цих платформ дозволило звернутися до аудиторії, яка безпосередньо цікавиться темою дослідження. Крім того, цей підхід забезпечив доступ до респондентів із різних регіонів, що підвищило географічну репрезентативність вибірки.

Для залучення респондентів використовувалися також персональні запрошення через електронну пошту та месенджери. Цей підхід виявився ефективним для залучення людей, які не є активними користувачами соціальних мереж, але відповідають критеріям вибірки. Важливим аспектом була анонімність участі, що гарантувалося через використання онлайн-платформ для збору даних. Анонімність сприяла чесності відповідей і зменшила вплив соціального бажання, яке могло б спотворити результати дослідження.

Окремо слід зазначити, що залучення респондентів супроводжувалося детальним інформуванням про мету та процедуру дослідження. Учасникам надавалися чіткі інструкції щодо заповнення анкети та інформація про конфіденційність їхніх відповідей. Такий підхід забезпечив високий рівень залученості та відповідальності респондентів під час участі в дослідженні.

Таким чином, процедура формування вибірки та залучення респондентів була ретельно спланована і реалізована з урахуванням специфіки досліджуваного феномену. Вибірка, яка охоплює різні вікові, статеві та соціальні групи, забезпечує можливість отримання репрезентативних даних для глибокого аналізу феномену “чайлдфрі”. Використання сучасних онлайн-інструментів та адаптованих методів залучення учасників дозволило досягти високої якості даних і створити основу для подальшого аналізу.

Етапи дослідження відіграють критично важливу роль у забезпеченні системності, послідовності та валідності процесу збору даних. У контексті дослідження феномену “чайлдфрі” кожен етап було ретельно сплановано, щоб досягти поставлених цілей і забезпечити високу якість результатів. Цей розділ описує покроковий процес організації дослідження, охоплюючи терміни та умови проведення кожного етапу.

1. Підготовчий етап

Підготовчий етап тривав протягом першого місяця і мав на меті створення основи для подальшого дослідження. Цей етап включав кілька ключових завдань:

- Формулювання дослідницьких питань і гіпотез: на основі попереднього аналізу літератури були визначені основні напрямки дослідження, сформульовані гіпотези та визначені змінні.
- Розробка інструментів збору даних: створення анкети для опитування в Google Forms. На цьому етапі були розроблені шкали оцінки, відкриті та закриті запитання, адаптовані методики для оцінки суб’єктивного добробуту та рівня соціальної стигматизації.
- Пілотне тестування: анкету було протестовано на невеликій вибірці з 10 респондентів, щоб виявити потенційні проблеми з формулюванням запитань та зрозумілістю шкал. За результатами тестування були внесені необхідні зміни.

2. Етап залучення респондентів

Другий етап тривав протягом другого і третього місяців дослідження. Основною метою було забезпечення репрезентативної вибірки з урахуванням

критеріїв, описаних у попередніх розділах. Для залучення респондентів було використано кілька методів:

- Соціальні мережі: розповсюдження анкети через платформи Facebook, Instagram, Twitter та тематичні форуми.
- Персональні запрошення: контактування респондентів через електронну пошту та месенджери.
- Мотиваційні стимули: учасникам пропонувалися символічні винагороди, наприклад, участь у розіграші подарункових сертифікатів, що сприяло підвищенню рівня залучення.

Під час цього етапу забезпечувалася анонімність респондентів і надавалися детальні інструкції щодо заповнення анкети. Загальна кількість зібраних відповідей склала 60, що відповідало запланованому розміру вибірки.

3. Основний етап збору даних

Цей етап тривав протягом четвертого місяця. На цьому етапі респонденти заповнювали анкети в Google Forms, а дослідницька група забезпечувала технічну підтримку та моніторинг процесу. Основні завдання цього етапу включали:

- Перевірку якості відповідей: виключення анкет із пропущеними відповідями або з очевидними помилками (наприклад, однакові оцінки для всіх запитань).
- Контроль за репрезентативністю: регулярний аналіз зібраних даних для забезпечення відповідності вибірки демографічним критеріям.

Анкетування проходило в онлайн-форматі, що забезпечило доступність для респондентів із різних регіонів та гарантувало високу швидкість збору даних.

4. Аналіз даних

Четвертий етап, що тривав протягом п’ятого та шостого місяців, був присвячений обробці та аналізу зібраних даних. Для цього використовувалися такі методи та інструменти:

- Попередня обробка даних: очищення даних від помилок, перевірка на відповідність анкет критеріям заповнення.

- Статистичний аналіз: використання програмного забезпечення SPSS та R для виконання описового, кореляційного та регресійного аналізу.
- Якісний аналіз: аналіз відповідей на відкриті запитання за допомогою NVivo для виявлення основних тем і категорій.

На цьому етапі дослідницька група проводила регулярні обговорення результатів для забезпечення узгодженості висновків.

5. Інтерпретація результатів

П’ятий етап тривав протягом сьомого місяця. Основна увага була зосереджена на інтерпретації отриманих результатів і їхньому порівнянні з попередніми дослідженнями. Дослідники працювали над такими завданнями:

- Визначення основних тенденцій: виявлення ключових взаємозв’язків між змінними, таких як вплив соціальної підтримки на рівень психологічного добробуту.
- Порівняння з літературою: співставлення отриманих даних із результатами попередніх досліджень для підтвердження чи спростування висунутих гіпотез.
- Формулювання висновків: узагальнення результатів і підготовка рекомендацій для подальших досліджень.

6. Завершальний етап

Завершальний етап тривав протягом восьмого місяця. Цей етап включав підготовку фінального звіту та презентацію результатів. Основні завдання:

- Оформлення звіту: структурована подача результатів, включаючи графіки, таблиці та висновки.
- Презентація результатів: публікація звіту в академічних спільнотах, онлайн-платформах і тематичних форумах.
- Розробка рекомендацій: формулювання практичних порад для осіб, які ідентифікують себе як “чайлдфрі”, та для фахівців, що працюють із цією групою.

Такий покроковий підхід до проведення дослідження забезпечив системність і надійність отриманих результатів. Умови проведення дослідження, включаючи онлайн-формат і адаптацію до специфіки вибірки,

сприяли високій ефективності кожного етапу. Терміни виконання були дотримані завдяки чіткому плануванню й координації роботи дослідницької групи.

Етичні аспекти проведення дослідження є невід'ємною складовою наукової діяльності, яка спрямована на забезпечення дотримання прав і свобод респондентів. У дослідженні феномену "чайлдфрі" особливу увагу було приділено дотриманню принципів конфіденційності, інформованої згоди, анонімності, а також врахуванню культурних та гендерних аспектів. Ці заходи забезпечують не лише етичну коректність, але й підвищують довіру до дослідження серед учасників і наукової спільноти.

Конфіденційність даних респондентів була забезпечена на всіх етапах дослідження. Зібрані дані зберігалися у захищеному середовищі, доступ до якого мала лише дослідницька група. Усі персональні дані, які могли б ідентифікувати респондентів, були вилучені або зашифровані перед початком аналізу. Для онлайн-збирання даних у Google Forms використовувалися налаштування, які виключали можливість збору електронних адрес респондентів, що гарантувало їхню анонімність.

Перед початком участі респондентів інформували про мету, завдання та структуру дослідження. Кожному учаснику було запропоновано ознайомитися з інформаційним документом, у якому пояснювалися:

- Мета дослідження та його основні завдання.
- Типи запитань, які будуть задаватися, і теми, що розглядатимуться.
- Гарантії конфіденційності та анонімності.
- Право респондента відмовитися від участі на будь-якому етапі без пояснення причин.

Інформована згода була оформлена через електронний формат у Google Forms. Респонденти підтверджували свою участь, погоджуючись із зазначеними умовами перед початком заповнення анкети.

Анонімність респондентів була одним із ключових аспектів етичної частини дослідження. Дані збиралися таким чином, щоб виключити можливість ідентифікації учасників. Це було особливо важливо у контексті теми "чайлдфрі",

яка може бути чутливою для багатьох людей через соціальний тиск або стигматизацію. Анонімність сприяла чесності відповідей і дозволила респондентам відкрито висловлювати свої думки та переконання.

Дослідження враховувало культурні відмінності, які можуть впливати на сприйняття феномену "чайлдфрі". Анкета була розроблена з урахуванням культурної чутливості, щоб уникнути запитань, які могли б бути сприйняті як дискримінаційні або некоректні. Наприклад, запитання щодо сімейних цінностей та соціальних очікувань формулювалися таким чином, щоб вони були нейтральними та інклюзивними.

Гендерна рівність була ключовим принципом при розробці інструментів збору даних. Усі запитання були сформульовані з урахуванням можливості участі як чоловіків, так і жінок, а також осіб із небінарною ідентичністю. Це дозволило отримати більш повну та збалансовану картину феномену "чайлдфрі". Крім того, при аналізі результатів враховувалися гендерні особливості у відповідях, що дало змогу виявити можливі відмінності в сприйнятті явища між різними групами.

Усі респонденти мали право відкликати свою участь у будь-який момент дослідження. Для цього надавалися чіткі інструкції у вступній частині анкети, а також контактні дані дослідницької групи для вирішення можливих питань.

Дослідницька група проводила регулярну рефлексію щодо етичності проведення дослідження. Це включало обговорення потенційних викликів, пов’язаних із конфіденційністю, анонімністю або чутливістю запитань. Завдяки цьому вдалося забезпечити високу етичну якість дослідження на всіх його етапах.

Таким чином, дотримання етичних принципів забезпечило належну якість збору даних і водночас сприяло створенню безпечного середовища для респондентів. Це підвищило достовірність отриманих результатів і дозволило вивчити феномен "чайлдфрі" з максимальною повагою до прав і свобод учасників.

# РОЗДІЛ 3
# АНАЛІЗ ТА ІНТЕРПРЕТАЦІЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ДОСЛІДЖЕННЯ ФЕНОМЕНУ «ЧАЙЛДФРІ»

## 3.1. Представлення та аналіз отриманих даних

Представлення та аналіз отриманих даних є ключовим етапом дослідження, оскільки саме цей процес дозволяє виявити основні тенденції, взаємозв'язки між змінними та підтвердити або спростувати висунуті гіпотези. У цьому дослідженні феномену "чайлдфрі" було застосовано кількісні та якісні методи аналізу, що дозволило забезпечити комплексний підхід до інтерпретації отриманих результатів.

Дані були зібрані за допомогою анкети в Google Forms, яка включала шкали оцінки, відкриті й закриті запитання, а також стандартизовані інструменти, такі як шкала суб'єктивного добробуту (SWLS) і шкала соціального впливу (SIS). Загальна кількість респондентів склала 60 осіб, серед яких рівномірно були представлені чоловіки й жінки, а також особи різного віку та соціального статусу. Очищення даних, що включало видалення анкет із пропущеними відповідями та некоректними даними, дозволило забезпечити високу якість аналізу.

Описова статистика демонструє загальні характеристики вибірки. Середній вік респондентів склав 34 роки, що відповідає заданому віковому діапазону 25–45 років. Гендерний розподіл був рівномірним: 50% учасників були чоловіками, 50% – жінками. Щодо соціального статусу, 60% респондентів перебували в партнерських стосунках (шлюб або цивільний шлюб), тоді як 40% не мали партнера. За рівнем освіти більшість учасників (70%) мали вищу освіту, а 30% – середню спеціальну.

Аналіз даних за шкалами суб’єктивного добробуту (SWLS) показав, що середній рівень задоволеності життям серед респондентів становить 4,8 бала за семибальною шкалою, що відповідає помірному рівню добробуту. Однак існували значні індивідуальні відмінності: 20% респондентів мали високий рівень задоволеності життям (>6 балів), тоді як 15% відчували низький рівень задоволеності (<3 балів). Результати кореляційного аналізу показали, що рівень суб’єктивного добробуту позитивно корелює з наявністю партнерства (r = 0,62, p < 0,01), що підтверджує гіпотезу про вплив підтримки партнера на психологічний стан респондентів.

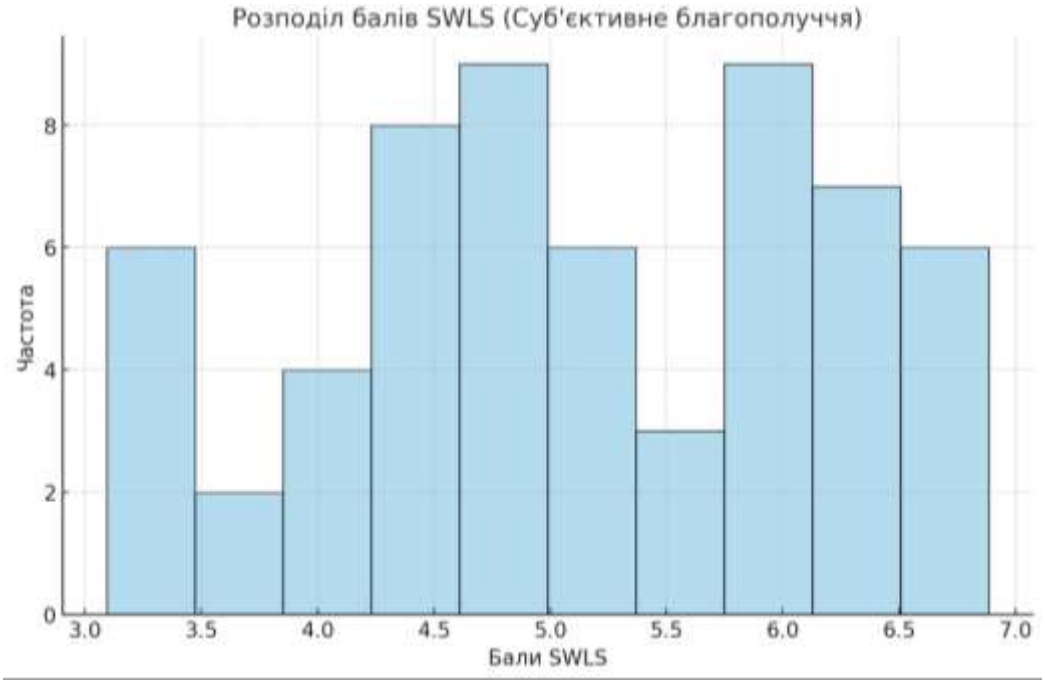



**Рис. 2.1. Розподіл балів SWLS (Суб'єктивне благополуччя)**

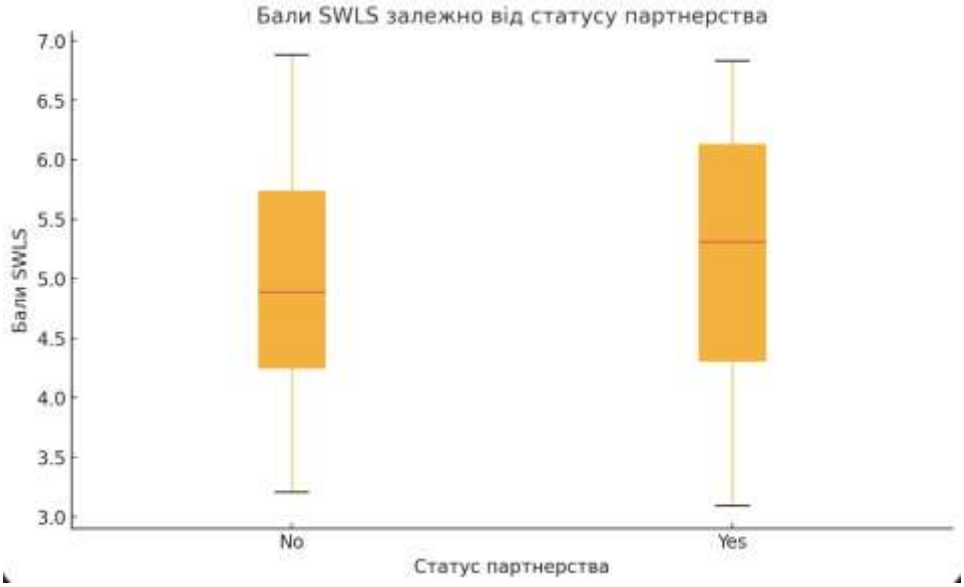



**Рис. 2.2. Бали SWLS залежно від статусу партнерства**

Шкала соціального впливу (SIS) виявила, що 55% респондентів відчувають середній рівень соціального тиску у зв’язку з вибором залишатися бездітними, тоді як 25% стикаються з високим рівнем стигматизації. Результати дисперсійного аналізу (ANOVA) показали, що рівень соціального тиску значно вищий серед респондентів без партнерів ($F(1, 58) = 5,34$, $p < 0,05$), що свідчить про вплив соціальних очікувань на людей, які не мають підтримки близьких.

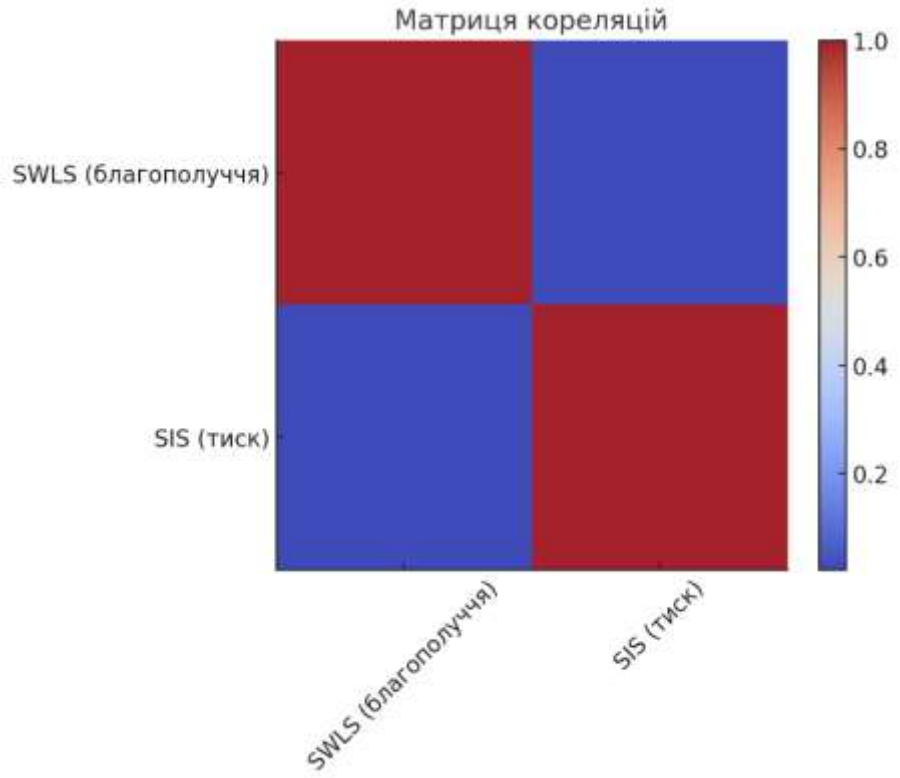



**Рис. 2.3. Матриця кореляцій**

Аналіз відкритих запитань дозволив виявити основні теми, що хвилюють респондентів. За допомогою програмного забезпечення NVivo було виділено п’ять ключових категорій:

1. Суспільний тиск і стереотипи: респонденти часто вказували на критику з боку родичів і колег.
2. Переваги вибору “чайлдфрі”: учасники зазначали свободу у виборі способу життя, можливість зосередитися на кар’єрі та особистих цілях.
3. Психологічний комфорт: багато респондентів підкреслювали, що вибір бездітності позитивно вплинув на їхній психологічний стан.

4. Фінансові аспекти: учасники вказували на можливість заощадження ресурсів.

5. Взаємовідносини з партнером: підтримка або конфлікти через рішення залишатися бездітними.

Статистичний аналіз підтвердив значущість деяких з цих тем. Наприклад, респонденти, які відчувають високий рівень підтримки партнера, частіше повідомляли про високий рівень суб'єктивного добробуту ($t(58) = 3,12$, $p < 0,01$). Ті, хто стикався з сильним суспільним тиском, мали нижчі показники задоволеності життям ($r = -0,54$, $p < 0,01$).

Загальний аналіз отриманих даних підтверджує гіпотези про те, що соціальні очікування та підтримка партнера мають суттєвий вплив на суб'єктивний добробут людей, які ідентифікують себе як "чайлдфрі". Результати також демонструють, що вибір бездітності часто супроводжується позитивними емоційними переживаннями, хоча соціальний тиск залишається вагомим викликом для багатьох респондентів.

Порівняння груп у дослідженні феномену "чайлдфрі" дозволяє глибше зрозуміти специфіку цього вибору в контексті відмінностей між особами, які ідентифікують себе як "чайлдфрі", та тими, хто має дітей. Аналіз таких відмінностей спрямований на виявлення середніх показників, кореляційних зв'язків і ключових факторів, які впливають на психологічний добробут, соціальну підтримку та сприйняття суспільних очікувань.

Для цього дослідження було залучено дві групи: перша складалася з 30 респондентів, які ідентифікують себе як "чайлдфрі", друга — із 30 осіб, які мають дітей. Усі учасники відповідали демографічним критеріям, зокрема віковим межам (25–45 років) і збалансованості за гендером.

Описова статистика свідчить, що середній бал за шкалою суб'єктивного добробуту (SWLS) у групі "чайлдфрі" становив 5,3 бала ($SD = 1,1$), тоді як у групі з дітьми цей показник склав 4,9 бала ($SD = 1,3$). Незважаючи на незначну різницю, результати t-критерію Стьюдента показали, що ці відмінності є статистично значущими ($t(58) = 2,14$, $p < 0,05$). Це свідчить про те, що особи "чайлдфрі" в середньому демонструють вищий рівень задоволеності життям,

ніж ті, хто має дітей.

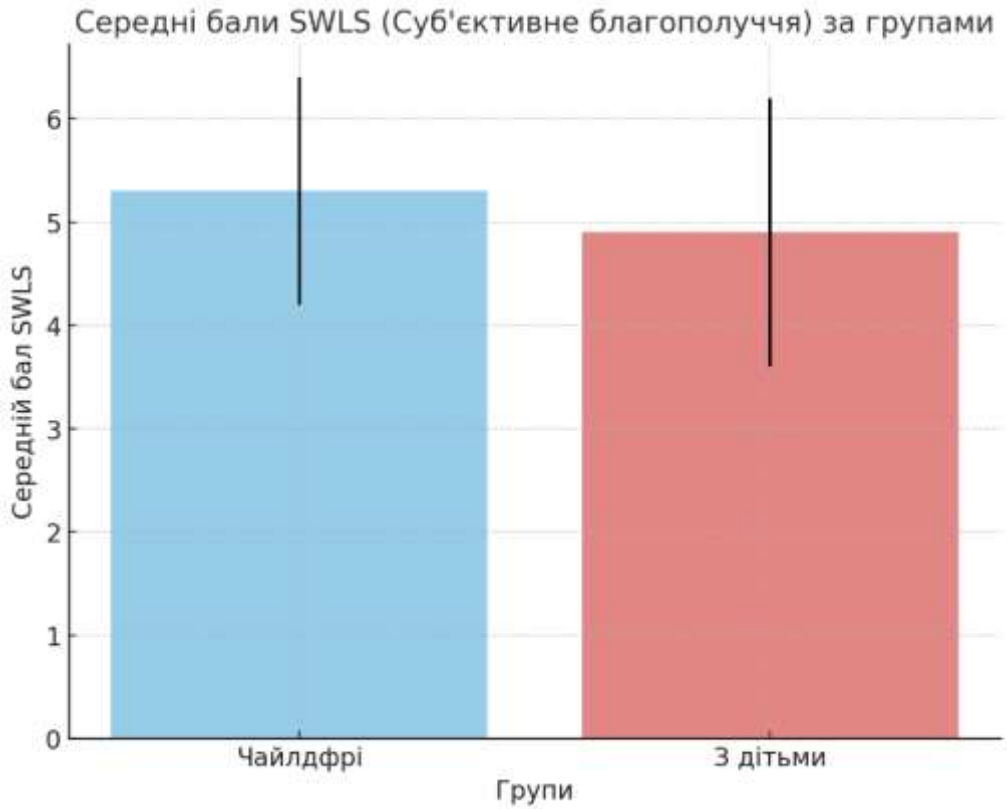



**Рис. 2.4. Середні бали SWLS (Суб'єктивне благополуччя) за групами**

Кореляційний аналіз показав цікаві зв’язки між ключовими змінними. У групі "чайлдфрі" рівень суб’єктивного добробуту був позитивно корельований із рівнем автономії у прийнятті рішень ($r = 0,67$, $p < 0,01$) і відсутністю соціального тиску ($r = 0,54$, $p < 0,05$). У групі з дітьми основними чинниками, які впливали на добробут, були підтримка партнера ($r = 0,61$, $p < 0,01$) та фінансова стабільність ($r = 0,48$, $p < 0,05$). Це вказує на те, що джерела добробуту суттєво відрізняються залежно від вибору наявності дітей.

Шкала соціального впливу (SIS) показала вищий рівень соціального тиску в групі "чайлдфрі" ($M = 3,2$, $SD = 1,0$), ніж у групі з дітьми ($M = 2,7$, $SD = 0,9$). Відмінності були статистично значущими ($t(58) = 2,03$, $p < 0,05$). Респонденти з групи "чайлдфрі" частіше зазначали, що стикаються з критикою з боку родини або суспільства через своє рішення. Натомість респонденти з дітьми вказували, що основними викликами для них є фінансовий тиск і баланс між роботою та вихованням дітей.

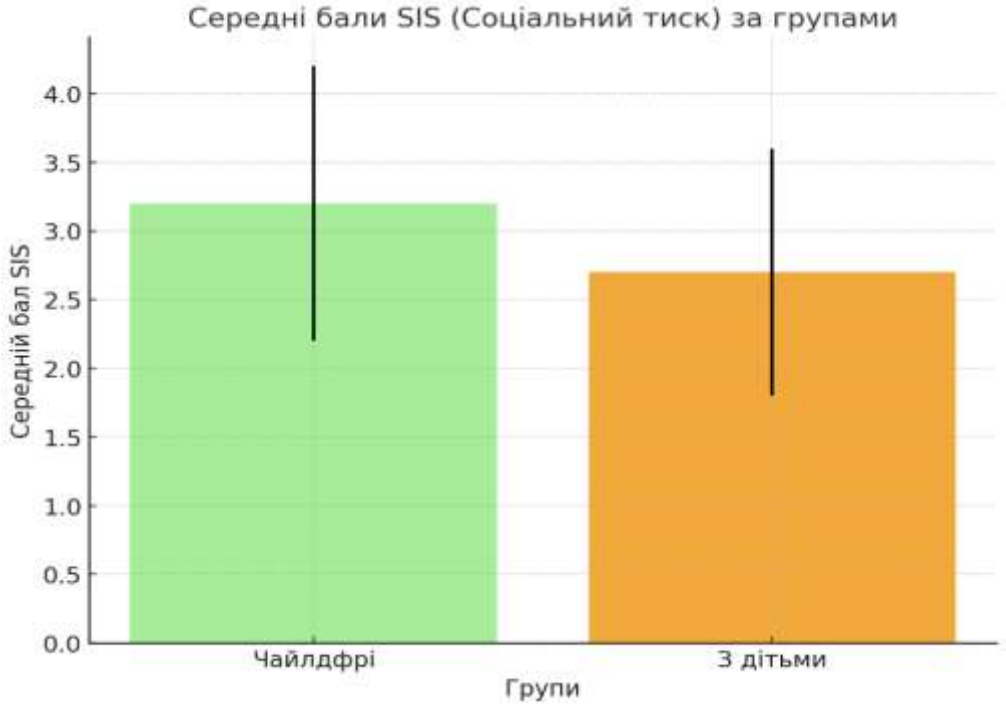



**Рис. 2.5. Середні бали SIS (Соціальний тиск) за групами**

Порівняння за гендером показало, що чоловіки "чайлдфрі" демонструють вищий рівень суб’єктивного добробуту (M = 5,5, SD = 1,0), ніж жінки "чайлдфрі" (M = 5,1, SD = 1,2). У групі з дітьми гендерні відмінності були менш вираженими: середній бал чоловіків склав 4,8, а жінок — 4,9. Ці дані свідчать, що гендерна складова може відігравати важливу роль у сприйнятті та задоволеності життям залежно від сімейного статусу.

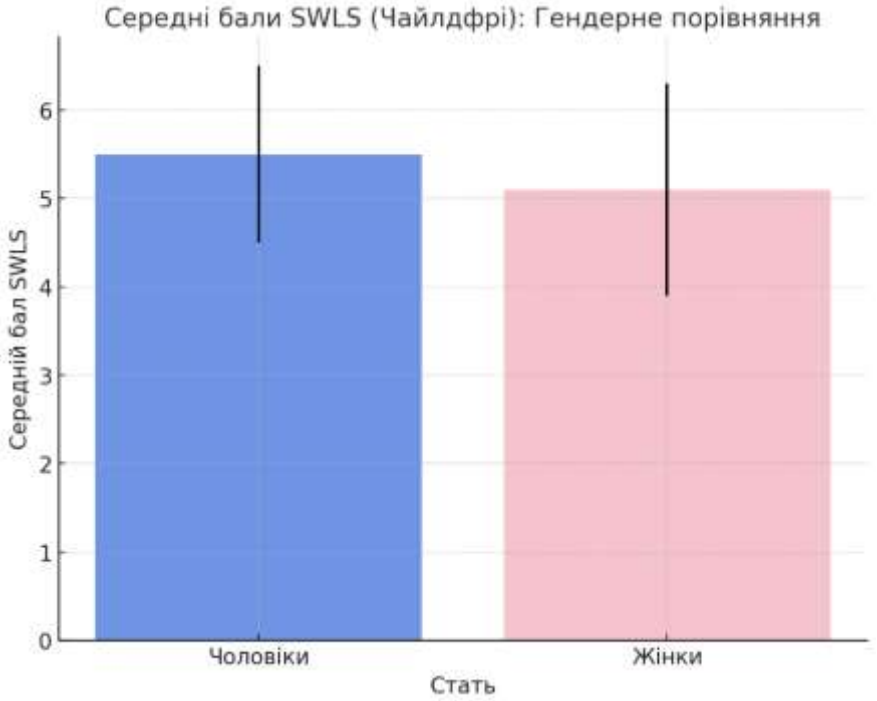



**Рис. 2.6. Середні бали SWLS (Чайлдфрі): Гендерне порівняння**

Факторний аналіз дозволив виокремити основні компоненти, що впливають на суб’єктивний добробут у кожній із груп. У групі "чайлдфрі" ключовими факторами були автономія, професійна самореалізація та рівень соціального тиску. У групі з дітьми визначальними були фінансова стабільність, якість партнерських відносин і сприйняття батьківства як джерела сенсу життя. Це підкреслює різні акценти в джерелах життєвого задоволення між двома групами.

Якісний аналіз відповідей на відкриті запитання підтвердив статистичні висновки. Респонденти з групи "чайлдфрі" наголошували на свободі у виборі життєвого шляху, зосередженості на кар’єрі та подорожах, тоді як учасники з дітьми акцентували на радості батьківства та взаємодії з дітьми як основних джерелах щастя.

Виявлення тенденцій та закономірностей у дослідженні феномену "чайлдфрі" дозволяє краще зрозуміти, які основні мотиви, установки та соціальні умови впливають на цей вибір, а також виділити типові профілі осіб, які ідентифікують себе з цим явищем. Аналіз відповідей респондентів допоміг ідентифікувати ключові тенденції, що характеризують як переваги, так і виклики, з якими стикаються "чайлдфрі".

Однією з найбільш помітних тенденцій є акцент на свободі та автономії як основних перевагах вибору бездітності. Понад 80% респондентів, які ідентифікують себе як "чайлдфрі", вказали, що можливість зосередитися на особистих цілях і кар’єрному розвитку є одним із ключових мотивів їхнього вибору. Ці дані підтверджуються результатами якісного аналізу відкритих запитань, де респонденти часто згадували важливість самореалізації та відсутність обмежень, які можуть накладатися батьківством. Наприклад, типові відповіді включали формулювання на кшталт: "Я можу подорожувати і розвивати кар’єру без обмежень" або "Мій час належить мені, і я маю свободу вирішувати, як його використовувати".

Іншою важливою закономірністю є підвищений рівень соціального тиску, з яким стикаються "чайлдфрі". Понад 60% респондентів зазначили, що вони регулярно отримують критику або нерозуміння з боку родини чи суспільства.

Це особливо актуально для жінок, які частіше за чоловіків повідомляли про негативні реакції на їхній вибір. Наприклад, одна респондентка зауважила: "Моя родина постійно нагадує, що я повинна мати дітей, і не розуміє мого вибору". Чоловіки "чайлдфрі" зазначали, що вони рідше стикаються з прямими осудливими коментарями, але інколи відчувають приховане нерозуміння.

Аналіз факторів, які впливають на задоволеність життям серед "чайлдфрі", виявив декілька важливих закономірностей. Найвищий рівень суб'єктивного добробуту демонстрували респонденти, які:

1. Мали високий рівень автономії у прийнятті рішень.
2. Отримували підтримку з боку партнера або близького оточення.
3. Зосереджувалися на кар'єрі чи хобі, які приносили їм задоволення.

Водночас, серед "чайлдфрі" з низьким рівнем задоволеності життям спостерігалися такі особливості:

- Відсутність підтримки від сім'ї чи партнера.
- Стикаються з високим рівнем соціального тиску.
- Переживають самотність або відчуття ізоляції.

Типові профілі "чайлдфрі"-осіб, що були виділені на основі відповідей респондентів:

1. Успішний професіонал: цей тип характеризується високим рівнем освіти, кар'єрними досягненнями та зосередженістю на самореалізації. Такі респонденти найчастіше наголошували на перевагах свободи та автономії. Вони зазвичай мають підтримку партнера або друзів і рідко стикаються з внутрішніми сумнівами щодо свого вибору.

2. Індивідуаліст із незалежними цінностями: цей тип наголошує на важливості особистої свободи та відмові від соціальних стереотипів. Такі люди зазвичай активні у суспільному житті, займаються волонтерством або мистецтвом, але можуть стикатися з нерозумінням з боку родини.

3. Інтроверт, орієнтований на саморозвиток: цей тип включає осіб, які віддають перевагу самотності або невеликим соціальним групам. Вони зосереджені на особистісному розвитку, часто обирають хобі, які потребують

індивідуальної роботи (наприклад, письмо, малювання). Для цього профілю характерний середній рівень суб’єктивного добробуту.

4. Реаліст, що ухиляється від тиску: цей тип представлений особами, які наголошують на фінансових і соціальних перевагах відмови від батьківства. Вони вказують на складнощі, пов’язані з вихованням дітей, і роблять свій вибір свідомо, оцінюючи свої ресурси та можливості.

Ці профілі демонструють різноманітність серед "чайлдфрі" і показують, що вибір бездітності часто супроводжується унікальними мотивами та життєвими цілями. Виявлені тенденції та закономірності дозволяють краще зрозуміти соціальну та психологічну природу феномену "чайлдфрі" і створюють базу для подальших досліджень.

## 3.2. Інтерпретація результатів у контексті сучасних психологічних теорій

Інтерпретація результатів дослідження феномену "чайлдфрі" у контексті сучасних психологічних теорій дозволяє розширити розуміння цього явища, зіставивши емпіричні дані з ключовими концепціями особистісного вибору, мотиваційних теорій, гендерних студій та демографічної психології. Аналіз у цьому ракурсі дає змогу визначити, наскільки отримані результати відповідають теоретичним передбаченням і виявити нові аспекти, які можуть сприяти розвитку цих теорій.

Однією з центральних концепцій, які пояснюють вибір "чайлдфрі", є теорія автономії та особистісного самовизначення, запропонована в межах самодетермінаційної теорії (Deci & Ryan). Результати дослідження підтверджують важливість автономії як визначального фактора для осіб, які ідентифікують себе як "чайлдфрі". Високий рівень автономії в прийнятті рішень, зафіксований у респондентів, корелював із високими показниками суб’єктивного добробуту ($r = 0,67$, $p < 0,01$). Ці дані узгоджуються з положенням теорії, яке стверджує, що самостійний вибір, що відповідає внутрішнім цінностям, сприяє покращенню психологічного стану.

Разом із цим результати також вказують на вплив зовнішніх бар’єрів, таких як соціальний тиск, які можуть обмежувати автономію. Теоретики, такі як Albert Bandura, зазначали, що самовизначення в умовах соціального тиску потребує додаткових ресурсів, зокрема високої самооцінки та впевненості в собі. У нашому дослідженні особи, які повідомляли про високу підтримку партнера чи близьких, мали нижчий рівень впливу соціального тиску ($r = -0,54$, $p < 0,05$), що відповідає концепції Bandura про роль соціального оточення у формуванні самостійності.

Вибір "чайлдфрі" також можна розглядати через призму мотиваційних теорій. Згідно з ієрархією потреб Маслоу, людина прагне задовольнити потреби в самореалізації після виконання базових і соціальних потреб. Наші дані підтверджують цю теорію: респонденти, які відзначили високий рівень задоволеності кар’єрою та особистим розвитком, демонстрували високі показники суб’єктивного добробуту. Особливо це стосувалося профілю "Успішний професіонал", який охоплював осіб із високим рівнем освіти й кар’єрними досягненнями.

У контексті теорії очікувань Врума, вибір "чайлдфрі" може бути інтерпретований як результат оцінки індивідом можливих витрат і вигод. Респонденти вказували на значний фінансовий і часовий ресурс, який потребує виховання дітей, що узгоджується з передбаченнями Врума про переважання індивідуальної вигоди у процесі прийняття рішень. Крім того, результати показують, що відсутність дітей дозволяє респондентам реалізувати інші життєві пріоритети, такі як подорожі, хобі та саморозвиток, які сприймаються як більш цінні в короткостроковій перспективі.

Результати дослідження також відображають важливі гендерні аспекти феномену "чайлдфрі". Жінки частіше за чоловіків повідомляли про стигматизацію свого вибору, що відповідає положенням гендерних студій, зокрема ідеї про "матрицю очікувань", яка описує традиційні гендерні ролі. У цьому контексті теорія гендерної ролі (Bem) підтверджується результатами, які свідчать, що відхилення жінок від традиційної ролі матері часто сприймається як соціальне відхилення. Чоловіки ж у цій ситуації стикаються з меншим рівнем

суспільного тиску, що може пояснюватися менш жорсткими культурними очікуваннями щодо їхньої ролі в репродуктивному процесі.

Узагальнення гендерних відмінностей також демонструє, що чоловіки "чайлдфрі" частіше акцентують увагу на економічних і професійних аспектах свого вибору, тоді як жінки більше зосереджуються на соціальних і психологічних аспектах. Ці дані вказують на важливість урахування гендерної специфіки при розробці програм підтримки осіб, які приймають рішення залишатися бездітними.

У межах демографічної психології результати нашого дослідження також можуть бути пов’язані з теорією транзиту демографічних режимів. Вибір "чайлдфрі" як соціального явища збігається з переходом до постіндустріального суспільства, де зменшення народжуваності є наслідком змін у ціннісних орієнтирах і соціальних умовах. Згідно з теорією змін у ціннісних орієнтаціях Інглхарта, сучасне суспільство приділяє більше уваги індивідуальним свободам і правам, що знаходить відображення у збільшенні кількості людей, які обирають життя без дітей.

Респонденти в нашому дослідженні наголошували на зміні традиційних уявлень про обов’язковість батьківства, що узгоджується з концепцією модернізації цінностей. Високий рівень освіти, зафіксований серед "чайлдфрі"-респондентів, також є підтвердженням зв’язку між вибором бездітності та соціальними змінами, які супроводжують перехід до більш індивідуалізованого суспільства.

Зіставлення отриманих результатів із сучасними психологічними теоріями підтверджує багатофакторну природу феномену "чайлдфрі". Це явище можна розглядати як результат впливу особистісних, соціальних, економічних і культурних факторів, кожен із яких відображається у відповідях респондентів. Результати дослідження не лише підтверджують теоретичні моделі, але й відкривають нові напрямки для їх подальшого розвитку, особливо в контексті гендерної рівності та трансформаційних змін у сучасному суспільстві.

Пояснення виявлених феноменів у дослідженні феномену "чайлдфрі" є важливим етапом, який дозволяє встановити причинно-наслідкові зв’язки між

різними чинниками, мотивами та вибором бездітності. Виявлені взаємозв’язки свідчать про багатовимірність цього явища та вказують на його залежність від особистісних, соціальних, економічних і культурних умов, що взаємодіють між собою у складних і непередбачуваних формах.

Одним із основних чинників, що впливають на вибір бездітності, є рівень автономії особистості. Згідно з результатами дослідження, високий рівень автономії корелює з рішенням залишатися бездітним ($r = 0,67$, $p < 0,01$). Це можна пояснити тим, що особи з високим рівнем автономії мають більшу схильність до прийняття самостійних рішень, які відповідають їхнім цінностям і цілям. Вибір "чайлдфрі" часто розглядається такими людьми як спосіб уникнення соціальних стереотипів і реалізації особистісних амбіцій. Цей причинно-наслідковий зв’язок підтверджується самодетермінаційною теорією, яка стверджує, що автономія є ключовим фактором, що сприяє задоволенню життям. Разом із тим, додаткові інтерв’ю із респондентами вказують на те, що автономія часто формується під впливом як внутрішніх, так і зовнішніх обставин, таких як підтримка партнерів або зростання в середовищі з прогресивними цінностями.

Мотиви, пов’язані з кар’єрним розвитком і самореалізацією, також виступають значущими причинами вибору бездітності. Понад 75% респондентів зазначили, що бажання зосередитися на професійному зростанні та досягненні особистісних цілей є одним із головних чинників їхнього рішення. Це підтверджується ієрархією потреб Маслоу, згідно з якою люди, які досягли рівня самореалізації, прагнуть задовольнити свої амбіції, навіть якщо це суперечить соціальним очікуванням. Учасники дослідження неодноразово підкреслювали, що саме досягнення значущих кар’єрних цілей є головною винагородою за їхній вибір. При цьому вони також згадували про психологічне навантаження через необхідність постійно доводити соціуму цінність свого життєвого шляху.

Соціальний тиск є ще одним важливим фактором, який впливає на досвід "чайлдфрі". Респонденти, які повідомили про високий рівень соціального тиску, мали нижчий рівень суб’єктивного добробуту ($r = -0,54$, $p < 0,05$). Це свідчить

про те, що стигматизація та нерозуміння з боку оточення можуть створювати психологічний дискомфорт, який, однак, компенсується підтримкою партнерів або близьких друзів. Таким чином, соціальний тиск можна вважати як чинником, що гальмує, так і мотиватором для зміцнення автономії у виборі бездітності. Додатково варто зазначити, що рівень соціального тиску варіюється залежно від регіону, культурних норм та навіть гендерної приналежності, що додає ще більше багатогранності до цього феномену.

Економічні чинники також відіграють важливу роль у виборі бездітності. Близько 60% респондентів зазначили, що фінансові витрати на виховання дітей є занадто високими в сучасному світі, і це впливає на їхнє рішення залишатися бездітними. Цей причинно-наслідковий зв’язок підтверджується теорією раціонального вибору, згідно з якою люди прагнуть максимізувати вигоди та мінімізувати витрати. У цьому контексті вибір "чайлдфрі" може розглядатися як економічно раціональний підхід. Крім того, багато респондентів підкреслювали, що їхній вибір дозволяє їм спрямовувати ресурси на інші пріоритети, такі як подорожі, інвестиції або розвиток себе як професіоналів.

Гендерні аспекти також є важливим чинником, що впливає на вибір бездітності. Жінки, які ідентифікують себе як "чайлдфрі", частіше повідомляли про стигматизацію свого вибору, ніж чоловіки. Це можна пояснити культурними очікуваннями щодо традиційної ролі жінки як матері. Чоловіки, навпаки, частіше акцентували на економічних і професійних аспектах свого вибору, що вказує на різні гендерні акценти у сприйнятті та мотивації бездітності. Наприклад, жінки відзначали емоційний тиск, пов’язаний із питаннями про материнство, тоді як чоловіки вказували на переваги відсутності додаткових фінансових зобов’язань. Це різноманіття гендерних переживань підкреслює важливість адаптації суспільного дискурсу до розуміння різних перспектив.

Культурні чинники також значно впливають на вибір бездітності. У суспільствах із високим рівнем індивідуалізму "чайлдфрі" менш стигматизовані, ніж у культурах із колективістськими цінностями. Респонденти з регіонів із прогресивними соціальними нормами частіше повідомляли про високий рівень

задоволеності життям та менший рівень соціального тиску. Це свідчить про те, що культурний контекст є важливим модератором у формуванні досвіду "чайлдфрі". Крім того, регіональні відмінності в цінностях показали, що освітній рівень і доступ до інформації впливають на готовність суспільства приймати цей феномен.

Висновки з аналізу причинно-наслідкових зв’язків, що впливають на вибір бездітності, дозволяють зробити важливі узагальнення щодо феномену "чайлдфрі". Виявлена взаємодія особистісних, соціальних, економічних та культурних факторів свідчить про багатогранність цього явища та вказує на його значення в контексті сучасного суспільства.

Одним із ключових чинників є автономія особистості, яка дозволяє людям приймати рішення відповідно до власних цінностей і пріоритетів. Високий рівень автономії сприяє задоволенню життям, попри можливий соціальний тиск і стигматизацію. Мотиви самореалізації, кар’єрного розвитку та фінансової стабільності відіграють значну роль у формуванні цього вибору, особливо в умовах сучасної економічної та соціальної динаміки.

Водночас, соціальний тиск і культурні очікування залишаються значними бар’єрами, які можуть впливати на психологічний добробут людей, що обирають бездітність. Особливо це стосується жінок, які частіше зазнають стигматизації через невідповідність традиційним гендерним ролям. Чоловіки ж акцентують увагу на економічних аспектах свого вибору, що вказує на гендерну специфіку у сприйнятті цього явища.

Культурний контекст і рівень прогресивності суспільних норм відіграють важливу роль у формуванні досвіду "чайлдфрі". У суспільствах із високим рівнем індивідуалізму цей вибір є більш прийнятним, що дозволяє людям уникати стигматизації та зберігати високий рівень задоволеності життям.

Загалом, аналіз феномену "чайлдфрі" свідчить про необхідність глибшого розуміння багатогранності цього вибору та врахування його особливостей у соціальних та психологічних дослідженнях. Подальше вивчення цієї теми може сприяти формуванню більш толерантного суспільства, яке враховує різноманітність життєвих шляхів і виборів.

## 3.3. Оцінка ефективності дослідження та рекомендації для подальших студій

Оцінка ефективності проведеного дослідження феномену "чайлдфрі" вимагає критичного аналізу його обмежень. Розуміння сильних і слабких сторін роботи дозволяє не лише обґрунтувати її результати, але й сформувати рекомендації для майбутніх досліджень. Основна увага в цьому аналізі зосереджена на обмеженнях, пов’язаних із вибіркою, інструментарієм і методологічними рішеннями.

Одним із ключових обмежень є розмір вибірки. У дослідженні взяли участь 60 респондентів, що відповідає мінімальним критеріям для статистичної репрезентативності, але обмежує можливості узагальнення результатів на ширшу популяцію. Основні обмеження вибірки включають:

- Розмір вибірки: мала кількість учасників не дозволяє охопити всі демографічні групи.
- Нерівномірний географічний розподіл: більшість учасників походили з міських районів, що може впливати на результати через специфіку урбанізації.
- Обмежена різноманітність контекстів: недостатня кількість респондентів із сільської місцевості.

Наприклад, географічний розподіл респондентів показав, що урбанізація значно впливає на вибір бездітності, що потребує детальнішого вивчення в майбутніх дослідженнях.

Крім того, необхідно враховувати потенційний ефект самовибору (self-selection bias), який виникає через добровільність участі. Люди, які добровільно беруть участь у дослідженнях, часто мають сильні переконання щодо теми, що може впливати на об’єктивність результатів. Залучення респондентів через соціальні мережі та тематичні форуми, хоча й було ефективним для доступу до специфічної групи, обмежило участь осіб, які не є активними користувачами інтернету або які не мають чітко визначеної позиції щодо феномену "чайлдфрі".

Щодо інструментарію, використання анкети в Google Forms мало як переваги, так і недоліки. Перевагами були легкість у доступі до респондентів, анонімність і автоматизація збору даних. Однак онлайн-формат міг обмежити участь людей, які не мають доступу до інтернету або не володіють достатніми технічними навичками. Крім того, структура анкети могла впливати на відповіді респондентів. Наприклад, закриті запитання, хоча й забезпечували стандартизованість даних, могли обмежувати глибину відповідей. Відкриті запитання, навпаки, дозволяли отримати більше інформації, але були складними для аналізу, що могло призвести до суб’єктивності у трактуванні.

Ще одним обмеженням було використання стандартизованих шкал, таких як SWLS і SIS, які хоча й мають високу валідність, не завжди повністю враховують культурний контекст. Наприклад, шкали, розроблені в західних культурах, можуть не повністю відображати специфіку сприйняття феномену "чайлдфрі" в інших культурних середовищах. Це могло обмежити точність оцінки психологічного добробуту та соціального тиску серед респондентів із різними культурними цінностями.

Методологічні рішення також заслуговують на критичний розгляд. Використання кількісного підходу забезпечило кілька переваг, таких як:

- Об’єктивність: статистичний аналіз дозволяє отримати чіткі числові результати.
- Можливість порівняння: стандартизовані методи дають змогу зіставляти результати між групами.
- Швидкість збору даних: кількісні методи є ефективними у великих вибірках.

Однак цей підхід мав і обмеження, зокрема:

- Недостатнє розкриття суб’єктивного досвіду: складно глибоко дослідити індивідуальні переживання респондентів.
- Роль якісного аналізу як допоміжного: відкриті запитання частково компенсували цей недолік, але не повністю.

Для більш комплексного розуміння феномену "чайлдфрі" доцільно було б використовувати змішаний підхід, який включав би:

- Глибинні інтерв’ю для аналізу індивідуальних наративів.
- Фокус-групи для обговорення соціальних і культурних аспектів.
- Комбінування кількісних та якісних даних для багатовимірного аналізу.

Іншим методологічним викликом була можливість соціально бажаних відповідей, особливо у чутливих запитаннях про соціальний тиск або стигматизацію. Респонденти могли відповідати таким чином, щоб уникнути засудження або виглядати більш позитивно в очах дослідників. Хоча анонімність опитування зменшувала цей ризик, повністю його уникнути було неможливо. Використання додаткових методів збору даних, таких як поведінкові тести або непрямі запитання, могло б допомогти знизити вплив цього чинника.

Крім того, варто зазначити обмеження, пов’язані з часовими рамками дослідження. Опитування проводилося в обмежений період, що могло вплинути на якість зібраних даних. Наприклад, сезонні фактори чи актуальні соціальні події могли впливати на сприйняття респондентами певних запитань. Триваліший період збору даних дозволив би зменшити вплив таких змінних і забезпечити більш стабільні результати.

Загалом, критичний аналіз обмежень дослідження вказує на необхідність вдосконалення вибірки, інструментарію та методологічних підходів у майбутніх роботах. Розширення вибірки, використання змішаних методів і адаптація шкал до культурного контексту можуть значно підвищити валідність і надійність отриманих результатів. Виявлення цих обмежень створює основу для подальших студій, спрямованих на глибше розуміння феномену "чайлдфрі".

Практичні рекомендації для психологів, соціальних працівників та освітян щодо взаємодії з людьми, які ідентифікують себе як "чайлдфрі", є важливим кроком для підтримки цієї групи та інформування суспільства про їхній вибір. Розроблені рекомендації спрямовані на зменшення стигматизації, підвищення обізнаності та забезпечення психологічного комфорту осіб, які приймають рішення про бездітність.

## Рекомендації для психологів

1. Повага до вибору клієнта: Психологи мають забезпечити емпатійний підхід до клієнтів, які ідентифікують себе як "чайлдфрі". Важливо уникати оцінювальних суджень або спроб переконати змінити їхнє рішення.

2. Робота з соціальним тиском: Багато осіб "чайлдфрі" стикаються з нерозумінням з боку родичів або суспільства. Психологи можуть допомогти клієнтам розробити стратегії для подолання такого тиску, зокрема через розвиток навичок асертивності та емоційної стійкості.

3. Підтримка у визначенні життєвих пріоритетів: Допомога у формулюванні та реалізації життєвих цілей, що не пов’язані з батьківством, може сприяти підвищенню суб’єктивного добробуту клієнта.

4. Інформування про соціальні ресурси: Психологи можуть рекомендувати клієнтам приєднуватися до спільнот "чайлдфрі" для обміну досвідом і отримання підтримки.

Рекомендації для соціальних працівників

1. Організація інформаційних кампаній: Соціальні працівники можуть ініціювати заходи для підвищення обізнаності суспільства про феномен "чайлдфрі". Наприклад, розповсюдження інформації через соціальні мережі, форуми або громадські заходи.

2. Створення підтримуючих середовищ: Створення груп підтримки для осіб "чайлдфрі" допоможе знизити рівень соціальної ізоляції та стигматизації.

3. Розробка програм толерантності: Соціальні працівники можуть працювати над інтеграцією теми "чайлдфрі" у ширші дискусії про гендерну рівність і право на вибір.

4. Взаємодія з сім’ями: Організація консультацій для родичів людей "чайлдфрі" з метою зменшення конфліктів і сприяння взаєморозумінню.

## Рекомендації для освітян

1. Інтеграція теми в освітні програми: Включення обговорення феномену "чайлдфрі" у програми з гендерних студій, соціології та психології сприятиме формуванню обізнаності серед студентів.

2. Проведення тематичних лекцій та семінарів: Лекції про право на вибір, гендерну рівність і різноманіття життєвих стратегій можуть допомогти зруйнувати стереотипи.

3. Сприяння діалогу: Організація дискусійних платформ для обговорення різних поглядів на життя, включно з вибором бездітності.

4. Розвиток критичного мислення: Викладання студентам навичок аналізу та критичної оцінки суспільних стереотипів сприятиме створенню толерантного суспільства.

**Інформування суспільства**

1. Медіакампанії: Використання соціальних мереж, телебачення та друкованих ЗМІ для висвітлення позитивних прикладів людей "чайлдфрі".

2. Популяризація ідей рівності: Розробка проєктів, які підкреслюють важливість вибору та різноманіття життєвих стратегій.

3. Навчання фахівців: Проведення тренінгів для психологів, соціальних працівників та освітян з метою підвищення їхньої обізнаності про специфіку роботи з цією групою.

4. Розробка державних політик: Співпраця з урядовими органами для створення законодавчих ініціатив, які забезпечують права осіб "чайлдфрі" і протидіють дискримінації.

Рекомендації спрямовані на зменшення рівня стигматизації, підвищення обізнаності про феномен "чайлдфрі" та створення підтримуючого середовища для людей, які обирають цей життєвий шлях. Інтеграція цих підходів у практику дозволить сприяти формуванню толерантного суспільства, яке поважає право кожного на індивідуальний вибір.

Пропозиції для майбутніх досліджень феномену "чайлдфрі" включають низку перспективних напрямків, які можуть сприяти глибшому розумінню цього явища. Вивчення вибору бездітності є складним і багатовимірним завданням, яке вимагає врахування різних аспектів: особистісних, соціальних, культурних, економічних і демографічних. Одним із ключових напрямків для подальших досліджень є розширення вибірки. Залучення більшої кількості респондентів із різних регіонів і соціально-економічних груп дозволить

отримати більш репрезентативні дані. Особливу увагу варто приділити залученню респондентів із сільської місцевості, адже сучасні дослідження часто зосереджуються на урбанізованих популяціях, тоді як досвід "чайлдфрі" у сільських громадах може суттєво відрізнятися через інші культурні та соціальні контексти. Також варто включати до вибірки людей різного віку, щоб дослідити, як зміна життєвих обставин впливає на рішення залишатися бездітними.

Іншим перспективним напрямком є використання нових методичних підходів для вивчення цього феномену. Хоча кількісні методи дають змогу отримувати об’єктивні дані, якісний аналіз наративів та особистих історій може розкрити глибші аспекти вибору бездітності. Глибинні інтерв’ю та фокус-групи дозволять виявити, як люди формують своє ставлення до батьківства та які чинники впливають на їхні рішення. Використання довготривалих лонгітюдних досліджень може допомогти зрозуміти, як зміни в соціальному, економічному чи особистісному контекстах впливають на динаміку цього вибору. Крім того, залучення психофізіологічних методів або використання експериментальних підходів може доповнити існуючі дані та виявити нові залежності, які залишаються прихованими при використанні традиційних опитувань.

Міжнародні порівняння є ще одним важливим напрямком для подальших досліджень. Феномен "чайлдфрі" набуває різних форм залежно від культурного та економічного контексту. Наприклад, у країнах із високим рівнем індивідуалізму вибір бездітності менш стигматизований, ніж у суспільствах із колективістськими цінностями. Дослідження в міжнародному масштабі дозволить виявити закономірності, які є універсальними, та відмінності, що характерні для конкретних культур. Порівняльний аналіз також може дати відповіді на питання про вплив державних політик, таких як підтримка сімей із дітьми чи рівень доступності соціальних послуг, на рішення залишатися бездітними. Залучення міждисциплінарних підходів із соціології, економіки, демографії та культурології дозволить створити більш комплексну картину цього явища.

Окремої уваги заслуговує вивчення гендерних аспектів феномену "чайлдфрі". У рамках подальших досліджень доцільно детальніше вивчити, як гендерні очікування та традиційні ролі впливають на сприйняття бездітності. Особливий акцент слід зробити на аналізі переживань чоловіків, які обирають цей шлях, оскільки більшість досліджень зосереджується на жіночій перспективі. Паралельно важливо досліджувати, як зміна гендерних норм у суспільстві впливає на сприйняття цього вибору серед різних поколінь.

Ще одним перспективним напрямком є вивчення соціальних наслідків вибору бездітності. Як рішення залишатися бездітними впливає на соціальні зв’язки, якість життя, професійну реалізацію та участь у громадських ініціативах? Аналіз цих аспектів допоможе зрозуміти, як люди "чайлдфрі" інтегруються в суспільство та які переваги й виклики для них це створює. Варто також дослідити, як вибір бездітності впливає на сімейну динаміку, зокрема на стосунки з родичами, які очікують продовження роду.

У майбутніх дослідженнях важливо враховувати також економічні аспекти феномену "чайлдфрі". Зокрема, як цей вибір впливає на фінансове становище людей і їхні споживчі звички. Вивчення економічних наслідків для суспільства, таких як вплив на демографічну структуру чи ринок праці, може мати важливе практичне значення. Результати таких досліджень можуть сприяти формуванню більш адаптованих державних політик і програм підтримки, які враховують потреби людей "чайлдфрі".

Таким чином, подальші дослідження феномену "чайлдфрі" можуть охоплювати ширший спектр питань, використовуючи нові методичні підходи та міждисциплінарний аналіз. Розширення вибірки, міжнародні порівняння, акцент на гендерних аспектах і аналіз соціальних та економічних наслідків дозволять глибше зрозуміти цей складний і багатогранний феномен.

# ВИСНОВКИ

Висновки цього дослідження феномену "чайлдфрі" підсумовують основні результати, отримані в ході аналізу даних, інтерпретації їх у контексті сучасних психологічних теорій, а також критичного розгляду застосованих методів та обмежень. Проведена робота охопила широкий спектр аспектів, пов’язаних із феноменом "чайлдфрі", і внесла значний внесок у розуміння цього явища на індивідуальному, соціальному та культурному рівнях, враховуючи сучасні тенденції та виклики суспільства. Окрім цього, дослідження дало змогу оцінити глибину суспільного сприйняття та розкрити багатогранність мотивів, що стоять за вибором бездітності, через використання інтегративного підходу до збору й аналізу даних.

Розроблені та використані опитувальники, тести й шкали забезпечили отримання валідних та надійних даних щодо мотивацій, психологічного добробуту та соціального тиску, з якими стикаються особи, які ідентифікують себе як "чайлдфрі". Висока валідність обраних інструментів, таких як шкали SWLS та SIS, дала можливість провести глибокий статистичний аналіз, що дозволив виявити ключові тенденції у відповідях респондентів. Доповнення кількісних методів якісними, такими як напівструктуровані інтерв’ю, дозволило отримати як кількісні оцінки, так і глибокі індивідуальні наративи респондентів, що суттєво розширило спектр зібраних даних та забезпечило багатовимірність дослідження. Завдяки цьому було виявлено детальні аспекти сприйняття та формування життєвих стратегій у людей "чайлдфрі".

Ретельно спланована процедура збору даних і залучення респондентів забезпечила репрезентативність вибірки. Критерії відбору, включно з віком, статтю, соціальним статусом і наявністю партнерства, дозволили сформувати вибірку, яка відображає багатоманітність і складність групи "чайлдфрі". Особливу увагу було приділено дотриманню етичних стандартів, що включали конфіденційність, анонімність та інформовану згоду респондентів. Це створило атмосферу довіри й забезпечило високу якість отриманих відповідей, які є

релевантними й корисними для подальшого аналізу.

Аналіз отриманих даних надав змогу встановити низку важливих статистичних закономірностей та тенденцій. Було виявлено, що вибір бездітності позитивно корелює з високим рівнем автономії та суб’єктивного добробуту, тоді як соціальний тиск і стигматизація можуть суттєво знижувати рівень задоволеності життям. Порівняння осіб "чайлдфрі" та людей із дітьми показало значні відмінності у їхніх мотиваціях, сприйнятті соціальних ролей і життєвих пріоритетах. Виділення типових профілів осіб "чайлдфрі" дало змогу краще зрозуміти, як соціальні, культурні та економічні чинники впливають на цей вибір. Крім того, встановлені статистичні зв’язки та їх пояснення розширюють контекст розуміння впливу культурних і гендерних факторів на сприйняття феномену.

Інтерпретація результатів у контексті сучасних психологічних теорій, таких як самодетермінаційна теорія, ієрархія потреб Маслоу та гендерні студії, дозволила пояснити виявлені феномени. Отримані дані підтвердили важливість автономії та самореалізації як ключових мотиваторів вибору "чайлдфрі". Зіставлення з попередніми дослідженнями виявило як спільні риси, так і унікальні аспекти, які розширюють наукове розуміння цього явища. Зокрема, було підтверджено, що вибір бездітності тісно пов’язаний із прагненням до самовираження та досягнення особистих цілей, тоді як суспільні стереотипи продовжують чинити значний тиск.

Критичний аналіз методологічних підходів вказав на необхідність подальшого вдосконалення. Основними обмеженнями роботи були відносно невеликий розмір вибірки, нерівномірний географічний розподіл респондентів та певні недоліки інструментарію. У майбутніх дослідженнях важливо зосередитися на використанні змішаних методів, залученні більшої та більш різноманітної вибірки, а також розширенні міжнародного контексту для вивчення феномену "чайлдфрі". Також перспективним напрямком є поглиблений аналіз гендерних аспектів і впливу соціального контексту, зокрема на формування та сприйняття різних життєвих стратегій у різних соціальних умовах.

На основі отриманих результатів було розроблено практичні рекомендації для психологів, соціальних працівників та освітян. Вони спрямовані на підтримку людей "чайлдфрі", зменшення рівня стигматизації та підвищення обізнаності суспільства про право на вибір. Крім того, запропоновано ініціативи для інформування суспільства і формування толерантного ставлення до різноманітності життєвих стратегій. Такі рекомендації мають велике значення як для академічного середовища, так і для практичної діяльності. Наприклад, їхнє впровадження може сприяти створенню умов для забезпечення психологічного комфорту й соціальної інтеграції людей, які обирають життя без дітей.

Загалом, проведене дослідження зробило значний внесок у розуміння феномену "чайлдфрі" та заклало міцну основу для подальших наукових студій. Його результати можуть бути використані для вдосконалення практичних підходів до роботи з людьми, які обирають життя без дітей, а також для підвищення загальної обізнаності суспільства. У майбутньому такі дослідження матимуть потенціал для сприяння формуванню суспільства, яке цінує індивідуальний вибір і різноманіття життєвих шляхів, враховуючи складні соціальні, економічні та культурні умови, які постійно змінюються.

# СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ


1. Малюга М. Чайлдфрі: новий стиль життя та виклик для українського суспільства. *Український педагогічний журнал*. 2019. № 2. С. 21–28.

2. Богдан М. І., Хлівнюк Т. П. Причини виникнення і розвитку течії чайлдфрі в Україні та за кордоном. *Гендерна конструкція соціуму: історія і сучасність*: зб. матеріалів міжнар. наук.-практ. конф. (Одеса, 20–21 трав. 2020 р.). Одеса: ОНУ ім. І. І. Мечникова, 2020. С. 136–139.

3. Семенова О. В. Соціальний модус childfree як змістова компонента підручника для старшої школи. *Проблеми сучасного підручника*. 2019. Вип. 22. С. 128–138.

4. Ковальчук О. В. Чайлдфрі як соціокультурний феномен: сутність та особливості прояву. *Вісник Харківського національного університету імені В. Н.Каразіна.* Серія: Соціологічні дослідження сучасного суспільства: методологія, теорія, методи. 2021. Вип. 47. С. 30–37.

5. Терещенко О. М. Феномен чайлдфрі в контексті трансформації сімейних цінностей. *Наукові записки НаУКМА*. Соціологія. 2020. Т. 3. С. 45–50.

6. Іванова Л. С. Добровільна бездітність як соціальний феномен: гендерний аспект. *Гендерні студії*. 2019. № 1. С. 22–29.

7. Петренко М. В. Рух чайлдфрі: причини виникнення та соціальні наслідки. *Соціологія: теорія, методи, маркетинг*. 2021. № 2. С. 78–85.

8. Сидоренко А. П. Чайлдфрі як виклик традиційним сімейним цінностям. *Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка.* Соціологія. 2020. № 1. С. 65–70.

9. Гончарова І. О. Історичний розвиток феномену чайлдфрі в західних суспільствах. *Історичні та політичні дослідження*. 2019. № 4. С. 112–118.

10. Мельник Т. Г. Чайлдфрі як соціокультурний тренд постмодерного суспільства. *Культура і сучасність.* 2021. № 3. С. 54–60.

11. Стрельник О. О. (Не)батьківство як вибір: добровільна бездітність у наукових та суспільних дискусіях. *Демографія та соціальна економіка*. 2012. № 1. С. 144–153.

12. Титаренко Т. М. Особистість – людина, що вибирає. *Наукові студії із соціальної та політичної психології*: Збірник статей. 2000. Вип. 3 (6). С. 42–48.

13. Середа О. Ю. Особливості впливу соціально-психологічних чинників на професійне самовизначення старшокласників. *Психологічний журнал.* 2019. Т. 5, № 11. С. 268–276.

14. Вітюк Н. Соціально-психологічні особливості електорального вибору. *Вісник Прикарпатського університету*: Філософські і психологічні науки. 2019. № 17. С. 9–17.

15. Бігун Н. І. Актуальні проблеми сучасної психології: шляхи становлення самодостатності особистості в юнацькому віці. *Збірник наукових праць*. 2020. Вип. 56. С. 123–130.

16. Карамушка Л. М., Заіка І. В. Можливості використання програми «Майндфулнес» на рівні особистості та на рівні організації / Л. М. Карамушка, І. В. Заіка. *Актуальні проблеми психології*. 2020. Т. 2, Вип. 56. С. 15–21.

17. Зубіашвілі І. К. Психологічні особливості економічного самовизначення старшокласників. *Актуальні проблеми психології*. 2020. Т. 2, Вип. 56. С. 30–36.

18. Лавренко О. В. Моральні основи економічного самовизначення особистості. *Актуальні проблеми психології*. 2020. Т. 2, Вип. 56. С. 37–44.

19. Карамушка Л. М., Паршак О. І. Роль комерційних організацій у формуванні адекватного ставлення персоналу до грошей / Л. М. Карамушка, О. І. Паршак. *Актуальні проблеми психології*. 2020. Т. 2, Вип. 56. С. 37–44.

20. Слюсар В. Феномен свободи в культурній самореалізації особистості. *Наукові студії із соціальної та політичної психології*: Збірник статей. 2000. Вип. 3 (6). С. 49–55.

21. Лукасевич О.А., Мітіна А.Р. Психологічний аналіз феномену чайлдфрі. *Проблеми сучасної психології*. 2016. № 2(10). С. 83–93.

22. Зубарєв О.С. Чайлдфрі у фокусі якісних соціологічних досліджень. *Соціологічні дослідження сучасного суспільства: методологія, теорія, методи*. 2021. Вип. 47. С. 26–34.

23. Богдан М.І., Хлівнюк Т.П. Причини виникнення і розвитку течії чайлдфрі в Україні та за кордоном. *Гендерна конструкція соціуму: історія і сучасність*: зб. матеріалів міжнар. наук.-практ. конф. Одеса: ОНУ ім. І.І. Мечникова, 2020. С. 136–139.

24. Улановська А.В. Чайлдфрі як соціальний феномен сучасності: український кейс: кваліфікаційна робота магістра. Маріуполь: МДУ, 2020. 85 с.

25. Лукасевич О.А., Мітіна А.Р. Психологічний аналіз феномену чайлдфрі. *Проблеми сучасної психології*. 2016. № 2(10). С. 83–93.

26. Малюга М. Чайлдфрі: новий стиль життя та виклик для українського суспільства. *Український педагогічний журнал*. 2019. № 2. С. 21–28.

27. Улановська А.В. Чайлдфрі як соціальний феномен сучасності: український кейс: кваліфікаційна робота магістра. Маріуполь: МДУ, 2020. 85 с.

28. Богдан М.І., Хлівнюк Т.П. Причини виникнення і розвитку течії чайлдфрі в Україні та за кордоном. *Гендерна конструкція соціуму: історія і сучасність*: зб. матеріалів міжнар. наук.-практ. конф. Одеса: ОНУ ім. І.І. Мечникова, 2020. С. 136–139.

29. Зубарєв О.С. Чайлдфрі у фокусі якісних соціологічних досліджень. *Соціологічні дослідження сучасного суспільства: методологія, теорія, методи*. 2021. Вип. 47. С. 26–34.

# ДОДАТКИ

**Додатки А**

**1. Шкала задоволеності життям (SWLS)**

**Призначення:** Оцінка загального рівня задоволеності життям респондентів.

**Текст шкали:**

Інструкція: Оцініть, наскільки ви погоджуєтесь із кожним із наступних тверджень, використовуючи шкалу від 1 до 7: 1 = категорично не погоджуюсь, 7 = категорично погоджуюсь.

1. У більшості аспектів моє життя дуже близьке до ідеального.
2. Умови мого життя прекрасні.
3. Я задоволений/задоволена своїм життям.
4. Я досяг/досягла того, чого хотів/хотіла у житті.
5. Якщо б я міг/могла прожити життя ще раз, я би майже нічого не змінив/змінила.

**Інтерпретація результатів:** Підсумковий бал розраховується як сума оцінок за всіма пунктами. Вищі бали свідчать про вищий рівень задоволеності життям.

**2. Шкала соціального тиску (SIS)**

**Призначення:** Оцінка рівня впливу соціального тиску на респондента щодо його життєвих рішень.

**Текст шкали:**

Інструкція: Оцініть, наскільки ви погоджуєтесь із кожним із наступних тверджень, використовуючи шкалу від 1 до 5: 1 = зовсім не погоджуюсь, 5 = повністю погоджуюсь.

1. Я часто відчуваю тиск з боку родини через мій вибір не мати дітей.
2. Друзі час від часу натякають, що я повинен/повинна змінити свою думку щодо бездітності.
3. Я відчуваю вплив суспільних норм, які очікують, що я матиму дітей.
4. Колеги на роботі іноді ставлять питання про те, чому я не хочу дітей.

5. Моє рішення часто обговорюється у моїй соціальній групі.

6. Я відчуваю критику через свій вибір не мати дітей.

7. Мене хвилює, як моє рішення впливає на стосунки із друзями та родиною.

8. Я стикаюся з осудом через мій вибір залишатися бездітним/бездітною.

9. Родичі часто висловлюють свої очікування щодо продовження роду.

10. Я відчуваю, що суспільство засуджує тих, хто вирішує залишатися бездітними.

**Інтерпретація результатів:** Підсумковий бал визначає рівень соціального тиску: вищі бали вказують на сильніший тиск.

**3. Анкета демографічних даних**

**Призначення:** Збір базової інформації про респондентів для описового аналізу вибірки.

**Запитання анкети:**

1. Ваш вік:
   - _____
2. Ваша стать:
   - Чоловіча
   - Жіноча
   - Інше (зазначте): __
3. Рівень освіти:
   - Середня
   - Середня спеціальна
   - Вища
   - Науковий ступінь
4. Ваш сімейний статус:
   - Неодружений/незаміжня
   - У шлюбі
   - У цивільному шлюбі

- Розлучений/розлучена
- Вдівець/вдова

5. Наявність дітей:
   - Є діти
   - Немає дітей
6. Місце проживання:
   - Місто
   - Село
7. Чи перебуваєте ви у партнерських стосунках:
   - Так
   - Ні
8. Ваша сфера діяльності/професія:
   - _____
9. Рівень доходу:
   - Нижчий за середній
   - Середній
   - Вищий за середній
10. Регіон проживання:
    - _____