МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛІСТИКИ
КАФЕДРА ЖУРНАЛІСТИКИ

Кваліфікаційна робота бакалавра

на тему «Професійні стандарти судової журналістики»

Виконав: студент 4 курсу, групи 6.0611-1ж
спеціальності С7 журналістика
освітньої програми Журналістика
Ліфінцев А. Д.
Керівник: д. соц. ком., проф. *Чернявська Л. В.*
Рецензент: к. філол. н., доц. *Тяпкіна Н. І.*

Запоріжжя – 2025

ЗМІСТ

Реферат……..……..……..... 3

Технічне завдання……..…….. 4

Вступ…….……... 6

Розділ 1. Теоретичний аспект професійних стандартів судової журналістики…8

1.1. Підготовка журналіста до судового засідання та поведінка під час суду…….……..…..…... 8

1.2. Робота журналіста під час судово процесу.……..……. 14

1.3. Створення та видача судового репортажу…….. 20

Розділ 2. Супровідна записка до творчого проєкту…….. 25

2.1. Опис та обґрунтування творчого проєкту…….. 25

2.2. Опис цільової аудиторії та особливостей просування продуктів… 28

2.3. Формально-змістові характеристики проєкту……..…. 29

2.4. Особливості оформлення проєкту……...…… 30

2.5. Технічні та програмні засоби……..…… 32

2.6. Зв’язок із творчим доробком…….……..... 33

Висновки……...……...……. 34

Список використаних джерел…….……..... 36

Додаток А. Сценарії відеоматеріалів до бакалаврської роботи.…….……..... 39

Додаток Б. Список матеріалів портфоліо……...……... 50

Декларація академічної доброчесності……..……..…. 57

Abstract……..……..……. 58

РЕФЕРАТ

Тема кваліфікаційної роботи бакалавра: Професійні стандарти судової журналістики

Обсяг основного тексту: 30 сторінок

Кількість використаних джерел: 21 найменувань

Мета кваліфікаційної роботи: визначити етапи роботи журналіста при висвітленні судових справ, окреслити сучасні умови роботи журналіста під час судових засідань. Основне завдання — показати, як правильно поводитися під час судових засідань, дотримуючись етики та норм професійної поведінки, а також схарактеризувати журналістські судові матеріали, в яких чітко, об'єктивно й точно висвітлено інформацію відповідно до журналістських стандартів.

Для досягнення мети виконали наступні **завдання**:

1. Проаналізували підготовку журналіста до судового засідання, його поведінку на суді, та його висвітлення.

2. Охарактеризувати роботу дніпровського телеканалу «Дніпро ТВ» у висвітлені судових процесів.

3. Підготувати сюжети з темою висвітлення судів.

Об’єкт дослідження: Сюжети дніпровського регіонального телеканалу «Дніпро ТВ», підготовлені автором Артемом Ліфінцевим у період з березня 2024 року до березня 2025 року.

Предмет дослідження: Ідейно-тематичні особливості журналістських судових матеріалів та ефективність використання сюжетів судових процесів на телебаченні, аналізовані в контексті конкретних програм та взаємодії з аудиторією.

Формально-змістові характеристику проєкту: Творчий проєкт є добіркою сюжетів, це інформаційні відеоматеріали, які складалися із 6 відео та підготовлені у період з березня 2024 по березень 2025 року.

Ключові слова: журналістика, суд, судові процеси, адвокат, прокурор, підсудні, судові репортажі, обвинувачені, колегія.

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Факультет журналістики
Кафедра журналістики
Рівень вищої освіти - бакалавр
Спеціальність С7 Журналістика
Освітня програма «Журналістика»

ЗАТВЕРДЖУЮ
Завідувач кафедри
Чернявська Л. В.__
_____
28 травня 2025 року

ЗАВДАННЯ
НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ БАКАЛАВРА СТУДЕНТОВІ
Ліфінцеву Артему Дмитровичу

1. Тема роботи «Професійні стандарти судової журналістики» («Professional Standards of Court Journalism»),
керівник роботи д. соц. ком., проф. Чернявська Людмила Віталіївна,
затверджені наказом ЗНУ від «07» листопада 2024 року № 1781-с.

2. Строк подання студентом роботи - 9 червня 2025 року.

3. Вихідні дані до роботи – праці таких дослідників: М. Бурменський, Л. Опришко, Л. Панкратова, І. Підкуркова, О. Расулова, О. Сердюк.

4. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно розробити): 1) Проаналізувати підготовку журналіста до судового засідання, його поведінку на суді, та його висвітлення. 2) Охарактеризувати роботу дніпровського телеканалу «Дніпро ТВ» у висвітлені судових процесів. 3) Підготувати сюжети з темою висвітлення судів.

5. Консультанти розділів роботи

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Завдання видав (дата і підпис)	Завдання прийняв (підпис)
Вступ	Чернявська Л. В., проф.	17.03.25	
1 розділ	Чернявська Л. В., проф.	20.03.25	
2 розділ	Чернявська Л. В., проф.	24.03.25	
Висновки і додатки	Чернявська Л. В., проф.	09.04.25	

7. Дата видачі завдання – 23 грудня 2024 р.

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№	Назва етапів кваліфікаційної роботи	Строк виконання етапів роботи	Примітка
1	Скласти графік виконання роботи, визначити мету, завдання, об’єкт, предмет дослідження.	17.03.25	Виконано
2	Написати попередній варіант вступу і змісту. Дібрати наукову літературу, визначити емпіричні джерела.	19.03.25	Виконано
3	Опрацювати літературу, написати теоретичну частину, оформити список літератури.	19.03.25	Виконано
4	Доробити творчий проєкт, скласти його опис та обґрунтування.	24.03.25	Виконано
5	Сформувати список творчого доробку, написати всі інші підрозділи практичної частини.	09.04.25	Виконано
6	Написати висновки і остаточний варіант вступу.	22.04.25	Виконано
7	Оформити всі додатки.	22.04.25	Виконано
8	Пройти рецензування. Здати роботу на нормоконтроль.	28.04.25	Виконано
9	Виправити недоліки оформлення і здати роботу на кафедру.	05.06.25	Виконано

Студент _____ А. Д. Ліфінцев

Керівник роботи _____Л. В. Чернявська

Нормоконтроль пройдено

Нормоконтролер _____ М. В. Чабаненко

ВСТУП

Телебачення щодня допомагає висвітлювати інформацію для аудиторії по всьому світу. Велика увага прикута до телевізора в Україні, адже звідти щохвилини народ дізнається новини про повномасштабну війну. Але крім цього новини показують і багато інших матеріалів, а саме: комунальні послуги, культурні заходи, історії різних людей, життя міста.

Останнім часом великої уваги ЗМІ приділяють судовим процесами. Здебільшого це стосується справ, щодо колаборантів, такі новини є всеукраїнськими. Втім багато цікавих справ залишаються на регіональному рівні. До недавнього часу судова влада залишилася однією з найбільш закритих інституцій. Небажання судів налагоджувати відкриту комунікацію з медіа та громадськістю стало однією з причин низького рівня довіри громадян до судової системи. Відсутність ефективного діалогу між сторонами призвела до створення інформаційного вакууму.

З іншого боку, недовіра виникла і з боку судів щодо журналістів, оскільки у роботі представники медіа нерідко порушували базові етичні норми, демонстрували недостатнє знання законодавства та специфіки судового процесу. Як відомо, будь-яка порожнеча рано чи пізно заповнюється - на жаль, у цьому випадку суспільний простір наповнили не завжди достовірні дані про діяльність суддів, а уривчаста та нерідко викривлена інформація з альтернативних джерел. Однак останнім часом влада активно працює над покращенням комунікації з громадськістю, використовуючи для цього, зокрема, співпрацю з журналістами. Саме недовіра судової гілки влади до журналістів є великої проблемо, адже деякі новинарі не дотримуються звичайних журналістських стандартів, тобто, *актуальність* нашої роботи є показання цих стандартів та їх дотримання.

Отже, так, як на великому рівні судові процеси почали з’являтися нещодавно тому, для багатьох журналістів ця робота є новим поштовхом у професійній діяльності. Кваліфікаційна робота спрямована на показанні

висвітлення судових процесів, завдяки порадам вітчизняних вчених можна дізнатися, як правильно поводитися у залі суду та, які журналістських стандартів треба дотримуватися. Завдяки опрацюваному матеріалу, презентований творчий проєкт покаже добірку судових сюжетів висвітлених на регіональному телебаченні.

Мета кваліфікаційної роботи - визначити етапи роботи журналіста при висвітленні судових справ, окреслити сучасні умови роботи журналіста під час судових засідань.

Для досягнення поставленої мети треба виконати наступні *завдання*

1. Проаналізувати підготовку журналіста до судового засідання, його поведінку на суді, та його висвітлення.

2. Охарактеризувати роботу дніпровського телеканалу «Дніпро ТВ» у висвітлені судових процесів.

3. Підготувати сюжети з темою висвітлення судів.

Об'єктом дослідження є сюжети дніпровського регіонального телеканалу «Дніпро ТВ» виготовленим автором Артемом Ліфінцевим з березня 2024 року по березень 2025 року.

Предмет дослідження. Ідейно-тематичні особливості журналістських судових матеріалів та ефективність використання сюжетів судових процесів на телебаченні, аналізовані в контексті конкретних програм та взаємодії з аудиторією.

Структура роботи: Кваліфікаційна робота складається зі вступу, двох розділів та підрозділів, висновків, списку використаних джерел, додатків. Обсяг основної роботи – 31 сторінка. Список використаної літератури містить 21 найменування, викладене на 3 сторінках.

РОЗДІЛ 1
ТЕОРЕТИЧНИЙ АСПЕКТ ПРОФЕСІЙНИХ СТАНДАРТІВ СУДОВОЇ ЖУРНАЛІСТИКИ

1.1 Підготовка журналіста до судового засідання та поведінка під час суду

Будь яке поширення судового процесу починається із пошуку інформації про засідання. Найпоширенішим джерелом для знаходження є сайт «Судова Влада України»: https://court.gov.ua/. Перше, що має зробити журналіст ознайомитися із правилами поведінки під час судового засідання. Як подається на сайті «Судова Влада України» кожна людина має дотримуватися 5 простих правил. [16]. Перше, що має зробити будь який присутній у залі, підводитися коли заходять служителі Феміди. Обов'язково виконувати усі розпорядження секретаря та суддів. Для журналістів особливо виділяється 3 пункт правил, а саме слідкувати аби апаратура працювала без спалахів та зайвих звуків. [16]. А також залишатися на місцях до завершення судового розгляду та слухати суддю стоячи. https://court.gov.ua/press/press/ .

В судах України є 5 видів справ (цивільні, адміністративні, господарські, адмінпорушення та кримінальні справи). Якщо на перші 4 судових процеси без ухвалу суду дозволяється фотозйомка, відео та аудіозапис, то на кримінальні справи для цього потрібен дозвіл суду. У своєму посібнику «Основи судової журналістики» М. Бурменський посилаючись на статтю 20 кримінально-процесуального кодексу України, будь який судовий процес має бути відкритим, крім тих, якщо це суперечить охорони держави [11]. В таких випадках журналісти не мають права на відвідування судового процесу.

Крім цього закритими засіданнями можуть бути ті, де є діти, або вбивство. Питання чи робити судове засідання недоступним, вирішують судді. А можуть зробити і частину засідання закритою, так сталося під час справи вбитого журналіста Г. Гонгадзе [3]. Також за незалежну поведінку журналістів мають права позбавити права присутності, існує 3 види попередження. Жовтий

рівень – попередження, надається за порушення порядку, помаранчевий рівень – за повторне порушення, видалення із зали. Неприємна ситуація сталася із працівниками телеканалу «Дніпро ТВ», судді видалили оператора [1] за те, що випадково зняв адвокатів підсудних, про це йдеться у сюжеті від 10 червня 2024 року. https://youtu.be/gNzG8h2cW9U?si=bX4-xHPiFQLD41EJ. І останній рівень – червоний, а саме штраф за неповагу до суду. Детальніше із правилами можна ознайомитися на сайті «Судової Влади України».



Рисунок 1.1.1 – Пам'ятка для представників ЗМІ та ГО

Після того, як журналіст ознайомився із правилами, на тому ж сайті має знайти номер потрібної справи. На веб-порталі можна побачити вкладнику «Справи» перейшовши за нею, журналіст знаходить табличку, яку має заповнити: область, номер справи, місто, суд [17].

Після введення усіх даних ви можете побачити усі деталі судового процесу, це знадобиться для подальших клопотань, аби знімальну групу задовольнили. Незважаючи на те, що в Україні судові процеси здебільшого

відкриті, співавторка посібника «Основи судової журналістики» І. Підкуркова радить писати клопотання завжди [12]. У документі, який ви створюйте, обов'язково мають бути вказані ім'я, прізвище та по батькові учасників знімальної групи, номер справи, найменування суду, вулиця, обов'язково має бути присутні закони, на які спираються журналісти, аби їх допустили до судової зали. Після чого подати клопотання до канцелярії суду, аби його передали до судді. Звернувшись до посібника «Основи судової журналістики», можна дізнатися, що до зали вас допустять із вірогідністю 90%, якщо це не загрожує іншим учасника судового процесу.

Після подання клопотання, журналісти відправляються до зали очікувань. Поспілкувавшись неодноразово із канцелярією суду, працівники радять подавати клопотання мінімум за 30 хвилин до процесу, а краще за добу до засідання. Після довгих очікувань, вас нарешті запрошують до зали суду, там також себе треба коректно поводитися, важливим є фактор правильно одягатися.

Речі мають відповідати статусу. Наприклад, у Дніпровському апеляційному суді, що знаходиться у місті Дніпро, знімальну групу можуть не допустити, якщо вони у шортах, майках і т.д [5]. Зазвичай, коли знімальна група вже у залі суду, починається підготовка техніки та перевірка обладнання, тому якщо поруч є учасники процесу, не треба наводити камеру, адже потім при розгляді клопотання можуть не допустити до розгляду, або ж відразу встановити місце звідки можна знімати [11, с. 29].

Обов'язковою умовою кожного слухання, є встановлення особистостей. До початку процесу до вас підійде помічник судді, та попросить ваші журналістські посвідчення, аби переконатися, із тим, що саме ці люди зазначені у клопотанні. Після чого їх забирають та кладуть на стіл до судді. Після збору усіх учасників до зали заходить суддя або ж колегія. Не забувайте підводитися, після слів «можна сідати» виконуєте регламент. Спочатку судді розберуться чи підключена уся апаратура, ведеться звуковий та відео записи, та чи працює електронний суд, у разі відсутності будь кого з учасників, можна

вмикатися через онлайн зв'язок. Після чого суддя починає зачитувати про справу, її тип, номер, обвинувачених та присутніх, тобто про все те, що буде йтися у розмові.

У цей час поки вас не допустили, камеру нехай оператор опустить у низ, аби не було підозр, що ви вже почали зйомку. Після усієї оголошеної інформації судді починають виявляти, хто з'явився у зал. І вже під кінець зачитують вас, ваше клопотання, після його читання, журналіст має обов'язково підвестися, адже це регламентовано правилами суду, підводитися коли звертається суддя [5].

Запитання доволі прості, ціль вашого висвітлення, після цього суддя звертається до учасників судового процесу, чи ніхто не заперечує присутність медіа. Здебільшого більшість учасників, а точніше сторона, яку звинувачують будуть проти зйомки. Журналіст – відповідальна людина під час процесу зйомки, тож якщо під час етапу підготовки новинар розуміє, що є ймовірність недопуску, то краще взяти із собою записник, адже здебільшого судові процесу відкриті, і ви можете бути присутні, які вільний слухач [12, с. 12]. А ось, авторка посібнику «Війна правосуддя медіа» О. Решетелова запевняє, що якщо ви будете записувати на диктофон або телефон, то клопотання, і зовсім не потрібні. Але, авторка пише, що журналісти, які часто працюють у судах, радять писати клопотання про всякий випадок завжди [12, с. 23-24].

Якщо усі учасники почали заперечувати вашу присутність, або навіть захочуть зробити судову справу закритою, то тут уважно треба слухати суддів, адже вони вирішують вашу подальшу долю. Обов'язково учасники мають обґрунтувати думку, чому вони проти фіксації. Після того, як виступили усі учасники суддя, або ж колегія ідуть до нарадчої кімнати, де відбуваються розмови. Судді будуть спертися, як на доповіді учасників так, і на письмове клопотання журналістів. Здебільшого репортери у своїх заявах спираються на декілька статей, а саме Закон України «Про судоустрій і статус суддів», стаття 11, частина 3. https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#Text. У повідомлені йдеться так: «відповідно до законодавства, розгляд справ у судах здійснюється

у відкритому режимі, за всіма розглядами, передбачених законом. Учасники судового процесу, а також інші присутні особи та представники засобів масової інформації мають право використовувати фото-, відео- та аудіофіксацію під час суду» [7]. Також дуже часто журналісти спираються на статтю 5, частину 1, Закону України «Про інформацію», кожен має право на інформацію [6]. А також стаття 25 цього ж закону, про те, що журналіст під час обов'язків має право висвітлювати інформацію, крім випадків передбачених законом.

Після того, як суддя виходить із нарадчої кімнати, і дає вирок ви розмієте, що робити далі. Якщо суд не допускає вас, і робить засідання закритим, то треба встати і без скандалу піти. Якщо ж засідання залишається відкритим, але вас не допускають, то нотуйте у записник

У посібнику «Основи судової журналістики» автори виділяють 9 правил, які мають дотримуватися усі журналісти під час судового процесу [12].

1. Усі рішення щодо знімальної групи приймає тільки суддя, або ж колегія [12, с. 29].

2. Знімальна група може рекомендувати з якої точки краще всього висвітлювати судовий процес, але остаточне рішення приймає суддя [12, с. 29].

3. Суд дозволяє бути присутньому тільки одному фотографу, у якого є не більше двох камер [12, с. 29-30].

4. Звук та світло приладдя не має відволікати учасників процесу [12, с. 30].

5. Мікрофон має бути встановлений у тому місці, що визначив суд [12, с. 30].

6. Оператор не має права пересуватися залою [12, с. 30].

7. Все приладдя має бути готовим до початку суду [12, с. 30].

8. Після зйомки за потрібності суду, видалити фото та відео, які вони вважають зайвими [12, с. 30].

9. Суд може попросити передати відзнятий матеріал у редакції телеканалу [12, с. 30].»

Якщо ж під час розгляду клопотання заперечують одна зі сторін, то вони можуть заборонити знімати себе та своїх підопічних, і якщо суддя ухвалить таке рішення, то у жодному разі не треба знімати, наслідком може бути видалення, або ж позов на вас до суду. Якщо ж ніхто не заперечує, то судді порадившись на місці, дозволяють вам відкриту зйомку без усяких зауважень. І ви починаєте працювати.

Отже, журналісти та медіа мають право відвідувати судові процеси, але ті, які відкриті, для цього професійні журналісти радять завжди подавати клопотання. Під час підготовки та самого судового процесу, журналіст має дотримуватися певних правил передбачених судами України. Головне, слухати суддю та не вступати у суперечки.

1.2. Робота журналіста під час судового процесу

Після допуску знімальної групи до зйомки судовго процесу, як журналісту, так і оператору треба бути особливо уважним, адже будь яке порушення може стати причиною відсторонення. Під час зйомки журналіст та оператор мають комунікувати, так, як кореспондент найголовніший на зйомці, саме він має підказувати оператору, що саме треба висвітлювати.

Адже обладнання та флешносії не зможуть зафіксувати все, бо розраховані на певну кількість відзнятого матеріалу. До прикладу, український сайт новин повідомляє, що найдовше судове засідання тривало понад 12 годин без перерв [10]. Навіть зараз техніка неспроможна знімати пів доби без перестану.

Власне засідання розпочинається із обвинувального акту прокурора, після виступають захисники, далі розпочинається обговорення, вивчають обставини, слухають свідків. Інформації на судових процес доволі багато, і запам’ятати все доволі тяжко. Ті журналісти, які у судах працюють довгий час вже розуміють, що саме їм потрібно висвітлити у певному сюжеті. Автори посібника «Війна правосуддя медіа» дуже радять уважно слухати саме обвинувальний акт, за можливістю занотовувати [3].

Також автори дуже радять звертати на анкетні дані обвинувачених, це допоможе у подальшому розгляді справи, ви, як журналіст зможете відшукати нових свідків для свого сюжету, або, як новинар побачите цікаву інформацію, як у подальшому розслідуватиме [3, с. 27]. Крім обвинувального акту журналістам слід звернути увагу на спілкування між сторонами, під час судових засідань дуже часто трапляються перепалки між сторонами, саме вони будуть найцікавішими для глядача, адже тим самим ми покажемо всю цікавіть суду.

У справі, яку розглядають, може бути не одне судове засідання, тож журналісти ніяк не можуть обійтися без документів, адже іноді не можливо відвідувати усі процеси у розгляді. Саме папірці стають надважливою інформацією для кореспондента, або ж інтернет-ресурси, якщо це гучна справа, то весь інтернет писатиме про це. До прикладу, справа народного депутата Миколи Тищенка, розгляд справи триває понад пів року, і весь час відвідувати цей процес не можливо, адже доволі часто процес переносять, тому на допомогу приходять інші медіа та ресурси [19].

Якщо ж журналіст пропустив розгляд справи, але хоче надалі продовжувати інформацію, і йому треба знати, результат попереднього засідання, то він може звернутися за 4 пунктами, які виділяють автори посібника «Основи судової журналістики»

«1. Подивитися оголошення та рішення суду в інших телевізійних сюжетах [11, с. 31].

2. Звернутися до суду із проханням надати копії ухвали рішення [11, с. 31].

3. Звернутися до Єдиного реєстру судових рішень [11, с. 31].

4. Прочитати інтернет видання [11, с. 31].»

Отримавши інформацію журналіст може спокійно готуватися до наступних судових засідань. Авторки посібника «Основи судової журналістики» провели опитування та виявили, що під час судових засідань пріоритетом для спілкування є підсудні та їх адвокати. Спілкування із ними на

вагу золота, під час засідання, якщо обов'язково їх треба знімати великими шматками, щоб це виглядало жваво і не викрадено із контексту. В журналістській діяльності це називається лайф [12, с. 66].

Під час роботи у судовій залі, журналіст також може знімати судовий процес на телефон це додасть більш поглинаючого ефекту у сюжет, також у XXI столітті розвинені інтернет пабліки, телеграм канал, саме туди може відправляти свої відео кореспондент, аби його медіа першим опублікувало новини. Середня тривалість судового засідання в Україна складає приблизно до 5 годин. Як повідомляється у книжці «Війна правосуддя медіа» засідання в Україні можуть тривати тижнями, і навіть роками, це пов'язано із завантаженістю прокурорів, суддів, адвокатів тощо [3, с. 26]. Тож, якщо журналіст хоче отримати цікавий матеріал на виході, він має показати точку зору усіх сторін, це є важливим журналістським стандартом, а саме баланс думок, аби глядач зрозумів усю сутність конфлікту.

Сам новинар не має право публічно обирати одну зі сторін, адже він має бути неупередженим, як його матеріал. Після завершення судового процесу журналіст має записати усі сторони. А їх близько 6, у посібнику «Війна правосуддя медіа» виділяють наступні групи:

1. Потерпілий
2. Обвинувачений
3. Прокурор
4. Адвокати
5. Свідки
6. Вільні слухачі [3].

Потерпілий – одна з найважливіших осіб справи, саме проти нього творили злочин, він і є головний героєм сюжету. Спілкуватися із ним треба обережно і делікатно, адже іноді їм доволі складно повертатися у минуле, і описувати, що сталося. Бажано постраждалого записати до початку засідання та після, аби у сюжеті можна було побачити, чого очікував та що вийшло насправді.

Українська журналістка та авторка книги «Війна правосуддя медіа» Ольга Решетилова дуже радить стежити на засіданні за поведінкою потерпілого, це злість, втома або ж сльози, у сучасній журналістиці саме емоції викликають цікавість [3, с. 32]. Також звертайте увагу, які питання ставлять прокурори та адвокати, це також вам допоможе сформулювати питання до спікера.

Не менш важливою фігурою у засіданні є обвинувачений, його треба писати відразу після завершення засідання, адже велика ймовірність, що його заберуть до СІЗО, спілкуватися із ним також треба дуже обережно. Не забувайте, що якщо під час спілкування із ним не можна йому казати, що він порушник, вбивця, злодій, і так далі, адже це суперечить Конституції України. Стаття 62 КУ наголошує особа вважається невинуватою до вироку суду. Так само і у матеріалі не можна називати людину до вирока суду, краще використати синоніми: «підсудний», «обвинувачений» [3]. Із великою вірогідністю підсудний відмовиться спілкуватися із вами, він подумає, що ви хочете осоромити його.

Тому будьте наполегливі, і розпочніть із нейтральних питань, до прикладу, які умови у СІЗО, після налагодження зв’язку намагайтеся ставити більш гострі питання. Думку підсудного важливо висвітлити. Наприклад, якщо людина під вартою, то краще звернутися до конвою аби із ним поспілкуватися. Надважливо, не втручайтеся у розмову між перервами, коли людина розмовляє із адвокатом [3].

Будь який судовий матеріал має містити 2 позиції, тому журналісти мають поспілкуватися із адвокатами і прокурорами. Ольга Решетилова, пише, що до розмови із адвокатами та прокуратурою треба готуватися, головне, вивчите все те, що відомо, аби уникнути закритих запитань, і таких, по типу: «Що загрожує вашому підсудному?», «Які є докази?». Краще всього розпитати про деталі процесу, на якому етапі, або уточнити про те, що ви не зрозуміли, аби потім не виявилося, що медійник ввів в оману аудиторію [3, с. 29]. Надважливо, аби саме для цих людей питання було правильно юридично сформовані.

Для цього проконсультуватися можна із юристом вашого медіа. Також посібник «Війна правосуддя медіа» дає рекомендації усім новинарям робити питання до прокурора та адвоката більш глибокими, та керуватися тим, що сказала інша сторона. Обов'язково вивчіть репутацію адвоката, які справи він веде, який % перемоги. Будь який журналіст має бути готовим до відмови зі сторони адвокату та прокурора, вони не зобов'язані розмовляти із медійниками, адже у них немає гарантії, що ви працюєте професійно. О. Решетелова дає поради, як увійти у довіру таким людям, відвідуйте кожне судове засідання, і намагайтеся підбирати на розгляд справи однаковий одяг [3, с. 29].

Доволі часто на розгляд кримінальних справ долучаються свідки, як і в ситуації із потерпілим, не треба тиснути на нього, аби людина не відчувала себе некомфортно. Спираючись на поради посібника «Війна правосуддя медіа», варто бути обережним із висвітленням свідчень, адже, ті хто розповідають можуть робити хибні покази, і це призведе до затримки часу, або навіть неправильного вироку суду [3, с. 32]. Юрист інституту масової інформації Роман Головенко каже, що, якщо свідчення витечуть із судового приміщення, то це не помилка журналіста, а суду. Ба більше на відкритих засіданнях будь хто може почути свідчення. Втім, подумати про наслідки – це етичний обов'язок медійника.

Непомітними, але важливими у висвітленні судової справи є вільні слухачі. При відкритому засіданні група підтримки може спокійно слухати справу, але це можуть бути прихильники однієї зі сторін, або навпаки, провокатори. Тож перед тим, як брати коментар, обов'язково дізнайтеся мотиви. Дуже часто, коли на засіданнях присутні інші слухачі, то журналісту складніше стає працювати. Медійнику можуть погрожувати, як фізичною, так і морально. У таких випадках О. Решетелова радить фіксувати на відео та аудіо, у разі більшої загрози звертатися до поліції [3, с. 35]. Також важливо при роботі під час суду мати підтримку колег, адже витримати чверть доби без відпочинку та з постійної інформацією доволі складно, і ще якщо почнуть погрожувати. Тому всі погрози можна додати до свого сюжету.

Розглянути залишається тільки спілкування із суддями. Втім, якщо звернутися до статті 12 кодексу суддівської етики забороняє надавати коментарі служителям Феміди [8]. Адже суддя має бути непохитним, та не приймати будь-яку сторону. У посібнику «Основи судової журналістики» доповідається, що судді не мають право доповідати все, що йому відомо у розгляді справи, також він не має право коментувати стосовно учасників процесу [12, с. 13]. Натомість кожному суді має бути прес-секретар або ж судді-речники. Вони мають право коментувати увесь судовий процес. Також суддя не має право пояснювати рішення, яке він обрав.

Отже, діяльність журналіста у судових процесах є однією з найскладніших та найвідповідальніших сфер професії, адже саме вона забезпечує прозорість правосуддя та об’єктивне інформування суспільства. Судова журналістика вимагає не лише високого рівня професійної майстерності, а й глибокого знання законодавчих норм, етичних принципів та стандартів журналістики.

Передусім журналіст повинен чітко дотримуватись встановлених правил поведінки у залі суду, аби уникнути будь-яких дій, які можуть призвести до вилучення знімальної групи. Злагоджена співпраця між кореспондентом та оператором є запорукою якісного матеріалу, а з огляду на технічні обмеження, потрібно обирати найважливіші моменти процесу для зйомки.

Особливу увагу слід приділяти ключовим частинам слухання: оголошенню обвинувального акту, виступам сторін, допитам свідків, а також емоційним моментам суперечок між учасниками процесу. Щоб не втратити важливі деталі, журналісту варто фіксувати інформацію у нотатках та використовувати різноманітні джерела: документи, рішення суду, публікації інших ЗМІ. Взаємодія з учасниками процесу також потребує професійного підходу. Важливо коректно спілкуватися з потерпілими, враховуючи їхній психологічний стан, а при роботі з обвинуваченими суворо дотримуватись презумпції невинуватості.

Комунікація з адвокатами та прокурорами має бути грамотною, юридично коректною та підготовленою. В основі якісної судової журналістики лежить принцип балансу думок, коли кожна сторона процесу має можливість висловити свою позицію. Водночас журналіст повинен залишатися неупередженим, утримуючись від особистих оцінок та суджень, аби аудиторія могла самостійно оцінити ситуацію. Особливу обережність слід проявляти при висвітленні думок свідків та вільних слухачів, адже вони можуть мати суб'єктивні мотиви чи навіть чинити тиск на журналіста. У випадках погроз або перешкод, медійник повинен фіксувати такі інциденти та звертатися до правоохоронних органів. Що ж до суддів, то вони, керуючись нормами етики, не коментують справи публічно. За роз'ясненнями слід звертатися до пресслужб або речників суду.

1.3 Створення та видача судового репортажу

Як вже раніше писалося, судові засідання можуть тривати в Україні тижнями та роками, тож кожне засідання висвітлювати не обов’язково, адже це може швидко набриднути глядачу [8, с. 26]. Після повернення на студію, перше, що має зробити журналіст, обговорити подальші дії із редактором новин, як ви плануєте будувати сюжет та що саме хочете показати. Тут вам допоможуть нотатки, які фіксували.

Перше, що радять усі журналісти, це почати з інфопривіду, тобто через, те чому проводиться засідання. Авторки посібника «Війна правосуддя медіа», наголошують, що невід’ємною частиною судовго сюжету – емоції. Хоча ці відчуття, не мають когось обрати одну зі сторін [3, с. 26].

Судові засідання це доволі складна форма подачі інформації, адже всі юридичні терміни журналіст має пояснити у своєму матеріалі. Доступність, перший крок до коли журналіст відкрив документ для створення матеріалу. Новинар має це розповісти так, аби це зрозуміла, як дитина, так і дорослий. Журналіст має пам’ятати перше правило – тобто невинуватість, підсудного не

можна назвати вбивцею, злодіяєм, до рішення суду, за це журналіст може понести відповідальність [12 с. 78].

Також журналіст чітко має відокремлювати факти від коментарів, і у жодному разі не припускати своєї власної думки. У своєму посібнику О. Решетелова спираючись на медійника перелічує хто має бути у готовому сюжеті, це такі персони: суддя, обвинувачений, постраждалий, адвокати, прокурор, свідки [3, с. 39]. Якщо ж медійник опублікує поданий матеріал, тільки з однієї точки зору, сюжет можна вважати недостовірним, крім випадків, коли у коментарі відмовляють, але журналіст має проговорити це. Якщо ви працюєте із висвітленням судових процесів, обов'язково вказуйте джерело інформації, аби згодом не було претензій. Михайло Бураменський у своєму посібнику зазначає, що під час роботи у суді журналіст може отримати інформацію, яка ще не була оголошена, називають її закритою.

Законодавство не зобов'язує журналіста, це тримати в таємниці, новинар сам має вирішити, чи публікувати це у медіа [11 с. 42]. Якщо кореспондент наважився на крок та опублікував новину, суд та інші державні установи можуть попросити джерело інформації, і медійник має про це сповістити [11 с. 42].

Л. Опришко виділяє сприятливі та несприятливі висвітлення судових процесів [11].

Належні засоби для висвітлення судових процесів:

«1. Лаконічне та зрозуміле висвітлення інформації, без зайвих матеріалі, які були б не цікаві глядачу [12 с. 80].

2. Дотримання простих слів, аби це стало зрозумілим, говоріть просто. [4 с. 80].

3. Утримуватися коментарів, щодо рішення судді [12 с. 80].

4. Дотримуйтеся балансу думок, висвітливши обидві сторони, обов'язково спілкуйтеся із тим про кого іде мова у суді. (Обвинувачений, потерпілий) [12 с. 80].

5. Інформуйте глядача про стадію процесу, адже суди тривають довго, і людям треба знати на якому етапі зараз провадження [12 с. 80].

6. Спробуйте взяти коментарі у провідних експертів у галузі про, яку іде мова [12 с. 80].»

У сюжеті від 28 серпня 2024 телеканалу «Дніпро ТВ» висвітлений судовий процес про зерновий порт «Боріваж». Суть справи у тому, що «ПриватБанк» вимагає повернути гроші назад. За даними слідства у справі фігурує І. Коломойський, тому журналісти записали політолога, який розуміється про що іде мова, та дав свою незалежну оцінку. https://youtu.be/yeeIWtDNSWc?si=1pOxrXlq2w8HaUge [2].

7. Говорити ім'я потерпілого тільки після його згоди на розповсюдження інформації [12 с. 80].

Коли готуєте матеріал матеріал обов'язково думайте над наслідками, навіть якщо вам дозволено знімати, ви відписали сюжет, і вже готові віддати на вичитку редактору, поставте собі декілька питань, так радять у посібнику «Війна правосуддя медіа»: 1. Присутність певної людини на відео важливіше ніж її подальша безпека? 2. Наскільки це важливо для матеріалу? [3, с. 39].

О. Решетелова також радить не показувати документи, які лежать на столі захисників та прокурорів, адже можуть подумати, що ви хочете дізнатися, якусь інформацію. Можна знімати тільки з загального плану, щоб було видно адвоката [3, с. 39].

У цьому ж посібнику радять вести власний архів, аби ви розуміли на якому етапі справа, що відбувається, чи помінялися точки зору.

Також треба виділити роботу журналіста у судах у прямому етері, адже вона є невід'ємною складовою кар'єри. Найкраще всього виходити до ефіру у коридорі суду, адже тоді ви не будете заважати учасникам процесу, а це вважається не повага до суду, і вас можуть вигнати.

Якщо дивитися на пряме мовлення телеканалів, то всі журналісти вмикають із коридору, адже за 11 статтею Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суд не може впливати на зйомку у коридорах [7]. Говоріть від

себе, просто, стисло, зрозуміло. Не давайте своїх суджень, якщо ви розповідаєте, не забувайте казати, чиї це слова. Особливо цікаві моменти, бійка у коридорах, порушення правил проти журналістів, це також треба фіксувати.

Л. Опришко також виділяє негативні висвітлення судових процесах у ЗМІ:

1. Оцінка підсудного, журналіст не має право висвітлювати власну думку із цього приводу, в жодному випадку не називати його злочинцем, вбивцею, до проголошення вироку [12 с. 80].

2. Використовувати документи, які лежать на столі, адже там можу бути інформація, яку не можна розголошувати [12 с. 80].

3. Публікувати інформацію із невідомих джерел, ви маєте своїми силами розбиратися із справою [12 с. 80].

Також важливо слідкувати журналісту за редактором, який править текст, щоб не було плутанин, сидіть поруч, та пояснюйте кожну деталь. У посібнику «Основи судової журналістики» радять звертати увагу на заголовки, головне щоб він відповідав змісту, не створюйте його для сенсацій [12 с. 84].

Суди доволі неоднозначна тема, тож коли журналіст опублікує матеріал, будьте готові до того, що можуть подати судовий позов на вас, причин багато: неправильна подача інформації, не дотримання балансу думок. У такому випадку не варто хвилюватися, ви отримаєте підтримку від редакції. У посібнику «Основи судової журналістики» зазначають 5 факторів, які допоможуть журналісту захистися:

1. Наявність суспільного інтересу до справи.

2. Гарна поведінка журналіста під час судових засідань [12 с. 80].

3. Дотримання усіх журналістських стандартів [12 с. 80].

4. Достовірність поширеної інформації, зберігайте усі докази [12 с. 80].

5. Надання можливість коментарю усім охочим [12 с. 86].

Л. Опришко у своїй роботі запевняє, що застосування 5 пунктів неодноразово допомагали журналістам виграти справу. Також науковця дає декілька рекомендацій журналістам, які отримали позов

«1. Не треба зволікати, йдіть до суду, і відразу дізнавайтеся суть справи [12 с. 89].

2. Зверніться до меді-юриста, який вам допоможе у розгляді справи, здебільшого такі працівники є на каналі [12 с. 89].

3. Зберігайте усі докази, які у вас були під час судових засідань [12 с. 89].»

Отже, висвітлення судових процесів є однією з найвідповідальніших і найскладніших сфер діяльності журналіста. Вона потребує не лише професійних навичок, але й обґрунтованого розуміння юридичних аспектів та дотримання етичних норм. Як зазначається в численних підручниках, журналіст зобов'язаний чітко розмежувати факти та коментарі, уникаючи власних оцінок чи висновків до офіційного рішення суду.

Це гарантує не лише об'єктивність матеріалу, а й захищає журналіста від можливих судових позовів. Підготовка судового звіту повинна базуватися на актуальному інформаційному приводі. Особливо важливо пояснювати юридичні терміни доступною, зрозумілою для широкої аудиторії мовою. Баланс думок усіх учасників процесу (судді, обвинуваченого, потерпілого, адвокатів, прокурора, свідків) є обов’язковою умовою створення повноцінного, непередбаченого сюжету.

Журналіст має обережно працювати з емоційною складовою, не допускаючи маніпуляцій, та підтримувати конфіденційність, особливо щодо документів та персональних даних. Джерела інформації повинні бути перевіреними, а їх походження — чітко зазначеним.

Особливої обережності вимагає робота з закритою інформацією, оскільки її оприлюднення можуть мати юридичні наслідки. Під час прямого включення журналіста слід дотримуватися нейтральної позиції, обираючи для трансляційних коридорів суду, аби не заважати судовому процесу і не порушувати етичних норм.

Також необхідно отримати, що будь-які помилки у подачі інформації можуть стати підставою для судового позову. З наказом захисту слід

дотримуватися п'яти основних принципів: актуальність теми для суспільства, належність поведінки журналіста в суді, дотримання професійних стандартів, надійність розширеної інформації та можливість висловитися всіма сторонами процесу.

Підсумовуючи, робота журналіста у сфері судової юридичної журналістики вимагає аналітичного мислення, високих етичних стандартів, об’єктивності та здатності зберігати об’єктивність. Збереження зазначених рекомендацій дозволяє створити якісний, збалансований матеріал та мінімізувати ризики виникнення претензій або судових тестів.

РОЗДІЛ 2
СУПРОВІДНА ЗАПИСКА ДО ТВОРЧОГО ПРОЄКТУ

2.1 Опис та обґрунтування творчого проєкту

Творчий проєкт складають 8 судових телевізійних сюжетів, підготовлених телеканалом «Дніпро ТВ» та автором, журналістом Артемом Ліфінцевим. Під час переглядів репортажів можна побачити 3 справи, з яких 2 кримінальних, інша, господарча. Всі вони мають продовження. Мета підготовлених матеріалів висвітлення судових процесів в українських медіа. Відеоматеріали показують важливість судової журналістики, складнощі висвітлення та праця знімальної групи. Аби достягнути мети у даній роботі, виконали наступні завдання:

1. Проаналізували підготовку журналіста до судового засідання, його поведінку на суді, та його висвітлення.

2. Охарактеризувати роботу дніпровського телеканалу «Дніпро ТВ» у висвітлені судових процесів.

3. Підготували сюжети із темою висвітлення судів.

Опис творчого проєкту:

1. Пошук новин:

Аби телевізійні сюжети побачив глядач ввечері після роботи, журналіст робить чимало завдання, найголовніше пошук новин. У випадку із судовими засіданнями – це додає складнощів, адже треба оговорити із редактором справу, яку бажаєте висвітлити. Після чого починаєте шукати № справи, дату та час розгляду. Саме в цей час можна вважати, що ви зайшли новини, далі шукаєте деталі, аби на суді розуміти сутність. Обов’язково спілкуєтеся з учасниками процесу, аби матеріал вийшов цікавим.

2. Робота над матеріалом:

Під час виконання цього пункту, журналіст проходить чимало випробувань, це довготривалі судові засідання, більше години кожне, а у нас їх 8. Обов’язково, під час праці у судовій залі новинар знімає на телефон, аби

додати жвавості у сюжет, або якщо видалили з зали суду оператора. Також нікуди не обійтися без нотаток, аби розуміти про що саме почнете писати, і як взагалі розвиваються події у залі суду. Знімальна група не може заважати судовому процесу, тож, журналіст та оператор спілкуються жестами, аби розуміти, що саме треба знімати у даний момент. На останок це спілкування із учасниками провадження, спілкуватися із усіма треба обережно, аби вони побачили вашу професійність та погодилися на коментар. Уважно слухайте суддю, адже саме він керує вами під час зйомки, кого можна знімати, звідки можна тощо.

3. Підготовка та видача матеріалу:

Після повернення на студію журналіст починає працювати над створенням матеріалу. Перед ним постає чимало завдань, а саме дотримуватися журналістських стандартів, стежити за процесом вичитки та монтажу. Перше з чого починає кореспондент коли створив документ, це новина, тобто, інфопривід, чому зібралися на судовому засіданні. Обов'язково треба подати усіх учасників процесу, адже ми маємо показати баланс думок, якщо під час суду намагалися поспілкуватися із адвокатами, а вони відмовили, то краще всього це показати у матеріали, аби потім у нікого не було питань.

Велика робота написання заголовку, він має бути правдивим, чітким та лаконічним. Після того, як ви дотрималися усього вищесказаного, віддаєте сюжет на вичитку, також сідаєте біля редактора і разом читаєте, аби не допустити помилок, а після на монтаж.

Обґрунтування проєкту:

1. Важливість висвітлення судових процесів:

У сучасному журналістському світі складно уявити новини без судових процесів, адже ледь не щодня в Україні відбуваються резонансні події. Куди складніше регіональним медіа. Але і тут це важливо, адже ми живемо в епоху відеохостингів, і всі сюжети публікують туди. Інтернет допомагає розкрутити сюжет, і багато хто з України може побачити, що відбувається у різних містах, та привернути увагу життя міста.

2. Роль журналістів у судових засіданнях:

Журналістика є неофіційною 4 гілкою влади, тож має неабиякий вплив на формування громадської думки. Тож дуже важливо висвітлювати судові процеси, аби люди бачили, що відбувається в країні.

3. Розуміння судового процесу аудиторією:

Судова журналістика є надскладною темою, через те, що дуже багато юридичних термінів, з звичайному глядачу стає незрозуміло, що там відбувається. Тож, журналіст, як допоміжний місток, адже їх роль розповісти все доступною мовою. Наприклад, сюжет телеканалу «Дніпро ТВ», тут справа триває понад 3 роки, і задача журналіста, розповісти все зрозуміло, обробивши усі судові засідання за 36 місяців у себе в голові. https://youtu.be/GwiK0JIsNi4?si=eFJiJBvwwTecpu-b.

Журналістські сюжети допомагають не тільки полегшити розуміння судових процесів, а також їх висвітлення, а і показують роботу судової структури із середини.

2.2. Опис цільової аудиторії та особливостей просування продукту.

За проведеним опитуванням аудиторія телеканалу «Дніпро ТВ» складає від 18 до 60 років, також це стосується і судових матеріалів, вони включають наступні групи:

1. Правоохоронні органи, працівники судів та адвокати:

Ця група посідає 1 місце, адже тут показана їх робота, описуються їх дії та вони присутні у кадрі. Будь кому буде цікаво подивитися на себе зі сторони, та оцінити свої дії, взагалі дізнатися про себе публічну думку.

2. Студенти юридичних факультетів:

Учні також дивляться сюжети пов’язані із судовими процесами, адже вони вчяться на цю справу. Відеоматеріали допоможуть їм розібратися у майбутній професії, як себе поводитися в різних ситуаціях, як захищати себе та свого клієнта, або ж як не зайняти будь-яку сторону та правильно зважити все і дати вирок.

3. Активісти та небайдужі люди:

Дніпро одне з великих міст України, тож ледь не щодня тут відбуваються мирні пікети, дуже часто вони збираються біля судів, та чекають рішення яке винесе суддя.

Особливості просування:

1. Просунити сюжети допоможуть працівники суду, адже це зйомка про їх суд, їм буде дуже цікаво подивитися на себе, великого просування додають, і судді, вони також чекають репортажів, але здебільшого подивитися, чи правильно висвітлена інформація.

2. Хейтери. Люди, які не люблять ваше медіа, і це є у багатьох телеканал «Україна». Під будь яким сюжетом, вони писатимуть образливі слова про автора та саме ЗМІ, втім засмучуватися не треба, адже ц просуває ваш продукт.

3. Студенти. Молодь дивлячись на ваші сюжети буде вчитися на помилках, які побачать серед суддів, адвокатів, прокурорів, це допоможе виховати інше покоління, яке буде краще розбиратися в справі.

4. Привернення уваги. Тут допоможуть звичайні глядачі, яким цікава тема, вони публікуватимуть її у своїх соцмережах.

Дотримуючись цих пунктів судові матеріли будуть проглядатися, і впливати на ваш розвиток та розвиток вашого медіа. Також за їх допомогою, люди більш детально почнуть розбиратися у справах.

2.3. Формально змістові характеристики проєкту.

Мій проєкту щодо висвітлення судових процесів на телеканалі «Дніпро ТВ» складається із наступних формально змістових характеристик.

1. Мета проєкту: визначити етапи роботи журналіста при висвітленні судових справ, окреслити сучасні умови роботи журналіста під час судових засідань. Основне завдання — показати, як правильно поводитися під час судових засідань, дотримуючись етики та норм професійної поведінки, а також схарактеризувати журналістські судові матеріали, в яких чітко, об'єктивно й точно висвітлено інформацію відповідно до журналістських стандартів.

2. Аудиторія на яку поширюється контент: Судді, прокурори, адвокати, небайдужі містяни, також колеги, інші журналісти.

3. Завдання проєкту: 1. Проаналізували підготовку журналіста до судового засідання, його поведінку на суді, та його висвітлення.

2. Охарактеризувати роботу дніпровського телеканалу «Дніпро ТВ» у висвітлені судових процесів.

3. Підготувати сюжети із темою висвітлення судів.

4. Активності під час виконання творчого проєкту:

- Пошук цікавих та гучних судових процесів, зокрема для Дніпра та України.

- Вміння користуватися сайтом «Судова влада України».

- Написання та погодження судового клопотання.

- Поведінка та зйомка у залі судового процесу, а також спілкування із учасниками справи.

- Підготовка та видача судового репортажу.

5. Засоби та ресурси:

- Матеріали інших засобів інформації щодо судових процесів. Це потрібно для того, аби дізнатися про те, чим цікавиться місто.

- Спілкування з іншими колегами, які можуть розповісти про свою роботу, та які судові процеси відвідує інше медіа.

- Вміння володіти пошуковим навичками та працювати із паперами.

6. Моніторинг та оцінка результатів: Аби зрозуміти чи продовжувати висвітлювати даний судовий процес, ваше медіа має бути діджиталізоване, тобто працювати на соцмережі, адже через телевізор складно дізнатися оцінку свого проєкту.

Тому обов’язково треба відео постити відео у соцмережі та активно спілкуватися з аудиторією. Після чого складати всі реакції та коментарі, і вже розуміти чи потрібно далі висвітлювати судовий процес.

Саме ці аспекти допоможуть у будуванні проєкту у майбутньому.

2.4. Особливості оформлення проєкту

Для створення кожного судового сюжету треба чимало роботи. Кожен етап важливий, від пошуку інформації до видачі готового матеріалу. Можна виділити декілька особливостей під час створення сюжету.

1. Власне підготовка: Тут важливо знайти судовий процес, який зацікавить аудиторію. Після чого, поспілкуватися із керівництвом та після погодження працювати над матеріалом. Обов'язково детально ознайомитися із суттю справи, хто веде, хто підсудний, адвокати, прокурор. Після чого написати клопотання та подати до суду.

2. Робота під час судового процесу: Треба обов'язково дочекатися дозволу судді на зйомку, іноді це відбувається не з перших секунд, тож можна пропустити цікаві моменти, які не потраплять на камеру. Під час засідання поводитися себе треба чемно, завжди підводитися коли до вас звертається суд, та не заважати під час розгляду справи. Обов'язково спілкуйтеся з усіма учасниками процесу, аби дотриматися журналістського стандарту: баланс думок. Якщо від коментарів відмовилися, прийміть це, та не переслідуйте людину.

3. Підготовка та видача матеріалу: Після повернення до редакції треба обов'язково зрозуміти, що найголовніше, тобто суддя виніс вирок чи навпаки справу перенесено. Сюжет має бути зрозумілим для усіх глядачів, адже судові процеси довгі та нудні, а задача журналіста подати інформацію цікаво та лаконічно. Головне казати правду та не вставити на бік будь-якої сторони.

4. Діджиталізація: У 2025 році людина не може обійтися без інтернету, ми живемо у часи цифровізації, тому перші новини де ми читаємо, це інтернет пабліки та телеграм канали, та ютуб. Це все допоможе набагато швидше видавати інформацію, а також завдяки цьому ви побачите чи цікава ця тема аудиторією, це буде зрозуміло по переглядам та коментарям.

5. Порушувати тему через певний час: Це буде цікаво, спілкуватися із учасниками через рік, два і так далі. Нагадувати, що злочини відбуваються і дати зрозуміти постраждалим, що вони в безпеці, і про них пам'ятають.

6. Візуальні тренди: Обов’язково до своїх сюжетів додавайте матеріали з телефону, записуйте стендапи, робіть скріншоти документів. Це допоможе більше звернути увагу глядача.

2.5. Технічні та програмні засоби

Засоби які допоможуть при зйомці та підготовці відеоматеріалу, а тож його просуванні. Перше, що допоможе це звісно технічні засоби, така як телефон, диктофон та камери. Наприклад, працівники телеканалу «Дніпро ТВ» на судові процеси беруть наступні речі: Камера: Panasonic AG-UX180

АКБ : Swit S8D98 (3шт)

Кофр: NH-C13

Штатив: Libec (RH-25D+RT30B)

Мікрофон ручний: Sennheiser ew 135P G4-B(приймач+передатчик) + акб

Мікрофон петлічний: Sennheiser ew122P G3 (приймач+передатчик) + акб

Світло: накамерне світло +АКБ

Накопичувач: SanDisc ExtremePRO 64GB (2шт)

Всі ці прилади допомагають гарно та якісно висвітлювати судові процеси.

У підготовці до судового процесу можна використати електрону пошту, тобто через неї подається клопотання.

Вже під час готування матеріалу використовується монтажна програма, без неї нікуди, адже сюжет має бути ідеальним. Журналіст телеканалу «Дніпро ТВ» використовують програму для монтажу «Adobe Premiere Pro 2020».

Аби виготовити якісний матеріал журналіст приходить до монтажера аби підказувати, що куди вставляти. Зазвичай аби змонтувати 3 хвилиний сюжет знадобиться понад години.

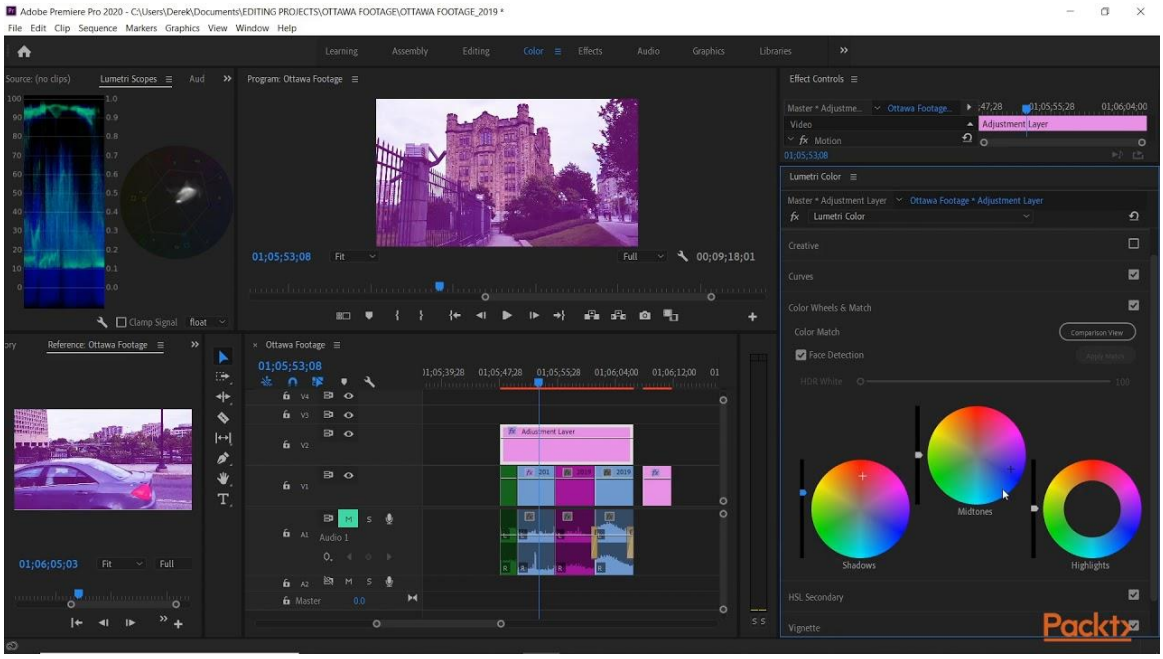


Рисунок 2.5.1 - Програму для монтажу «Adobe Premiere Pro 2020».

До списку можна віднести і соціальні мережі, вони допоможуть просунути ваш матеріали, аби його подивилася велика кількість глядачів.

2.6. Зв’язок із творчим доробком

Зроблений у рамках бакалаврської кваліфікаційної роботи творчий проєкт є практичним втіленням теоретичних напрацювань, викладених у попередніх розділах дослідження. У серії судових сюжетів створених на базі телеканалу «Дніпро ТВ» було реалізовано основні положення судової журналістики: дотримання етичних засад, дотримання поведінки журналіста під час судового засідання, а також побудова збалансованого, достовірного та юридично вивіреного медійного матеріалу.

Ці сюжети слугують прикладом професійного підходу до висвітлення судових процесів. У кожному з них новинар дотримується необхідних процедур: завчасно подає клопотання, ти самим отримує дозвіл на зйомку, спілкується із усіма учасниками процесу, тим самим кореспондент дотримується збалансованості. Великої уваги приділено і тому, що із юридичної мови журналіст пояснив усій аудиторії зрозумілою мовою.

Отже, практична робота підтверджує усі застосування професійних стандартів у сфері судової журналістики та показує, як ЗМІ можуть бути надійним інструментом комунікації між судовою системою та суспільством. Усі свої матеріали за час навчання в університеті я зберігав до власного портфоліо: https://studpraktyka.blogspot.com/2023/01/blog-post_9.html.

ВИСНОВКИ

Судова журналістика потребує від журналіста розуміння правил роботи суду, взаємодії із учасниками процесів, професійності у висвітленні судових процесів та етичної поведінки. Перше, із чим стикається журналіст, який працює над висвітленням судових процесів – це правильна підготовка до власне розгляду справи. Аби правильно налаштуватися треба використовувати не тільки інтернет, а і певні сайти. За допомогою «Судова влада України» ми навчилися писати клопотання, що є надважливим у процесі підготовки, адже там є уся інформація про необхідну справу. Також ми зрозуміли, як правильно себе поводити у судовій залі. Допомагають цьому, зокрема, плакати, які розташовані у кожному суді країни і регулюють поведінку громадян. Головне завдання – не заважати судовому процесу, вставати за покликанням судді. Обов'язкова умова, яку ми зрозуміли, вмикати камеру тільки після дозволу працівника суду. Після цих слів починається висвітлення.

Проаналізувавши підручники та посібники ми окреслили правила висвітлення судових процесів. Саме інформація, яку ми подаємо, має бути актуальною, тобто новою, аби зацікавити глядача, висвітлювати обидві сторони, адже якщо ми будемо показувати одну, це є порушенням журналістських стандартів. Якщо ж одна зі сторін проти вашої фіксацію, дослухайтеся, не знімайте, для глядача поясніть це.

Телеканал «Дніпро ТВ» працює із матеріалами висвітлення судових процесів. Проаналізувавши роботу цього медіа, можна зрозуміти, що судові процеси є невід'ємною складовою наповнення новин. Якщо підрахувати, то сюжети, або ж коротенькі новини про судові процеси є кожні 3 випуски новин. Подача матеріалу не складна та лаконічна, сюжети до 4 хвилин. При цьому ми дізнаємося все з початку і до кінця. Дотримуються найголовнішого – висвітлення питання двох сторін, хоча здебільшого деякі учасники процесів відмовляються спілкуватися із журналістами. На базі цього телеканалу працю і я як відповідальний за висвітлення судових сюжетів.

Для підготовки роботи я створив 8 матеріалів, які висвітлюються роками. Один з таких матеріалів розповідає про гучну справу Дніпра, яка триває з 2021 року, тоді побили жінку, вона 4 роки вже бореться за справедливість. Деякі із матеріалів, вже мають підсумки, адже тричі вже виносили вирок, все це можна побачити у сюжетах. Створювати їх доволі легко, особливо коли вже розумієш суть справи. Головні критерії – показ новини та достовірність. Саме ці поради допоможуть журналістам висвітлити судовий процес ідеально та не мати проблем.

Усі матеріали вийшли на регіональному телебаченні «Дніпро ТВ», усі опубліковані матеріали доєднав до власного портфоліо, яке збирав протягом 4 років навчання у Запорізькому національному університеті. Всього із 160 матеріалів зібрані у творчому доробку, 156 присвячені власне телевізійним проєктам. Також 4 матеріали вийшли інтернет ресурсах, таких як: «Пороги» та молодіжне інтернет-радіо «Univers».

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Апеляційний СУД виніс ВИРОК: справа замаху на життя активістки Ешонкулової, 2024. YouTube. URL: https://www.youtube.com/watch?v=gNzG8h2cW9U (дата звернення: 16.04.2025).

2. Порт «Боріваж»: штучне банкрутство та виведення грошей з ПриватБанку. Справа Яценка, 2024. *YouTube*. URL: https://www.youtube.com/watch?v=yeeIWtDNSWc (дата звернення: 16.04.2025).

3. Решетилова О. Війна правосуддя медіа. Київ : Мед. ініціатива за права людини. 52 с. (дата звернення: 16.04.2025).

4. Телеканал ДніпроTV. Дніпро – місто «офісів»: суд над шахраями, яких «кришує» кримінал, 2024. *YouTube*. URL: https://www.youtube.com/watch?v=5VwfzzFcqXY (дата звернення: 28.04.2025). (дата звернення: 16.04.2025).

5. Дніпровський апеляційний суд. *Дніпровський апеляційний суд*. URL: https://dpa.court.gov.ua/sud4803/info_sud/history (дата звернення: 28.04.2025).

6. Закон України «Про інформацію»: Закон від 02.10.1992 № 2657-XII. *Відомості Верховної Ради України.* 1992. № 48. Ст. 650. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2657-12#Text (дата звернення: 16.04.2025).

7. Закон України «Про судоустрій і статус суддів»: Закон від 02.06.2016 № 1402-VIII. Відомості Верховної Ради України. 2016. № 31. Ст. 545. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#Text (дата звернення: 16.04.2025).

8. Кодекс суддівської етики: затв. рішенням Ради суддів України від 22.02.2013 № 7. URL: https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/n0001415-13#Text (дата звернення: 16.04.2025).

9. Конституція України: Закон від 28.06.1996 № 254к/96-ВР. Відомості Верховної Ради України. 1996. № 30. Ст. 141. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр#Text (дата звернення: 16.04.2025).

10. Найдовше судове засідання, найсуворіше покарання та інші рекорди | Лойер. *Лойер*. URL: https://loyer.com.ua/uk/rekordi-sudovoyi-sistemi/ (дата звернення: 28.04.2025).

11. Бурменський М. Основи судової журналістики. Київ, 2009. 72 с.

12. Опришко Л., Панкратова Л. Основи судової журналістики : посібник. Київ, 2016. 152 с.

13. Побиття громадської активістки Наталії Ешонкулової – розгляд справи 3.0. Корупція чи суд?, 2024. *YouTube*. URL: https://www.youtube.com/watch?v=8NJBNOEBufE (дата звернення: 28.04.2025).

14. Справа порту «Боріваж»: банкрутство чи схема обману?, 2024. *YouTube*. URL: https://www.youtube.com/watch?v=8STj9csjf6Q (дата звернення: 28.04.2025).

15. Судова влада України. *Судова влада України*. URL: https://court.gov.ua/fair/ (дата звернення: 28.04.2025).

16. Сайт «Судова влада України». Пам'ятка для ЗМІ та ГО. URL: https://court.gov.ua/press/press/ (дата звернення: 16.04.2025).Сайт

17. «Судова влада України». Список справ, призначених до розгляду.

18. Суд над «офісниками» продовжується: хто «кришує» офіс?, 2024. *YouTube*. URL: https://www.youtube.com/watch?v=i1BDDrGoaKw (дата звернення: 28.04.2025).

19. Суд над Тищенком не відбувся! Причина вас здивує!, 2024. *YouTube*. URL: https://www.youtube.com/watch?v=e5veJpLqUuA (дата звернення: 28.04.2025).

20. Телеканал ДніпроTV. Справу шахрайського колцентру продовжують тягнути: підсудним пом'якшили запобіжний захід, 2024. *YouTube*.

URL: https://www.youtube.com/watch?v=x-RSNb0yYgQ (дата звернення: 28.04.2025).

21. Вирок у справі замаху на активістку у Дніпрі: чи визнають Олександра Петровського замовником? 2024. *YouTube*. URL: https://www.youtube.com/watch?v=GwiK0JIsNi4 (дата звернення: 28.04.2025).

ДОДАТОК А
СЦЕНАРІЇ ВІДЕОМАТЕРІАЛІВ ДО БАКАЛАВРСЬКОЇ РОБОТИ

Сценарій до судового сюжету: https://youtu.be/gNzG8h2cW9U

Авторська група: Журналіст: Артем Ліфінцев, оператор: Андрій Чабаненко

Дата виходу в етер: 10 червня 2024 рік

Загальний хронометраж: 2:42

ЛАЙФ (У кадрі судді)	*00:10-00:21* *«З'ясування обставин завершено. З урахуванням того, що були вислухані всі, всі надали пояснення, хто бажав. Тому суд переходить до судових дебатів».*
Голос журналіста – закадровий текст. (Кадри із суду)	Три роки боротьби після замаху на власне життя привели громадську активістку Наталію Ешонкулову знов до судових перепалок. Нагадаємо, суд першої інстанції у березні цього року виніс вирок трьом чоловікам, які напали на жінку у власному під'їзді. Їм призначили 11 років позбавлення волі та моральну компенсацію. Адвокатів підсудних це рішення не задовільнило, тому ті подали апеляцію. На черговому засіданні 10-го червня у апеляційному суді відбулися дебати.
Голос журналіста – закадровий текст. (Кадри із суду)	Адвокати підсудних впевнені, що суд першої інстанції виніс неправильний вирок. За словами захисту, колегія суду не до кінця розібралася «в ситуації».
ЛАЙФ (У кадрі судді)	*02:20 - 02:25* *«суд першої інстанції взагалі у своєму вироку не надав жодної оцінки*
Голос журналіста – закадровий текст. (Кадри із суду)	Ба більше, сторона захисту впевнена – Наталія замовила себе сама, адже начебто була знайома з одним зі своїх нападників. Потерпіла це заперечує.
ЛАЙФ (У кадрі судді)	**00:13 – 00627** *«Я з ним особисто не знайома, у нас номерів телефону один одного немає, мені сказав правоохоронець, що Чульського обрали скоріш за все мене розпізнати»*
Голос журналіста – закадровий текст. (Кадри із суду)	Вислухавши обидві сторони, колегія суду надала останнє слово обвинуваченим. Чоловіки повністю підтримали своїх захисників.
ЛАЙФ (У кадрі судді)	*00:28 – 00:49* *«Якщо мене не задовольнить рішення суду то згідно статті 155 Конституції Уркаїни, використаю усі методи для свого захисту та буду подавати свою скаргу у Європейський суд.»*
Голос журналіста – закадровий текст. (Кадри із суду)	Після промов підсудних судді видалилися до нарадчої кімнати. Після 20-ти хвилин перерви – суддя озвучила вирок.
ЛАЙФ (У кадрі судді)	*00:33 – 00:41* *«Вироком Нижнідніпровського районного суду міста Дніпра. 05.03.2024 щодо Кузьменка. Русака. Чульського скасувати та*

	призначити новий розгляд у суді першої інстанції.»
Голос журналіста – закадровий текст. (Кадри із суду)	Почувши таке рішення - Наталія не може стримати сліз.
СХ – коментар людини. Наталія Ешонкулова постраждала	**00:17 – 00:30** *«Я вже розуміла, що буде якесь таке неоднозначне рішення, коли оголошували вирок підозрювані сміялися»* + **00:48 – 00:59** *«Вирок суду такий їм дали запобіжний захід обвинуваченим у розмірі застави який за них бандити сплатять»*
Голос журналіста – закадровий текст. (Кадри із суду)	Ми продовжуємо слідкувати за цією гучної справою в очікуванні, який вирок вдруге надасть суд першої інстанції.

Сценарій до судового сюжету: https://youtu.be/yeeIWtDNSWc

Авторська група: Журналіст: Артем Ліфінцев, оператор: Сергій Марченко

Дата виходу в етер: 28 серпня 2024 рік

Загальний хронометраж: 4:17

Голос журналіста – закадровий текст. (Кадри із суду)	Майже порожня судова зала Господарського суду Дніпропетровської області. Тут розглядається справа про банкрутство зернового порту «Боріваж». На судовому засіданні особисто присутній представник страхової компанії «Інгосстрах». На онлайн зв'язку - представники «Приватбанку». Засідання розпочалося з обговорення чи продовжувати розгляд справи далі.
ЛАЙФ (На кадрі суддя та адвокат)	*«Інгосстрах» вважає необхідним участь само ліквідатора ТОВ «Боріваж» була здійснена зміна його процесуального статусу. Після визнання ТОВ «БОРІВАЖ» банкрутом арбітражний керуючий став ліквідатором у справі»*
Голос журналіста – закадровий текст. (Кадри із суду)	Вартість порту оцінюється у 5 мільярдів гривень. І переоцінити важливість порту важко – це об'єкт державного значення. Зерновий термінал розташований на Одещині – порт «Південний». Ще у 2016 році він входив у десятку найпотужніших в Україні. До 2020 року його прохідність була збільшена вдвічі.
Голос журналіста – закадровий текст. (Кадри із суду)	А от у 2024, під час війни його, схоже, вирішили захопити. І бенефіціарами процесу є Боголюбов та Коломойський. Одіозні персони та колишні власники «Приватбанку». Один втік за кордон, а інший перебуває за ґратами в Україні.
Голос	За наявною інформацією, неформальний контроль над процедурою

журналіста – закадровий текст. (Кадри із суду)	банкрутства має колишній топ-менеджер Приватбанку часів Коломойського – Володимир Яценко. Ба більше, в ЗМІ наголошують, чоловік контролює судовий процес. Саме Яценко має неформальний контроль над процедурою банкрутства, впливаючи на широке коло осіб: від менеджерів середньої ланки ПриватБанку до арбітражного керуючого Віталія Шевченка та судді Юрія Первушина, який розглядає справу. Мета - заволодіти портом без здійснення виплат Приватбанку.
Голос журналіста – закадровий текст. (Кадри із суду)	Цікаво, що вплив на суд можна було побачити одразу, адже дуже швидко з'явилась друга подібна – дзеркальна справа – з розподілом на суддю Суховарова. Важливо, що обидві заяви підписані одним і тим самим адвокатом - Рябоконем Кириллом Юрьевичем.
Голос журналіста – закадровий текст. (Кадри із суду)	На юридичному сленгу такі дії називають «карусель», і це зазвичай робиться з метою добору лояльного до заявника судді, а ось законодавство дає цьому зрозуміліше визначення - зловживання процесуальними правами, що має певні наслідки (зокрема кримінального характеру).
Голос журналіста – закадровий текст. (Кадри із суду)	Розгляд справи 27 серпня тривав не довго, його одразу перенесли на півтори години, зробивши перерву.
СТЕЕНДАП Артем Ліфінцев журналіст	*«Суть справи перенесли через те, що у представників «Приватбанку» був поганий зв'язок через відключення світла, та і у судді були інші судові справи, наразі ми чекаємо. Судова справа поновиться у 17:30»*
Голос журналіста – закадровий текст. (Кадри із суду)	Розгляд справи поновився, проте знов тривав не довго, все через ті самі проблеми зі зв'язком.
ЛАЙФ (На кадрі суддя та адвокат)	*«Суд відкладає засідання на 12:30 4 вересня 2024 року»*
ЗК	Подібні процедури штучного «банкрутства» в Україні проводять не вперше. Подібні випадки робила компанія «Агротермінал» вона належить підопічним олігарха Ігоря Коломойського.
Голос журналіста – закадровий текст. (Кадри із суду)	Наразі сам олігарх перебуває під вартою в Україні, та у розшуку в Сполучених Штатах за виведення грошей з Приватбанку. Однак справа його живе. До речі, колись щось подібне відбувалось і навколо Укрнафти.

Коментар людини **Ігор Рейтерович політолог**	*«Відкриття чи спосіб відкриття цих справ тобто, вони дійсно розтягнуті в часі хоча про ці речі, про «Приватбанк» «Укрнафту» було відомо ще з 2015, 2016 років, і вже тоді можна було здійснювати певні заходи але вони нажаль туди не здійснювалися»*
Голос журналіста – закадровий текст. (Кадри із суду)	Чи зможе Приватбанк відбити чергову атаку Яценка, Боголюбова та Коломойського покаже час. Зрозуміло єдине - українські журналісти будуть слідкувати за цією справою. Артем Ліфінцев Сергій Марченко Дніпро ТіВі

Сценарій до судового сюжету: https://youtu.be/5VwfzzFcqXY

Авторська група: Журналіст: Артем Ліфінцев, оператор: Андрій Чабаненко

Дата виходу в етер: 5 березня 2024 рік

Загальний хронометраж: 3:30

Голос журналіста – закадровий текст. (Кадри із інтернету)	Восени минулого року у Дніпрі правоохоронці ліквідували діяльність шахрайського call-центру, який крав гроші в українських біженців. За даними видання «Антикор», керував цим офісом Артур Шуваєв, син кримінального авторитета Мазепи, із оточення одіозного авторитетного бізнесмена Олександра Петровського. Однак Артур Шуваєв на волі і у справі про call-центр його прізвище так і не з'явилось.
Коментар обласної прокуратури.	*Залучили до роботи 20 операторів. Представлялись працівниками служби безпеки банку та наголошували на необхідності завантажити додаток для захисту персональних даних потерпілих.* *Через додаток шахраї дізнавалися інформацію про залишок коштів на банківському рахунку та відповідний «BLIK-код», завдяки якому і здійснювали виведення грошових коштів на підконтрольні рахунки на території України або криптогаманці.*
Голос журналіста – закадровий текст. (Кадри із суду)	5 березня у Кіровському райсуді Дніпра пройшло підготовче засідання у справі про колцентр. На лаві підсудних – 13 «офісників» та один майор поліції, який кришував «офіс». Серед організаторів -Сергій Мудрак та Сергій Савченко. Обом загрожує від 7 до 10 років ув'язнення. Потерпілих у залі суду немає, адже ті знаходяться закордоном. Адвокати підсудних намагалися цим скористатися та подовжити розгляд підготовчого засідання.
Коментар людини	*«Як би хоч би представник потерпілих би знаходився у залі судових засідання, з відповідними заявами, ну це б було інше питання. Можливо будуть ставитися питання, на які нам потрібна буде думка потерпілих,*

Михайло **адвокат підсудних**	*а ми не можемо її вислухати».*
Голос журналіста – закадровий текст. (Кадри із суду)	Заяви адвокатів одноголосно підтримали «офісники», які цинічно обдурювали українських біженців, матерів-одиначок та пенсіонерів.
ЛАЙФ (На кадрі підсудні)	*«Підтримую, підтримую, підтримую».*
Голос журналіста – закадровий текст. (Кадри із суду)	Втім, за рішенням суду підготовче засідання продовжили без присутності потерпілих.
Коментар людини **Людмила Шрамко** **суддя**	*«Виходячи з принципів дезпозитивності процесу потерпілі мають право на власний розгляд користуватися наданими процесуальними правами».*
Голос журналіста – закадровий текст. (Кадри із суду)	Далі адвокати підсудних подали клопотання про скасування арешту на майно обвинувачених. А саме на одну з автівок організатора Сергія Мудрака.
Коментар людини **Владислав Бурдік** **адвокат підсудних**	*«Арешт на майно було накладено необґрунтовано та безпідставно. Без доведення окремих обставин, існування розумно доведених підсумків».*
Голос журналіста – закадровий текст. (Кадри із суду)	Клопотання суддя відхилила. А розгляд справи по суті назначили на 15-те березня. Прокоментувати результати засідання адвокати підсудних журналістам відмовили. Натомість самі обвинувачені камер не уникають

ЛАЙФ (На кадрі спілкування із підсудним)	*«Я добросовісна людина. Я не обманював людей, немає часу, я займався працею».*
Голос журналіста – закадровий текст. (Кадри із суду)	Журналісти Дніпро ТіВі продовжать слідкувати за розглядом справи шахрайського кол-центру, який обдурив українських біженців на понад півмільйона гривень. Чи покарає феміда злочинців – покажуть результати наступних засідань.

Сценарій до судового сюжету: https://youtu.be/8NJBNOEBufE

Авторська група: Журналіст: Артем Ліфінцев, оператор: Костянтин Кесар

Дата виходу в етер: 23 вересня 2024 рік

Загальний хронометраж: 3:23

Голос журналіста – закадровий текст. (Кадри із суду)	23 вересня в АНД суді Дніпра відбулось чергове засідання по справі Наталії Ешонкулової. Письмові та аудіо докази вже розглянули на попередніх засіданнях. Настала черга допиту свідків. Серед них – цивільний чоловік Наталії, який в момент нападу поїхав паркувати автівку.
ЛАЙФ (На кадрі свідок)	*«Шо я побачив, по звірячому побита моя дружина, вся в крові»*
ЛАЙФ (На кадрі свідок)	*«Ви не побоювалися коли відпустили її саму ідти додому, я і досі побоююсь за її здоров'я, і на той час»*
Голос журналіста – закадровий текст. (Кадри із суду)	Чоловік наголошує: напад на Наталію замовили та називає імена тих, кого вважає винними - Олександра Петровського та Віталія Мархасіна.
ЛАЙФ (На кадрі свідок)	*«Хто джерело такої інформації? Що може бути замах? Ще раз повторюю в 19 році. В мене питання! Я розповім, ми почали воювати із самою могутньою кримінальної організацією.»*
Голос журналіста – закадровий текст. (Кадри із суду)	Пригадування подій того дня стали для свідка справжнім випробуванням. Колегії суддів навіть доводилося призупиняти судовий процес.
ЛАЙФ (На кадрі свідок)	*«На вашу думку, що вона замовила саме себе, можуть повірити тільки злочинці»*
ЛАЙФ (На	*«До цього ви казали, що вони були раніше не знайомі, зараз під час*

кадрі свідок)	*вашої палкої промови ви сказали проте, що Чульський ішов для того, щоб її опізнати. Запитання! В чому запитання? Суть, що ви можете ствердити, вони були раніше знайомі із Чульським чи не знайомі? Запитання знято.*
Голос журналіста – закадровий текст. (Кадри із суду)	Нагадаємо побиття сталось у липні 2021 року. Перелам носу, забої та струс мозку – саме такі наслідки зустрічі Наталії з виконавцями нападу на неї у її власному під'їзді. Жінка вважає, били за активну громадську діяльність.
Коментар людини. Наталія Ешонкулова постраждала	*«Якщо б не мої сусіди, мене би зараз вбили. Мене би зараз вбили, я не знаю, що зі мною би зробили, чому я терплю це свавілля»*
Голос журналіста – закадровий текст. (Кадри із суду)	Активістка перенесла багато операцій та наслідки побиття відчуваються й до сьогодні.
Голос журналіста – закадровий текст. (Кадри із суду)	Розгляд справи триває вже понад три роки. Її закривали, відправляли до апеляційного суду, де обвинувачених практично виправдали. Зараз справу у суді розглядають повторно і практично з нуля.
Коментар людини. Наталія Ешонкулова постраждала	**03:32 – 03:03:47** *«Більше 5 свідків, але ті свідки, які були до повномасштабного вторгнення, більшість з них або кулись уїхала, війна внесла свої корективи»*
ЗК	Наразі засідання триває. Наталія все ще має надію, що винні будуть покарані. Як виконавці так і замовники. Артем Ліфінцев Костянтин Кесар Дніпро ТіВі

Сценарій до судового сюжету: https://youtu.be/8STj9csjf6Q

Авторська група: Журналіст: Артем Ліфінцев, оператор: Андрій Чабаненко

Дата виходу в етер: 18 вересня 2024 рік

Загальний хронометраж: 2:48

Голос журналіста – закадровий текст. (Кадри із	Чергове засідання по справі зернового порту «Боріваж». В залі присутні представники страхової компанії «Інгосстрах» та ліквідатор. На онлайн зв'язку – «Приватбанк». Засідання пройшло на підвищених тонах. Цікаво що предметом спору стала інша справа та

суду)	витребування доказів.
ЛАЙФ (На кадрі адвокати та суддя)	*«В тій справі витрибувалося це рішення стосовно це рішення пов'язано з Приватбанком та Інгосстрахом , а данній справі ми просимо суд витрибувати це рішення №105, яке стосується прив'язаності приватбанк та боріваж»*
ЛАЙФ (На кадрі адвокати та суддя)	*«Інгосстрах володіє документами, які вони описують у даній справі, і доводити, що воно стосувалися інгосстрах не відповідає дійсності. Оскільки це рішення одне»*
Голос журналіста – закадровий текст. (Кадри із суду)	Ба більше страхова компанія запевняє, що необхідні документи є банківською таємницею. Банк частково із цим погодився. Представники «Інгосстраху» просили змінити предмет позову та перейти до загального провадження. Банк – категорично проти**.**
Голос журналіста – закадровий текст. (Кадри із суду)	Вартість порту оцінюється у суму 5 мільярдів гривень та є надважливим для держави. Втім, у 2024 році його схоже вирішили захопити. А бенефіціарами є Коломойський та Боголюбов – відомі олігархи. Адже за інформацією ЗМІ головним над процедурою банкрутства та судовим процесом є Володимир Яценко – колишній топ-менеджер «Приватбанку» коли той ще він належав Коломойському.
Голос журналіста – закадровий текст. (Кадри із суду)	Побачити контроль може кожен просто подивившись графік судових засідань та проаналізувавши його. Адже на розгляді є відразу дві дзеркальні справи. Підписані одним адвокатом. Подібні випадки у Україні не вперше, такою ж схемою займалася компанія «Агротермінал» яка також належала Ігорю Коломойському.
Коментар людини **Юрій Первушин суддя**	**«***З урахуванням того, що позивач вчасно подав клопотання, з метою не допущення розкриття банківської таємниці питання щодо витребування доказів суд задовольняє частково»*
Голос журналіста – закадровий текст. (Кадри із суду)	Отже відтепер отримувати інформацію по справі буде набагато складніше – адже суд може стати закритим. Та ми й надалі будемо намагатись інформувати українців чи дійсне це банкрутство Одного з найбільших зернових портів держави або чергова схема Коломойського та Яценка.

Сценарій до судового сюжету: https://youtu.be/i1BDDrGoaKw

Авторська група: Журналіст: Артем Ліфінцев, оператор: Андрій Чабаненко

Дата виходу в етер: 4 червня 2024 рік

Загальний хронометраж: 2:36

Голос журналіста – закадровий текст. (Кадри із суду)	Восени минулого року правоохоронці ліквідували шахрайський кол-центр, який обкрадав біженців на суму понад пів мільйона гривень. За інформацією ЗМІ, керував офісом Артур Шуваєв, син кримінального авторитета Мазепи із оточення одіозного бізнесмена Олександра Петровського.
Голос журналіста – закадровий текст. (Кадри із суду)	Чергове засідання відбулося 3 червня. Розпочалося воно із обговорення заяви потерпілої — постраждала просить продовжити розгляд без власної участі. Втім, адвокати підсудних впевнені - заява написана іншою людиною.
Коментар людини Сергій Шутлів захисник підсудних	*«Воно було надіслано звичайною електронною поштою з вказанням електронної адреси відправника, однак це не є через базовий електроний суд, тому ми знову таки наполягаємо на тому що ми не можемо встановити хто ці повідомлення надсилає і раніше надсилав до органів прокуратури, невідомо хто ці особи, не можемо встановити їхню особу стосовно цього всього, тому прошу цю заяву залишити без розгляду»*
ЛАЙФ (Коментар прокурора)	*«Ця заява надсилалася з території іншої держави і обов'язком там отримувати цифровий підпис за законодавством країни особи не мають у зв'язку з цим є відповідна електрона пошта особи і підтверджувати саме стороні захисту особа яка подає будь яку заяву»*
Коментар людини Людмила Шрамко суддя	*«Враховуючи те, що потерпілі не з'явилися, суд визначався що у разі явки потерпілих ми розпочнемо розгляд з їх допиту, суд починає зараз дослідження документів»*
Голос журналіста – закадровий текст. (Кадри із суду)	Втім, у прокурора відповідних документів не виявилося. Надалі розглядали клопотання про продовження запобіжного заходу підсудним, а саме подовжити цілодобовий домашній арешт. Адвокати підсудних виступили проти.
ЛАЙФ (Кадри із суду)	*«Вже іде 4 місяць, дійсно, люди не можуть ні на роботу піти, люди не можуть своє життя. Всі ж ми розуміємо, яке зараз життя важке, вони всі є повнолітні, їм всім потрібно працювати»*
ЗК	Промова захисту не дала результату. Суд продовжив цілодобовий домашній арешт фігурантам на 60 діб. Через 3 години розгляду у залі судового засідання оголосили перерву до 8 липня. Ми ж продовжуємо слідкувати за розвитком подій.

Сценарій до судового сюжету: https://youtu.be/x-RSNb0yYgQ

Авторська група: Журналіст: Артем Ліфінцев, оператор: Андрій Чабаненко

Дата виходу в етер: 4 вересня 2024 рік

Загальний хронометраж: 2:13

Голос журналіста –	Останні приготування до початку судового засідання. У Кіровському райсуді Дніпра триває розгляд справи щодо шахрайського колцентру.

закадровий текст. (Кадри із суду)	Розпочалося засідання із обговорення заяви представника потерпілої. Жінка попросила перенести справу на інший день для ознайомлення з інформацією. Учасники процесу не заперечували
ЛАЙФ (Кадри із суду)	«Я не заперечую стосовно задоволення клопотання, це дійсно право потерпілої, хоча ми їх жодного разу не бачили, але саме адвокат воно може визивати інтереси, і нарешті зможемо рушати по справі»
Голос журналіста – закадровий текст. (Кадри із суду)	Втім судове засідання на цьому не завершили, прокурор подав клопотання про продовження запобіжного заходу для підозрюваних на 60 діб. Захисників підсудних таке рішення не задовільнило. Тож почали відстоювати, та навіть переходили на особисте.
ЛАЙФ (Кадри із суду)	«Складається така ситуація, що з урахуванням того, що мати хворіє, батько знаходиться на цілодобовому домашньому арешті, елементарно дітей нікому зі школи забрати»
ЛАЙФ (Кадри із суду)	«Я не заперечую щодо продовження запобіжного заходу відносно обвинуваченого Мудрака, Савченко з урубуванням їх сімейних обставин у нічний час доби»
Голос журналіста – закадровий текст. (Кадри із суду)	Вислухавши обидві сторони суддя видалилася до нарадчої кімнати для прийняття рішення. Нагадаємо, рік тому правоохоронці ліквідували шахрайський колцентр, який обдурював українських біженців. Сума склала понад пів мільйона гривень. За даними ЗМІ керував офісом Артур Шуваєв, син кримінального авторитета Мазепи із оточення одіозного бізнесмена Олександра Петровського.
Голос журналіста – закадровий текст. (Кадри із суду)	Через 20 хвилин суддя винесла вирок. Та пом'якшала термін покарання усім підсудним, а саме встановила нічний домашній арешт. Судову справу перенесли на 10 жовтня. Тож, чи вдасться обвинуваченим уникнути покарання покаже час.

Сценарій до судового сюжету: https://youtu.be/GwiK0JIsNi4

Авторська група: Журналіст: Артем Ліфінцев, оператор: Костянтин Кесар

Дата виходу в етер: 6 березня 2024 рік

Загальний хронометраж: 3:48

Голос журналіста – закадровий текст. (Кадри із суду)	Після 3 років розгляду справи щодо замаху на життя Наталі Ешонкулової судді готови винести вирок. На рішення чекають нападники, захисники і сама постраждала. Головні болі і погіршення здоров'я стали постійним нагадуванням для пані Наталі про події того дня.
Коментар людини Наталія	*«Мене щойно намагалися вбити, якщо б не моя сусідка, мене би вбили»*

Ешонкулова громадська активістка	
Голос журналіста – закадровий текст. (Кадри із суду)	Наталя Ешонкулова вважає, що таким чином від неї хотіли позбутися за активну громадську позицію. Останні роки вона викривала рейдерські схеми у Дніпрі. Жінка зібрала й інших постраждалих. Всі вони називають одні й ті самі імена та самого Олександра «Наріка» Петровського.
Голос журналіста – закадровий текст. (Кадри із суду)	За справу одразу ж взялися правоохоронці та кваліфікували жорстоке побиття активістки як замах на вбивство. Резонансною справою зацікавилися навіть в ООН. Про це вони повідомили в одній зі своїх доповідей.
Коментар поліції	*15 липня 2021 року двоє чоловіків жорстоко побили правозахисницю з Дніпра, яка працювала з проблемами корупції, через що вона потрапила до лікарні. Вищезгадані особи були затримані та визнані підозрюваними у цій справі.*
Голос журналіста – закадровий текст. (Кадри із суду)	Отже, на лаві підсудних АНД суду опинилися троє чоловіків – Андрій Русак, Андрій Чульський та Руслан Кузьменко. Постраждала каже, що це лише виконавці. А стоїть за цим злочинне угруповання. Зокрема, цікавим є те, що одна з адвокаток у цій справі, водночас представляє в іншому процесі Сергія Олійника «Умку», бізнес-партнера Олександра Петровського.
ЗК	На одному з засідань ми намагалися поспілкуватися зі стороною захисту.
ЛАЙФ (Спілкування із адвокатом)	*Допобачення, я вам сказала, що я відмовляюсь надавати коментарі.*
ЗК	Адвокати і зовсім стверджують, що Наталя Ешонкулова замовила себе сама.
Коментар людини Катерина Тертишна захисниця	*«З метою привернення до себе уваги та підняття рейтингу Ешонкулова запропонували Чульському підшукати ще особу та зімітувати на неї напад»*
Голос журналіста – закадровий текст. (Кадри із суду)	У адвокатів є 30 днів, аби звернутися до апеляції. Чи вдасться нападникам вийти на свободу та чи визнають Олександра Петровського замовником? Продовжуємо слідкувати за розвитком справи.

ДОДАТОК Б

МАТЕРІАЛИ ПОРТФОЛІО

Інтернет-матеріали:

1. Моя війна. URL : https://universe.zp.ua/artem-lifincev-moja-vijna/
2. ФК "Дніпро-1"- гордість Дніпропетровщини. URL: https://porogy.zp.ua/2023/02/fk-dnipro-1-gordist-dnipropetrovshhyny/
3. Шахраї сьогодення, як їх розпізнати. URL: https://porogy.zp.ua/2023/02/shahrayi-sogodennya-yak-yih-rozpiznaty/
4. Нова Каховка. Рік окупації. URL: https://porogy.zp.ua/2023/03/nova-kahovka-rik-okupatsiyi/

Телевізійні матеріали:

1. СТОП rUSSIA випуск №1. URL: https://youtu.be/aWnQdZ4c910
2. СТОП rUSSIA випуск №2. URL: https://youtu.be/f3CBjN5oxto
3. СТОП rUSSIA випуск №3. URL: https://youtu.be/KCaXgPkPIXQ
4. СТОП rUSSIA випуск №4. URL: https://youtu.be/oDB4ZlEbCQY
5. СТОП rUSSIA випуск №5. URL: https://youtu.be/9Cj8yOqAgSM
6. У Музеї історії Дніпра презентували проєкт «Голос війни». URL: https://youtu.be/fVhop_6ERf8?si=ycmAUG5sx1keq6fG
7. Вступна кампанія у Дніпрі: як потрапити на бюджет? URL: https://youtu.be/hhyiv8xjzpk?si=MeHdNoE7R6sjMTDW
8. Чи можливо подолати алергію на амброзію? URL: https://youtu.be/YHDseDwxwYI?si=SJNHte6q2saUJZbp
9. Підручники на новий навчальний рік. URL: https://youtu.be/KzDvo3Uq1as?si=9a-oS0IqYAKkKUTx
10. Жертви насильства не винні! URL: https://youtu.be/DhZq5dTEw28?si=rj-7QZ62yxxEr7aE
11. Перевірка ремонтних робіт та укриття. URL: https://youtu.be/DglO4ryyPFw?si=kuE3NNn0XUAM145a
12. У Дніпрі активно встановлюються бетонні захисні укриття. URL: https://youtu.be/-KyhgWXMsqM?si=qcPthF6_A9z4jc9V
13. Заміна вікон у залізничному ліцеї Дніпра, що постраждав від ворожих обстрілів. URL:https://youtu.be/i3KXtm6gbP4?si=ftNUJ_aIi15_tzku
14. Укриття продовжують перевіряти. URL: https://youtu.be/CssG1jmCP7I?si=nFPyyYXTntRmpSVZ
15. Як облаштовані укриття у медзакладах Дніпра. URL: https://youtu.be/RnE6aPmC6CQ?si=QJjgCjU_8hepb0GN
16. У Дніпрі провели пам’ятну акцію, присвячену дітям – жертвам війни. URL: https://youtu.be/sIG6gxNqvZ8?si=kvkZF4tN3Sz8cQqM
17. Підготовка до опалювального сезону. URL: https://youtu.be/-vyVkHObkCo?si=jjZEgEwxAFzzCpKk
18. Тревел-шоу «Як звучить світ… Україна» знімає матеріал у технічному музеї «Машини часу». URL: https://youtu.be/hxLBkEJovU4?si=u91is2WUvxgq4-TO
19. Закриття сезону: фонтани Дніпра готуються до зимових «канікул». URL: https://youtu.be/HKkY_vgf5N0?si=33UJyA2hDMBF90Io
20. Документальний фільм Мстислава Чернова «20 днів у Маріуполі» переглянули переселенці у Дніпрі. URL: https://youtu.be/0jmWT7TlxBA?si=06xEbMFqOt17JyA6

21. День колекціонера: що збирають дніпряни. URL: https://youtu.be/vOE7NXUSyyU?si=YdLeiTaQomT3yxBZ
22. Студентки УТВ взяли участь в чемпіонаті з чирлідингу. URL: https://youtu.be/Dl3dmG4jHyM?si=BOniwJZyA26aiNMt
23. У Дніпрі відновили аварійний мультифункціональний спорткомплекс. URL: https://youtu.be/jyUolQiEoqM?si=2mytXfEfMwIc_-Xa
24. До кінця листопада у Дніпрі відкриють ще 47 дитсадків. URL: https://youtu.be/dU4569__Zr0?si=CwiWiU-t88VhoOsK
25. Допомога військовим від підопічних терцентрів Дніпра. URL: https://youtu.be/NhIN5nuMe-Y?si=PxAS7Jq3I-dmGz_Y
26. У Дніпрі відбувся заключний етап «Битви за ВИШ». URL: https://youtu.be/6hCrvXNlzhs?si=4zZriMfmj6l2djR4
27. Молодь Дніпра допомагає ЗСУ: повербанки з «електронок». URL: https://youtu.be/jzcimWHlStg?si=r2ngEUFeZ69QtV1x
28. Бригади міської аварійної служби запускають тепло у багатоквартирних будинках. URL: https://youtu.be/-RVosJ_rBmk?si=MjPFCd3PIbXiLYvg
29. У Дніпрі відбувся фестиваль єдиноборств у пам'ять про тренера Олександра Лобанова. URL: https://youtu.be/IcV7WOWDbfo?si=PhJ7l5I4fwyCw32k
30. Двірники готові до зимової погоди. URL: https://youtu.be/i_7fHiFL1cI?si=FT5uUvhr-z53RlmR
31. Дніпряни заборгували понад 1 млрд грн за опалення – є ризик залишитись без газу. URL: https://youtu.be/6CwtyMng6QY?si=KmlFwZnmlkpHMisf
32. У Дніпрі розпочався конкурс «Битва хорів». URL: https://youtu.be/pg1CU9_aHJc?si=sTLdlicBi54g7AP0
33. Алея пам'яті захисників в Обухівці. URL: https://youtu.be/ULvQVCb44EQ?si=oaXcxXe45xll5qbv
34. Чистота на суші і у воді: як у Дніпрі дбають про екологічний стан міста. URL:https://youtu.be/yZ1JfyefFs4?si=2cDLSbG3YoQInIA-
35. Привітання з днем працівників освіти. URL: https://youtu.be/fjbWyua-BCA?si=sJfrEGEyK1YgGY6w
36. Чи вдався експеримент із жіночим купе? URL: https://youtu.be/HP-9FCg4uj8?si=Yiq5yOMai1Q0ZHka
37. Всесвітній тиждень космосу у планетарії Дніпра. URL: https://youtu.be/OxgaS1pkFdU?si=8qfLpluX005cDw0E
38. Дніпро першим побачив книгу Максима Бровченка «Планета А». URL: https://youtu.be/QhrXIwhCfHY?si=SKog7nzNwHg4oBjD
39. У Дніпрі кур'єри «Bolt Food» вийшли на мітинг проти зниження заробітної плати. URL: https://youtu.be/XuXNHSJCXHI?si=HZR1ertSM-UsJtuw
40. Театр «Віримо» шукає таланти: через війну бракує акторів. URL: https://youtu.be/-TTUaMh-QUc?si=_nz8_pxZm7CmKOUz
41. Донорство кісткового мозку у Дніпрі: як долучитися? URL: https://youtu.be/t7Qimw4StfY?si=hcqmjPq-WZaS7-fi
42. Відремонтоване укриття на Робочій. URL: https://youtu.be/GyvOO0RDmug?si=TQs-ouQdqyWPF2bE
43. Волонтери евакуюють собак та котів з фронту та прифронтових територій у Дніпро. URL: https://youtu.be/Uk4KVNdeDAA?si=0ZbMBCs_Qhm8Mdrc
44. Як відремонтували укриття в дитячому садочку? URL: https://youtu.be/ApuIVzY2Urw?si=BnreF9_8AdBtP8Wx
45. Лелеки у дворі: пташине гніздо з'явилось на Лівобережному. URL: https://youtu.be/Aphc-EfbmeU?si=d3WWwLCQn9Su81MD
46. Комплексні роботи на вул. Яскрава: ремонтують дорожнє покриття та відновлюють дощоприймачі. URL: https://youtu.be/Q2F7gOY6ZJ0?si=kCrmIOrHWCb9jZwT

47. Спецтехніка готова до зими: її перевіряли та ремонтували з весни. URL: https://youtu.be/KzAnZNnBglU?si=FQDo8d-7LaqXYzCA

48. Всесвітній день карате: юні чемпіони з Дніпра. URL: https://youtu.be/cl5dHncEmyc?si=V_hYsbXYaYkbPfkD

49. Радіодиктант в укритті: День мови і писемності у Дніпрі. URL: https://youtu.be/SOxe51hRS9g?si=A6Cp9jQhYRN6yZ1b

50. Як у лікарнях Дніпра рятують поранених захисників. URL: https://youtu.be/gn97iaL1xsk?si=DSKYyaf3_Ft5hL_M

51. Безпека у темряві: як не потрапити під колеса авто. URL: https://youtu.be/tA6FLqltxAI?si=u1qXqFpf9zp9Sy0i

52. Школярі СЗШ № 46 допомагають наближати перемогу. URL: https://youtu.be/rVpOx1MfAys?si=cjxhDIznkocoaXgW

53. «Дніпро. Різдво. Разом»: фестиваль для творчих колективів у Дніпрі. URL: https://youtu.be/SCESw7Ru0_o?si=XrFjv1xIWpp0khBT

54. У Дніпрі пройшов забіг «Acting for survivors» до акції «16 днів проти насильства». URL: https://youtu.be/h5DHQENN3GQ?si=B6-CvwjLIwKKaRTr

55. У Мистецькому провулку показали роботи переможців конкурсу соціальної реклами «КРИК». URL: https://youtu.be/ODYGPZO_Cfo?si=SeOpyT2bB_PhdMy2

56. У Дніпрі у парку Глоби запустили новорічну дитячу залізницю. URL: https://youtu.be/5nIjsEWIrj0?si=v-FwdCK6Lp9IUSB3

57. 5 років в'язниці за салют у новорічну ніч: з 6 листопада закон №7438 набув чинності. URL: https://youtu.be/oM_AC4uxdOQ?si=WUncRPfcjUEKGBkj

58. Скандинавська хода для учасників УТВ та новий майданчик для дітей. URL:https://youtu.be/o5OJM2HOkXY?si=R6_JiE5OqMg-9adm

59. Зміни для ВПО: як тепер отримати виплату?URL: https://youtu.be/ZozueYytqu4?si=HjpY1KYRxIH2KJH

60. «Безпечний перехід»: у музеї «Машина Часу» додались нові експонати. URL: https://youtu.be/upJKJ7leNT8?si=qPTGQZy_fkfeodtT

61. У Дніпрі продовжують реабілітувати захисників. URL: https://youtu.be/fwI5L2XffqQ?si=dCsAqTqjfKW3l8R4

62. Сапер Павло: історія пораненого захисника з Дніпра. URL: https://youtu.be/TFYJ8K93BHU?si=nZBmurmZSMeV8J6y

63. Оговтуються після обстрілу: у будинках Дніпра оновлюють вікна. URL: https://youtu.be/HCIjP1eDmw8?si=aZlexMd2mFwu5n71

64. Дніпро NEWS / Працює ППО / 15.01.2024 (06:23 – 08:16). URL: https://www.youtube.com/live/ZBsDJdy9CiY?si=y7W5eDB8Qz4NyzAd

65. Дніпро NEWS / Обстріл Нікополя / Техніка для військових / Ікони пам'яті / 16.01.2024 (14:26 – 18:05). URL: https://www.youtube.com/live/5DqzZzsUTbA?si=i0pqFfcp0JFLQstw

66. Дніпро NEWS / Авіаудари по Оріхову / 18.01.2024 (00:41 – 03:35). URL: https://www.youtube.com/live/Cej-YyJUwaM?si=GWMJ1aSAuZL4maQy

67. Дніпро NEWS / Українські вечорниці / 17.01.2024 (03:49 – 07:05). URL: https://www.youtube.com/live/iKnW45panRI?si=fc6oM7w5F_iUY-cv

68. Дніпро NEWS / Обстріл Нікополя / Робота для ВПО / Легенди Дніпра / 19.01.2024 (05:05 – 08:00). URL: https://www.youtube.com/live/KyDIcSK7s1U?si=Ja_rNe1lftnPQj7j

69. Дніпро NEWS / Обстріл Нікопольщини / Ворожий розвідник / Собака з Маріуполя / 22.01.2024 (13:18 – 17:00). URL: https://www.youtube.com/live/l2RCvAEhcH0?si=kMpqEGJNGMmNItKP

70. Дніпро NEWS / Вибухи у Дніпрі / Фейкові SMS / Рейд наливайками / 23.01.2024 (12:09 – 14:50). URL: https://www.youtube.com/live/37E5Hy7GVB8?si=oezlGtTgL49JjRrv

71. Дніпро NEWS / Робота ППО у Дніпрі / 24.01.2024 (01:57 – 05:17). URL: https://www.youtube.com/live/yg8AKYIVuaM?si=JTXwDSQH3KyKAC4I

72. Дніпро NEWS / Ніч без обстрілів / 26.01.2024 (07:29 – 09:57). https://www.youtube.com/live/3TbpEhD1RMs?si=RDL_Yz2wvHAi8RDw
73. Дніпро NEWS / Запали від гранати у трамваї / 26.01.2024 (07:29 – 11:13). URL: https://www.youtube.com/live/pKsPbEZ7fQo?si=IMstkMzdr_49FJMV
74. Дніпро NEWS / Борги за воду / Колесовідбійний брус / Урок-хроніка / 29.01.2024 (02:27 – 05:05). URL: https://www.youtube.com/live/f3mqL_v3ljo?si=uwyrU_HvqpDDkiR7
75. Дніпро NEWS / Міжнародна підтримка Дніпра / 30.01.2024 (01:49 – 03:45). URL: https://www.youtube.com/live/lDQzTvZ5zGc?si=owHP1GU5QtPPaUuU
76. Дніпро NEWS / Обстріл Нікопольщини / Сесія міськради / Мобілізація / 31.01.2024 (15:46 – 18:23). URL: https://www.youtube.com/live/Y2ccfGx27nA?si=s-3fjGl4jBquVdCj
77. Дніпро NEWS / Відключення води боржникам / 01.02.2024 (05:20 – 07:54). URL: https://www.youtube.com/live/NtvCRJs3ky0?si=qQKWnEwqHc-5Xxrz
78. Дніпро NEWS / Обстріл Дніпропетровщини / Виставка дронів рф / Лебеді у Дніпрі / 02.02.2024 (06:06 – 08:51). URL: https://www.youtube.com/live/eFCd_P8naHE?si=KCctNFeuIW_d7Bf7
79. Дніпро NEWS / Атака на Дніпро / Автівка для ДСНС / Шахраї / 01.07.2024. URL: https://www.youtube.com/live/QxUyC8c_NSU?si=_juf0oL8gqNRSalA (11:06 – 13:50)
80. Дніпро NEWS / Атака на Нікополь / Вандали у Дніпрі / Скандал у шелтері / 02.07.2024 (06:15 – 11:06). URL: https://www.youtube.com/live/pIrGbZogbvs?si=L_hmh-SRwdF-TpIK
81. Атака 3 липня. РАКЕТИ ТА ШАХЕДИ на Дніпро. Загиблі та поранені цивільні. URL:https://youtu.be/IysZtCdi4W8?si=rqVkb4_2JiBJvIIR
82. Ще 5 пікапів від Дніпра для ЗСУ. URL: https://youtu.be/I8e8WrWeSRQ?si=xCNiWSQ-3PED_ku0
83. Дніпро NEWS / Дніпровський «Плюшкін» / Невідомі труять собак / Рух транспорту / 05.07.2024 (13:37 – 17:11). URL: https://www.youtube.com/live/1Scr_Uj8lDE?si=BzUN86w5ib155ssX
84. Зруйновано СТО та дах багатоповерхівки: Дніпро знову під ракетним обстрілом росіян. URL: https://youtu.be/B8f_evtxcao?si=2iJfaLZkJNkcI1hL
85. Укриття під час тривоги закриті? URL: https://youtu.be/I1EiujCKisc?si=a8_4Aih75Yq5INjE
86. Ліфт та домофон ПРАЦЮЮТЬ БЕЗ СВІТЛА. Дніпро - лайфхаки в будинках ОСББ. URL: https://youtu.be/uYTdYhbSrmc?si=spPdY9SpH85_MTWB
87. Дніпро - без світла по 15 годин. Яка причина багатогодинних відключень? URL: https://youtu.be/8wZsLFxN0Cg?si=Kv9ZjXgBYrX7OdXX
88. Дніпро NEWS / Обмін полоненими / Вбив знайомого / З Охматдиту до Дніпра / 17.07.2024 (13:34 – 15:42). URL: https://www.youtube.com/live/tUc_I8opA4o?si=l_Wvdgk7qiazumVQ
89. Дніпро NEWS / Атака на Нікополь - є постраждалі / 22.07.2024 (05:52 – 08:13). URL: https://www.youtube.com/live/7tCRmbWHA4w?si=vFp0s-vm0O3-bYrN
90. Герої серед нас: відновлення після фронту у медзакладах Дніпра. URL: https://youtu.be/agLB2ekntkU?si=gK3xfSeCo_yUsdvQ
91. Дніпро NEWS / Затримання вбивці Ірини Фаріон / 25.07.2024 (05:55 – 08:24). URL: https://www.youtube.com/live/Obm1U0vWrKQ?si=GFP3EkKuG2g8uhmi
92. На Дніпропетровщині зафіксовано масову загибель риби: збитки складають 65,5 мільйонів гривень. URL: https://youtu.be/Rxt0f4ufhio?si=xBcb-tDM6zZDU8Yv
93. Не дають спокою після смерті. У Дніпрі вандали псують могили загиблих захисників. URL: https://youtu.be/rU0gJolRXBU?si=m5p2Ecij-Frqg1tR
94. Росіяни продовжують шантажувати світ ЗАЕС. URL: https://youtu.be/5T-VVFcHMbQ?si=Y41sVDz4Tv7iF5t5
95. 7 тисяч гривень: чи реально прожити? URL: https://youtu.be/NwG4CfsumFA?si=DPYzAxuOjRxofeVi

96. Дніпро NEWS / Олімпійські ігри у Парижі / 05.08.2024 (12:06 – 15:17). URL: https://www.youtube.com/live/YWq8-Fh6J2g?si=okSg67lziZF0TDbT

97. Мініскульптура, присвячена Дмитру Яворницькому. Де шукати? URL: https://youtu.be/HIWlp9RQzto?si=3mcc01ZGljHyqohm

98. НАСТУП на Дніпро? росіяни за 20 кілометрів від Покровська. URL: https://youtu.be/rAcWzGehIG8?si=1Zt3yTGt4FDFGaZI

99. НАВЧАЛЬНИЙ РІК 2024/25: очне чи дистанційне. Як вчитимуться діти Дніпра? URL: https://youtu.be/mH6Oj7K6GNg?si=8CoEZZ6MGUG2-iOK

100. Дніпро NEWS / +43! СПЕКА повертається / У Дніпрі ВКРАЛИ мініскульптуру / 12.08.2024 (06:05 – 08:35). URL: https://www.youtube.com/live/6DJG3z9SqpY?si=IYD_z4SB57ZcokAr

101. Чи будуть взимку блекаути? Як готуються дніпряни? Поради. URL: https://youtu.be/2QdAOIoJHAE?si=M7Z9F0o1wTWJxSwb

102. НАЗАД у майбутнє: у Дніпрі працює таксофон з 70-х років минулого сторіччя. URL: https://youtu.be/s036WO575yU?si=x4qEF0pJrz2HM2TR

103. Донбас - це Україна! Маленька Донеччина у центрі Дніпра. URL: https://youtu.be/w5u0mnw5CeQ?si=KcnFo1OFLPQO0CVb

104. ШОК: у центрі Дніпра невідомі ВИКРАЛИ стовпчики. URL: https://youtu.be/EDlhYd8ymZI?si=NqnjwBgkFibhO1hq

105. Дніпро NEWS / Обстріл ХАРКОВА / ДНІПРЯНИН-КОЛАБОРАНТ / Підготовка до зими / 30.08.2024 (10:20 – 12:33). URL: https://www.youtube.com/live/36LSY2M3zCE?si=qcg-ZiWZ7DtSccBV

106. Школи Дніпра розпочали роботу: як пройшов перший дзвоник? URL: https://youtu.be/JQ8YQ-bYOS0?si=Nh0Rc4wXcL2ChFgl

107. Дніпро NEWS / Дніпро, Нікополь: наслідки атаки / Понад 50 ЗАГИБЛИХ у Полтаві / 03.09.2024 (15:37 – 18:45). URL: https://youtu.be/FrgmF7foNek?si=z0Xdiwkz_NS0Er-

108. Справу шахрайського колцентру продовжують тягнути: підсудним пом'якшили запобіжний захід. URL: https://youtu.be/x-RSNb0yYgQ?si=DI9px10aZIKMUrha

109. Намагалися обдурити переселенців з ПОКРОВСЬК. URL: https://youtu.be/OjwJRGlcTLc?si=Hs7VmMsWz4HoCmea

110. Дніпро NEWS / ІСКАНДЕРИ по Павлограду / Ремонт колектора / Зеленський - Рамштайн / 06.09.2024 (12:08 – 14:58). URL: https://www.youtube.com/live/4xMZBj8Tb3s?si=ngGbquebffgaKw3y

111. Дніпро NEWS / АТАКА: Кам'янський район, є загиблий / Нікополь - життя під обстрілом / 11.09.2024 (05:34 – 07:25). URL: https://www.youtube.com/live/giZEufuURNo?si=jLVJCGS_9d-j9UuP

112. Порт «Боріваж»: штучне банкрутство та виведення грошей з ПриватБанку. Справа Яценка. URL: https://youtu.be/yeeIWtDNSWc?si=h8m_0IgLQ7rVKJww

113. Під ударами артилерії: енергетики Нікополя повертають світло в домівки. URL: https://youtu.be/_nNTu1fQ5kU?si=lYAOnJITtxLiqmce

114. Росія атакувала Дніпро: масований удар по енергетиці! URL: https://youtu.be/pcA38I52p3Y?si=B_WMlLbU1iNOd-Q6

115. Подорожчання проїзду у Дніпрі / Водій під наркотиками на дорогах міста! (02:50 – 05:10). URL: https://www.youtube.com/live/4MHFIY6qIGg?si=o76U4F1yWAe5Nbph

116. Чергова партія допомоги від Дніпра: РЕБи та дрони! URL: https://youtu.be/z0P8BXBGO8E?si=4bxm9llWaGzKs2d3

117. Місто незламних: у Дніпрі відновили майже 100 будинків, пошкоджених атаками рф. URL: https://youtu.be/n2DuS31ho1I?si=U19TpQVMdPfyoE_4

118. Опалення у Придніпровську відновлять після 7 січня! / Дніпро передав бійцям ССО дрони та РЕБи! (10:13 – 11:48). URL: https://www.youtube.com/live/t2fSV5FEPRM?si=-dns7aU47sQdhAY0

119. Без світла до 6 годин: як Дніпро живе під час відключень? URL: https://youtu.be/DqRWScMJyvY?si=MCf_fYwb3iNUCdlw

120. У Дніпрі борються з наслідками обстрілу на Різдво! URL: https://youtu.be/_uD4rmPeLZc?si=w3XZHm8J_8MHNDPn

121. Пройшли через пекло: переселенці з Покровська знайшли прихисток у Дніпрі! URL: https://youtu.be/UNTka3zAZms?si=R9HTJWl639LmxCW9

122. рф тисне в напрямку Успенівки: звідти до Дніпропетровщини 6,5 км!/ Тищенко знову не з'явився до суду (06:47 – 09:43). URL: https://www.youtube.com/live/_FWprswZNeY?si=gXSzor4oAA-7qZtl

123. Ворог наближається до Дніпропетровщини! / 2 річниця трагедії на Набережній Перемоги 118 (12:00 – 15:00). URL: https://www.youtube.com/live/_FWprswZNeY?si=gXSzor4oAA-7qZtl

124. Перетворили укриття у центрі міста на туалет! URL: https://youtu.be/y0YF0AAKf74?si=un9orlYZEgAwzE5o

125. Дніпрянка самотужки сплела 100 сіток для ЗСУ! URL: https://youtu.be/WzfBL_Hx9xc?si=laBoZ3QfrjVEjpMJ

126. росіяни балістикою вгатили по Дніпру та області: є руйнування та травмовані! URL: https://youtu.be/iyRv7eQlwyk?si=jeRXKvVeGs14erGP

127. 10 км від фронту! Енергетики Донеччини під обстрілами повертають світло в оселі! URL: https://youtu.be/CG372qAv4vE?si=XsU7Ly5u9iIWovaJ

128. росіяни вдарили дроном по багатоповерхівці Дніпра! URL: https://youtu.be/j7oO9egTr6Y?si=bWn6nAX26BBIcFql

129. Дніпровський метрополітен вночі: журналістам Дніпро TV показали підземні роботи! URL: https://youtu.be/9fGO8ee9dFc?si=Xh9xX_TW6nwOcrJ4

130. Екстрені відключення електроенергії у Дніпрі! / Поліція зупинила наркотрафік до колонії (05:12 – 07:38) . URL: https://www.youtube.com/live/plWHHl9nrXc?si=r_mKJuaEdlErz8Lj

131. Понад 3000 окопних свічок щороку передають учні Дніпровського ліцею бійцям на фронт! URL: https://youtu.be/KAfylumW1uQ?si=ieep8vT0GhmgAHWF

132. Волонтерка з Дніпропетровщини готує соління та солодощі для бійців на фронті! URL: https://youtu.be/vMMX9VWwgs8?si=6lS_m8eR8YHm7cQI

133. У Дніпрі ліквідовують наслідки атаки 27 січня — завершено 80% ремонтних робіт! URL: https://youtu.be/IXBywHJaQa8?si=T87L6_U4-hjwbs9a

134. Підтримка для маріупольців: центр «ЯМаріуполь» у Дніпрі опікується 13 000 переселенців! URL:https://youtu.be/QXPjM8QyXFI?si=RJ3G0812EOOlO86K

135. У Дніпрі 14 родин загиблих героїв отримали медалі «Захисник Вітчизни посмертно»! URL:https://youtu.be/2hO4_DjLEg4?si=h1kKj5aCylhunakT

136. У Дніпрі від початку великої війни понівечено понад 2 тисяч будинків! URL: https://youtu.be/BZsRTXQMaFM?si=cLA7ujcUQu3uak5D.

137. Терористичний удар по багатоповерхівці у Дніпрі: все, що відомо про ворожу атаку. URL:https://youtu.be/aAuZDdu35RM?si=hSrbAWlXZ3NEySF-

138. Рятують життя не тільки на операційному столі. Як дніпровські лікарі-волонтери допомагають армії? URL: https://youtu.be/9mWt_HA1rpo?si=xAVfF3_kBvmkm7bx

139. Театр ДГУ вперше бере участь у фестивалі-конкурсі «Січеславна» із виставою «СНЕ»! URL: https://youtu.be/75MqqT6taJk?si=GPqVbj39miUQp3d6

140. Бульвар Дніпра увійшов до збірки найкращих ландшафтних розробок за останні 10 років! URL:https://youtu.be/ahn0Y2KK364?si=jcdQEUZWedgHHgD0

141. Ворог перебуває в 4 км від міста: життя прифронтового Нікополя під обстрілами! URL:https://youtu.be/Yu7BoOG23ac?si=tn-vaLSDGzzT8IX6

142. 45000 експонатів у нікопольському краєзнавчому музеї: як функціонує під час війни? URL:https://youtu.be/TMyS0nJoYvs?si=zNJzDHKYR3mwa6yB

143. Дали друге життя: човен, що минулоріч пережив атаку, став експонатом дніпровського музею! URL: https://youtu.be/OR4z1wBYgX4?si=JJ4Xm_MLCX9Vyl6C

144. Окупанти вдарили балістикою по полігону на Дніпропетровщині: є загиблі! / Автотроща у Дніпрі! (04:41 – 07:17). URL: https://www.youtube.com/live/NLfF6dH8AII?si=MdfouFXCE6tjhj-8

145. Переселенка з Покровська відкрила магазин у Дніпрі! URL: https://youtu.be/oTDwkugzM0g?si=iG8z7kb_hPidAmRk

146. На будівельному майданчику дніпровського метро утворилося провалля: місто іде під землю? URL: https://youtu.be/gxnqPkVrWoo?si=C68XChjj2eLBfM2J

147. Переселенці з Покровської громади можуть безкоштовно отримати одяг у Дніпрі! URL: https://youtu.be/sUf1U5F4pz4?si=imO8xVuN4Asku0nM

148. Сотні під завалами! У Дніпрі вшанували загиблих внаслідок авіаудару по Маріупольському драмтеатру! URL: https://youtu.be/f4OZ6ihqJ4U?si=RuzFcjaMoqXYYoJi

149. Апеляційний СУД виніс ВИРОК: справа замаху на життя активістки Ешонкулової. URL:https://youtu.be/gNzG8h2cW9U?si=bX4-xHPiFQLD41EJ

150. Порт «Боріваж»: штучне банкрутство та виведення грошей з ПриватБанку. Справа Яценка. URL: https://youtu.be/yeeIWtDNSWc?si=1pOxrXlq2w8HaUge

151. Справа порту «Боріваж»: банкрутство чи схема обману? URL: https://youtu.be/8STj9csjf6Q?si=bXn4dL_QhUQa2cis

152. Суд над «офісниками» продовжується: хто «кришує» офіс? URL: https://youtu.be/i1BDDrGoaKw?si=_ghaHnuTafwq7YVP

153. Справу шахрайського колцентру продовжують тягнути: підсудним пом'якшили запобіжний захід. URL: https://youtu.be/x-RSNb0yYgQ?si=0Trp9TYUDI505Snw

154. Дніпро – місто «офісів»: суд над шахраями, яких «кришує» кримінал. URL: https://youtu.be/5VwfzzFcqXY?si=jijQLMze7OR99Beb

155. Побиття громадської активістки Наталії Ешонкулової – розгляд справи 3.0. Корупція чи суд? URL: https://youtu.be/8NJBNOEBufE?si=A4kelSP724035YPn

156. Вирок у справі замаху на активістку у Дніпрі: чи визнають Олександра Петровського замовником? URL: https://youtu.be/GwiK0JIsNi4?si=eFJiJBvwwTecpu-b

Декларація академічної доброчесності
здобувача ступеня вищої освіти ЗНУ

Я, Ліфінцев Артем Дмитрович, студент 4 курсу, форми навчання денної, факультету журналістики, спеціальність журналістика, адреса електронної пошти artemlifincev4@gmail.com .

Підтверджую, що написана мною кваліфікаційна робота на тему «Професійні стандарти судової журналістики» відповідає вимогам академічної доброчесності та не містить порушень, що визначені у ст. 42 Закону України «Про освіту» зі змістом яких ознайомлений.

Заявляю, що надана мною для перевірки електронна версія роботи є ідентичною її друкованої версії.

Згоден на перевірку моєї роботи на відповідність критеріям академічної доброчесності у будь-який спосіб, у тому числі за допомогою інтернет-системи, а також на архівування моєї роботи в базі даних цієї
системи.

Дата_____ Підпис_____ Ліфінцев А. Д.

Дата_____ Підпис_____ Чернявська Л. В.

ABSTRACT

Bachelor's qualification work topic: Professional standards of court journalism

Volume of the main text: 30 pages

Number of sources used: 21 items

Purpose of the qualification work: to determine the stages of a journalist's work in covering court cases, to outline the current conditions of a journalist's work during court hearings. The main task is to show how to behave correctly during court hearings, adhering to ethics and norms of professional conduct, as well as to characterize journalistic court materials, which clearly, objectively and accurately cover information in accordance with journalistic standards. To achieve the goal, the following tasks were completed:

1. Analyzed the journalist's preparation for the court hearing, his behavior in court, and his coverage.

2. Describe the work of the Dnipro TV channel in covering court proceedings.

3. Prepare stories on the topic of court coverage.

Object of research: Stories of the Dnipro regional TV channel "Dnipro TV", prepared by the author Artem Lifintsev from March 2024 to March 2025.

Subject of research: Ideological and thematic features of journalistic court materials and the effectiveness of using trial stories on television, analyzed in the context of specific programs and interaction with the audience.

Formal and substantive characteristics of the project: The creative project is a selection of stories, these are informational video materials, which consisted of 8 videos and were prepared from March 2024 to March 2025.

Keywords: journalism, court, trials, lawyer, prosecutor, defendants, court reports, accused, panel.