МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ФАКУЛЬТЕТ СОЦІОЛОГІЇ ТА УПРАВЛІННЯ

КАФЕДРА СОЦІОЛОГІЇ

Кваліфікаційна робота
бакалавра

СОЦІАЛЬНИЙ ЗВОРОТНІЙ ЗВ'ЯЗОК КОРИСТУВАЧІВ YOU TUBE НА КРИМІНАЛЬНІ ДОКУМЕНТАЛЬНІ ФІЛЬМИ

Виконала: студентка, IV курсу,
групи 6.0543-смк
спеціальності 054 «Соціологія»
освітньої програми «Соціологія медіації та кримінології»
А.С. Тертична

Керівник: доцент, професор кафедри соціології, д.філос.н.,
В.О. Скворець

Рецензент: доцент, професор кафедри соціології, д.соц.н.,
Е.А. Гугнін

Запоріжжя – 2026

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Факультет Соціології та управління
Кафедра Соціології
Рівень вищої освіти Бакалавр
Спеціальність 054 «Соціологія»
Освітня програма «Соціологія медіації і кримінології»

ЗАТВЕРДЖУЮ
Завідувач кафедри
В.О. Скворець _____
15 грудня 2025 року

З А В Д А Н Н Я
НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ СТУДЕНТЦІ

Тертичній Анастасії Сергіївні

1. Тема роботи (проекту) Соціальний зворотній зв'язок користувачів You Tube на кримінальні документальні фільми

Керівник роботи Скворець В.О. д.філос.н.

Затверджені наказом ЗНУ від 12 грудня 2025 року № 1795-с

2. Строк подання студентом роботи 10 червня 2026 р.

3. Вихідні дані до роботи 1.Van Dijck J. YouTube and the Institutionalization of Participatory Culture. *Convergence.* 2009. Vol. 15, No. 1. P. 41–58. 2. Kaplan A. M., Haenlein M. Users of the world, unite! The challenges and opportunities of social media. *Business Horizons.* 2010. Vol. 53, № 1. P. 59–68. 3. Сірий Є. В. Соціологія: загальна теорія, історія розвитку, спеціальні та галузеві теорії : навч. посіб. Київ : Атіка, 2004. С. 384.

4. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно розробити): 1. Проаналізувати основні поняття дослідження: «цифрові медіа», «користувачі YouTube», «соціальний зворотний зв'язок», «кримінальні документальні фільми» 2. Розглянути теоретичні підходи до вивчення соціального зворотного зв'язку в цифровому комунікаційному середовищі. 3. Визначити особливості формування соціальних зворотних зв'язків у процесі взаємодії користувачів із цифровими медіа. 4. Проаналізувати специфіку платформи YouTube як середовища цифрової комунікації та соціальної взаємодії. 5. Дослідити особливості соціальних зворотних зв'язків користувачів YouTube. 6. Охарактеризувати кримінальні документальні фільми як джерело формування соціальних реакцій аудиторії. 7. Визначити особливості організації та проведення емпіричного дослідження соціальних зворотних зв'язків користувачів YouTube. 8. Здійснити аналіз результатів емпіричного дослідження соціальних думок користувачів щодо кримінального документального контенту. 9. Розробити рекомендації щодо аналізу соціальних зворотних зв'язків аудиторії кримінального контенту на YouTube.

5. Перелік графічного матеріалу (з точним зазначенням обов'язкових креслень) _____

6. Консультанти розділів роботи

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		завдання видав	завдання прийняв
Розділ 1	Скворець В.О., професор кафедри соціології	05.01.26	05.01.26
Розділ 2	Скворець В.О., професор кафедри соціології	10.02.26	10.02.26
Розділ 3	Скворець В.О., професор кафедри соціології	07.04.26	07.04.26

7. Дата видачі завдання 15 грудня 2025 р.

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів кваліфікаційної роботи	Строк виконання етапів роботи	Примітка
1.	Вибір та формулювання теми роботи	Грудень 2025	*виконано*
2.	Опрацювання наукових джерел	Грудень 2025	*виконано*
3.	Робота над вступом	Січень 2026	*виконано*
4.	Робота над першим розділом	Січень 2026	*виконано*
5.	Робота над другим розділом	Лютий 2026	*виконано*
6.	Проведення соціологічного дослідження	Березень 2026	*виконано*
7.	Робота над третім розділом	Квітень 2026	*виконано*
8.	Робота над висновками	Травень 2026	*виконано*

Студентка _____ А.С. Тертична

Керівник роботи (проекту) _____ В.О. Скворець

Нормоконтроль пройдено

Нормоконтролер _____ Т.О. Ратушна

РЕФЕРАТ

Дипломна робота: складається з 56 сторінок, 32 позицій у списку літератури, 3 додатків.

ЦИФРОВІ МЕДІА, КОРИСТУВАЧІ YOUTUBE, СОЦІАЛЬНИЙ ЗВОРОТНИЙ ЗВ'ЯЗОК, КРИМІНАЛЬНІ ДОКУМЕНТАЛЬНІ ФІЛЬМИ

Мета наукового дослідження: виявити особливості соціальних зворотних зв'язків користувачів YouTube під час перегляду кримінальних документальних фільмів.

*Об'єкт наукового дослідження: с*оціальні зворотні зв'язки користувачів у цифровому середовищі.

Предмет наукового дослідження: оціальні зворотні зв'язки користувачів YouTube під час взаємодії з кримінальними документальними фільмами.

Методи наукового дослідження: аналіз наукової літератури, онлайн-опитування, контент-аналіз коментарів і відеоматеріалів.

Гіпотеза дослідження: кримінальні документальні фільми на YouTube викликають активні соціальні реакції користувачів, що відображають їхні емоційні та моральні оцінки.

Висновки: 1. Соціальний зворотний зв'язок є важливим елементом цифрової комунікації та проявляється через коментарі, вподобання, поширення й інші форми взаємодії користувачів із контентом.

2. YouTube виступає соціально-комунікаційним середовищем, де коментарі користувачів відображають громадські настрої, цінності та ставлення до суспільно значущих подій.

3. Дослідження показало, що кримінальні документальні фільми викликають високий рівень зацікавленості аудиторії. У коментарях переважають емоційно-оцінні реакції, моральне засудження злочинців, співчуття жертвам, критика правоохоронних органів та оцінка якості медіаконтенту.

SUMMARY

Diploma thesis consists of 56 pages, 32 literature sources, 3 annexes.

DIGITAL MEDIA, YOUTUBE USERS, SOCIAL FEEDBACK, CRIME DOCUMENTARIES

Research purpose is to identify the features of social feedback from YouTube users while watching crime documentary films.

Research object social feedback of users in the digital environment.

Research subject is social feedback of YouTube users during interaction with crime documentary films.

Research methods are analysis of academic literature, online survey, and content analysis of comments and video materials.

Research hypothesis is that crime documentary films on YouTube trigger active social reactions from users, reflecting their emotional and moral evaluations.

Conclusions: 1. Social feedback is an essential element of digital communication and is expressed through comments, likes, shares, and other forms of user interaction with content. The audience actively participates in shaping the meaning of media content through these reactions.

2. YouTube functions as a socio-communicative environment where user comments reflect public attitudes, values, and perceptions of socially significant events and issues.

3. The study showed that crime documentary films generate a high level of audience engagement. The comments are mainly characterized by emotional and evaluative responses, including moral condemnation of offenders, sympathy for victims, criticism of law enforcement agencies, and assessments of media content quality.

ЗМІСТ

ВСТУП..... 6
РОЗДІЛ 1. МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ ЗВОРОТНІХ ЗВ'ЯЗКІВ КОРИСТУВАЧІВ СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖ 10
1.1. Основні поняття дослідження: «цифрові медіа», «користувачі YouTube», «соціальний зворотний зв’язок», «кримінальні документальні фільми»..... 10
1.2. Сучасний стан досліджень соціального зворотного зв’язку користувачів цифрових медіа..... 13
1.3. Методологічні підходи та методи дослідження соціального зворотного зв’язку в цифрових медіа..... 17
РОЗДІЛ 2. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ДОСЛІДЖЕННЯ ЗВОРОТНІХ ЗВ'ЯЗКІВ КОРИСТУВАЧІВ СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖ 23
2.1. Соціальні зворотні зв’язки як результат взаємодії соціальних мереж і користувачів..... 23
2.2. Специфіка соціальних зворотних зв’язків у користувачів мережі YouTube 29
2.3. Кримінальні документальні фільми – джерело формування соціальних зворотних зв’язків користувачів YouTube..... 32
РОЗДІЛ 3. ЕМПІРИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ СОЦІАЛЬНОГО ЗВОРОТНОГО ЗВ’ЯЗКУ КОРИСТУВАЧІВ YOUTUBE НА КРИМІНАЛЬНІ ДОКУМЕНТАЛЬНІ ФІЛЬМИ 36
3.1. Методика проведення пілотажного соціологічного дослідження зворотного зв’язку користувачів YouTube на кримінальні документальні фільми 36
3.2. Результати пілотажного соціологічного дослідження зворотного зв’язку користувачів YouTube на кримінальні документальні фільми 39
3.3. Практичні рекомендації щодо застосування результатів пілотного соціологічного дослідження відгуків користувачів YouTube про кримінальні документальні фільми..... 45
ВИСНОВКИ..... 50
СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ..... 53
ДОДАТКИ..... 57

ВСТУП

Актуальність теми дослідження. Розвиток цифрових медіа суттєво змінив процеси комунікації між виробниками контенту та споживачами. Однією з найпопулярніших платформ для обміну та обговорення відеоконтенту є YouTube, який дозволяє користувачам не лише дивитися відео, але й брати активну участь в обговоренні, залишаючи коментарі, оцінюючи та ділитись ними. У цьому контексті вивчення громадської думки як реакції аудиторії на медіаконтент набуває особливого значення. Великий інтерес представляють кримінальні документальні фільми, присвячені реальним злочинам, діям правоохоронних органів, судовим процесам та соціальним наслідкам кримінальних явищ. Подібний контент часто провокує активні дискусії серед користувачів і викликає різноманітні емоційні, оцінні та поведінкові реакції, що робить його важливим об'єктом соціологічного аналізу.

Питання соціальної взаємності в цифровому середовищі досліджують представники соціології, медіакомунікації та цифрових досліджень. У науковій літературі досліджується взаємодія користувачів з цифровими платформами, особливості онлайн-комунікації, функціонування соціальних мереж та механізми формування громадської думки в онлайн-просторі. Водночас, специфіка соціальних думок користувачів YouTube щодо кримінальних документальних фільмів, а також зміст і характер коментарів як форми соціальної реакції на такий контент, досі не досліджені достатньо.

Проблемна ситуація в дослідженні виникає через суперечність між зростанням популярності кримінальних документальних фільмів на платформі YouTube та відсутністю наукових даних про соціальну поведінку користувачів. Незважаючи на велику кількість коментарів та активну участь аудиторії в обговореннях, механізми, що формують ці реакції, їх значення та соціальна значущість, досі не були належним чином вивчені.

Об’єктом дослідження є користувачі платформи YouTube як учасники цифрової комунікації, які переглядають кримінальні документальні фільми.

Предметом дослідження є соціальні думки користувачів YouTube щодо кримінальних документальних фільмів.

Мета цього дослідження – вивчити характеристики соціальних поглядів користувачів YouTube на кримінальні документальні фільми.

Для досягнення цієї мети було розроблено такі дослідницькі *завдання:*

- проаналізувати ключові концепції дослідження, зокрема, «цифрові медіа», «користувачі YouTube», «соціальний зворотний зв'язок», «кримінальні документальні фільми»;
- охарактеризувати стан досліджень соціального зворотного зв'язку в цифрових медіа;
- визначити методологічні підходи та методи вивчення соціальних мереж;
- вивчення соціальних сприйняттів в результаті взаємодії споживачів із цифровими медіа;
- проаналізувати специфіку соціальних думок користувачів платформи YouTube;
- розглянути кримінальні документальні фільми як фактор формування соціальних реакцій глядачів;
- проведення пілотного соціологічного дослідження щодо суспільної думки користувачів YouTube щодо кримінальних документальних фільмів;
- проаналізувати результати та надати практичні рекомендації щодо їх використання.

Для досягнення мети та виконання завдань дослідження було використано *комплекс наукових підходів (історичний, логічний, системний) та соціологічних методів.* Теоретичною основою статті є наукові джерела, що використовувалися для уточнення понятійного та категоріального апарату, аналізу змісту та сутності зворотних зв'язків між виробниками та споживачами інформаційного продукту – кримінальних документальних фільмів на платформі YouTube. Емпірична частина дослідження була реалізована методом онлайн-опитування користувачів YouTube, що дозволило нам отримати інформацію про особливості сприйняття

кримінальних документальних фільмів та характер соціальних реакцій глядачів. Метод контент-аналізу коментарів користувачів кримінальних документальних фільмів на платформі YouTube дозволив виявити основні тематичні та емоційні особливості соціальної мережі. Активність аудиторії було визначено методом аналізу статистичних показників взаємодії користувачів з контентом, зокрема, кількості переглядів, лайків та коментарів. Отримані дані оброблені методами групування, класифікації та узагальнення результатів дослідження.

Теоретичні гіпотези дослідження.

Основна гіпотеза дослідження полягає в тому, що документальні фільми про злочини на платформі YouTube викликають активний соціальний зворотний зв'язок від користувачів, що проявляється в коментуванні, оцінюванні контенту та участі в онлайн-обговореннях.

Додаткові гіпотези:

- Соціальна думка користувачів YouTube щодо кримінальних документальних фільмів переважно емоційна та оціночна і містить моральні судження про злочини, винних та жертв.

- Користувачі, які регулярно дивляться кримінальні документальні фільми, частіше беруть участь у коментуванні та обговоренні контенту, ніж користувачі, які дивляться його зрідка.

- Чим більша кількість переглядів, лайків і коментарів під кримінальним документальним фільмом, тим вищий рівень соціальної залученості глядачів до цього обговорення.

- Коментарі користувачів під впливом кримінальних документальних фільмів не лише виражають їхні власні погляди, а й функціонують як колективне обговорення соціально значущих проблем, пов’язаних зі злочинністю, правосуддям та покаранням.

Практичні наслідки отриманих результатів полягають у можливості застосування висновків та рекомендацій дослідження до сфери соціології медіа та цифрових комунікацій. Отримані результати можуть бути використані для подальших досліджень соціального сприйняття користувачів цифрових

платформ, особливостей формування громадської думки в онлайн-середовищі та специфіки сприйняття аудиторією документального контенту про злочини.

Матеріали дослідження можуть бути використані в навчальному процесі під час викладання дисциплін «Соціологія масових комунікацій», «Соціологія медіа», «Цифрова соціологія», а також інших курсів, пов’язаних із сучасними медіазнавчими дослідженнями. Результати цього дослідження мають практичне значення для творців цифрового контенту, режисерів-документалістів та спеціалістів з медіакомунікацій, оскільки вони дозволяють краще зрозуміти специфіку реакції аудиторії та механізми формування соціальної думки на платформі YouTube.

Основні положення та результати дослідження знайшли відображення у кваліфікаційній роботі та можуть бути використані для подальших досліджень у сферах медіасоціології, цифрових комунікацій, а також вивчення соціальних установок користувачів онлайн-платформ.

Структура роботи. Кваліфікаційна робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел та додатків.

РОЗДІЛ 1
МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ ЗВОРОТНІХ ЗВ'ЯЗКІВ КОРИСТУВАЧІВ СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖ

1.1. Основні поняття дослідження: «цифрові медіа», «користувачі YouTube», «соціальний зворотний зв’язок», «кримінальні документальні фільми»

У цьому розділі досліджуються основні поняття, що складають теоретичну основу дослідження. Зокрема, аналізуються категорії «цифрові медіа», «користувачі YouTube», «соціальні мережі», «соціальна думка» та «документальні фільми про злочини». Мета цього розділу полягає в уточненні ключових концепцій та визначенні їхньої ролі в контексті дослідження соціальної взаємодії в середовищі цифрових медіа.

Цифрові медіа - це сукупність інформаційно-комунікаційних платформ, що функціонують на основі цифрових технологій. Це включає соціальні мережі, відеохостинг, онлайн-платформи та інші інтернет-сервіси. Вони є частиною сучасного інформаційного суспільства та цифрової економіки. Їхній розвиток пов'язаний з процесами цифровізації та трансформації традиційних масових комунікацій. Цифрові медіа не лише сприяють обміну інформацією, але й створюють новий тип соціальної взаємодії. У цьому випадку користувачі є активними учасниками комунікації, оскільки вони одночасно споживають і створюють контент. Це змінює класичну модель масової комунікації, де аудиторія відігравала пасивну роль [5; 9; 7].

Одна з ключових характеристик цифрових медіа - інтерактивність. Вона забезпечує постійний обмін реакціями між користувачами та контентом. Основними формами комунікації є коментарі, лайки, репости та підписки. Алгоритмічні системи платформ визначають порядок та характер відображення контенту. Вони створюють інформаційні потоки, які впливають на розуміння інформації та поведінку користувачів. У рамках цього дослідження цифрові медіа розглядаються як життєво важливе середовище для діяльності YouTube та

формування соціальних відносин, що виникають навколо документального контенту про злочини [6; 9; 14; 18].

Користувачі YouTube - це учасники платформи YouTube, яка призначена для обміну відеоконтентом. Відео можуть бути як локальними, так і поширеними на широку аудиторію. Користувачі є основними учасниками цифрової комунікації на платформі. Вони взаємодіють між собою через контент. Аудиторію YouTube можна поділити на кілька груп. Це пасивні глядачі, активні коментатори, творці контенту та інфлюенсери. Кожна група виконує свою роль у роботі платформи. Взаємодія на YouTube відбувається через лайки, коментарі, перегляди та підписки. Ці дії формують соціальний зворотний зв’язок. Він впливає на популярність відео та алгоритми платформи. Таким чином, YouTube є не лише платформою для перегляду відео. Це також простір, де користувачі беруть активну участь у формуванні інформаційного середовища [6; 9; 14; 18].

Соціальна зв’язок - це стабільна система взаємовідносин між індивідами або соціальними групами, що формується в процесі соціальної взаємодії. Вона є важливим елементом суспільства та визначає характер людської взаємодії. Соціальні зв'язки забезпечують інтеграцію індивідів у соціальні групи та стабільність соціальної системи. Вони можуть бути формальними або неформальними. Формальні комунікації регулюються соціальними інститутами, нормами та правилами. Неформальне спілкування виникає на основі особистих зв'язків, довіри та спільного досвіду. Пряма соціальна комунікація передбачає безпосередню взаємодію між людьми без потреби в технічних посередниках. Він характеризується жвавим спілкуванням, швидкою реакцією та емоційним обміном [3; 4].

Соціальні мережі є ключовим механізмом соціальної взаємодії. Соціальний зворотній зв’язок - це реакція окремих осіб або соціальних груп на дії, повідомлення чи поведінку іншого учасника. Її основна функція полягає в регулюванні соціальної взаємодії та поведінки учасників процесу комунікації. У цифрових медіа соціальна думка набуває особливої форми. Вона виражається через лайки, антипатії, коментарі, перегляди, поширення та підписки. Ці

елементи виступають не лише як технічні індикатори, а й як соціальні сигнали, що відображають ставлення аудиторії до контенту. Вони впливають на алгоритмічний розподіл інформації та формування її видимості для інших користувачів. Розповідь історій та вимірювання зворотного зв'язку є визначальною характеристикою цифрового середовища. Реакція аудиторії стає частиною соціального впливу та формує подальші комунікаційні процеси. Таким чином, соціальний обмін у цифрових медіа виступає механізмом безперервного взаємного впливу між користувачами та контентом [3; 4; 5; 14].

Кримінальні документальні фільми - це жанр документальних фільмів, що зосереджуються на злочинних інцидентах, кримінальних розслідуваннях та їх наслідках. Їхня мета - задокументувати правду без графічної вимислу. У таких фільмах використовуються різноманітні джерела, зокрема інтерв'ю, архівні матеріали, судові протоколи та реконструкції подій. Це забезпечує точне відображення реальних подій та забезпечує їх аналітичне розуміння. Документальні фільми про злочини виконують інформаційну, аналітичну та соціальну функції. Вони розповідають не лише факти про злочини, але й їх соціальні причини та наслідки. Вони також допомагають формувати ставлення до системи правосуддя та соціальних норм. Головною особливістю цього жанру є його вплив на громадську думку. Такі фільми підвищують інтерес до теми злочинності та створюють емоційний відгук на реальні події. Наративна структура кримінальних документальних фільмів значною мірою базується на розвитку подій від конфлікту до його вирішення. Така структура посилює драматизм і підтримує емоційну зацікавленість глядачів. У цифровому середовищі, зокрема на YouTube, кримінальні документальні фільми часто отримують високий рівень переглядів у суспільстві. Це видно з великої кількості коментарів, обговорень та реакцій аудиторії [1; 7; 8; 11; 14; 22].

Таким чином, у рамках цього розділу було закладено теоретичну основу дослідження та уточнено основні наукові бачення, необхідні для аналізу соціальних думок користувачів YouTube щодо кримінальних документальних фільмів. Аналіз дозволив нам визначити особливості цифрових медіа як засобу

комунікації, виділити роль користувачів YouTube у створенні та поширенні контенту, а також охарактеризувати потік користувачів із соціальних платформ як механізм взаємодії аудиторії з медіапродуктом. Крім того, було встановлено, що особливість кримінальних документальних фільмів полягає в тому, що вони викликають активну реакцію глядачів та стимулюють громадські дискусії. Отримані теоретичні основи забезпечують основу для подальшого аналізу коментарів користувачів та дозволяють дослідити особливості формування соціальних мереж у цифровому середовищі на прикладі платформи YouTube.

1.2. Сучасний стан досліджень соціального зворотного зв’язку користувачів цифрових медіа

Сучасний стан досліджень соціально зворотного зв’язку в цифрових медіа, що сформувався в рамках міждисциплінарної галузі: соціології, комунікації, соціології медіаінформації та цифрових технологій. Вона стала швидкозростаючою онлайн-платформою, яка суттєво змінила характер соціальної взаємодії та формування громадської думки. У науковій літературі соціальна поведінка цифрових медіа та технологічних алгоритмів розглядаються як взаємопов'язані складні комунікаційні системи [5; 4].

У роботах A. Kaplan та M. Haenlein визначають цифрові медіа як платформи, що поєднують контент, користувачів та соціальні зв'язки в одну систему, що забезпечує взаємодію. Автори зазначають, що основною трансформацією сучасної комунікації є перехід від односторонньої моделі масової інформації до багатовекторної взаємодії, в якій аудиторія активно залучена до процесу створення та поширення контенту [9]. Подібної позиції дотримуються J. Obar та S. Wildman, які наголошують, що соціальні мережі - це не лише інструментарій сучасних технологій, а й соціальні інститути, що регулюють взаємодію між користувачами [7].

Однією з ключових тенденцій сучасних досліджень є аналіз соціального зворотного зв'язку як механізму цифрової комунікації. У дослідницьких роботах D. Oloo соціальний зворотний зв'язок розглядається через коментарі

користувачів, які відображають емоційні реакції, оцінки та соціальні установки аудиторії [8]. Коментування визначається як форма публічної соціальної взаємодії, яка не лише реагує на контент, а й стає інструментом формування колективного дискурсу. C. Lanius у своєму дослідженні стверджує, що онлайн-коментарі є важливою частиною соціальної комунікації в цифровому середовищі. Вони виконують не лише функцію реакції, а й соціальний процес формування значень, оскільки користувачі інтерпретують та переосмислюють значення в процесі взаємодії [11].

У сучасній науковій літературі особлива увага приділяється платформі YouTube як унікальному середовищу для соціальної взаємодії. J. Van Dijck розглядає YouTube як гібридну платформу, що поєднує функції медіа та соціальних мереж. Це встановлює нову модель участі, в якій користувачі одночасно є споживачами, виробниками та оцінювачами контенту [14].

Дослідники З. Галаджун та Р. Бакай стверджують, що YouTube є важливим інструментом сучасної медіакомунікації, що забезпечує взаємодію, доступність та глобальне поширення інформації. Вони зазначають, що платформа забезпечує умови для формування активних онлайн-спільнот навколо контенту . На відміну від інших соціальних мереж, таких як Instagram чи Facebook, YouTube має складнішу структуру взаємодії. Контент тут має довгий життєвий цикл, і коментарі можуть накопичуватися протягом тривалого періоду [15].

Важливим напрямком досліджень є аналіз поведінки споживачів у цифрових медіа. S. Yang зазначає, що рівень залученості користувачів залежить від емоційної насиченості контенту та алгоритмічних механізмів просування . Це означає, що на характер соціальної взаємодії впливає не лише зміст, а й те, як подається інформація [19]. M. Cha та співавтори досліджують вплив соціальної активності користувачів на поширення контенту в мережі. Вони стверджують, що лайки, коментарі та поширення важливі для формування видимості контенту в цифровому середовищі [18].

Окремий дослідницький блок присвячено онлайн-дискусіям як формі колективної комунікації. У наукових роботах наголошується, що коментарі в

цифрових медіа є майданчиком для формування суспільних цінностей та соціальних позицій. Вони можуть мати як конструктивний, так і конфліктний характер, відображаючи різноманітність соціальних інтерпретацій. У цьому контексті важливо розуміти коментарі як форму публічного дискурсу, де користувачі не лише взаємодіють із контентом, а й взаємодіють один з одним, створюючи нові значення та соціальні оцінки [10].

Ключовим аспектом сучасних досліджень є роль алгоритмічних систем цифрових платформ. У своїй роботі J. Van Dijck наголошує на тому, що алгоритми рекомендацій визначають видимість контенту та формують потоки даних користувачів. Це означає, що соціальна взаємодія в цифрових медіа є не лише результатом соціальної взаємодії, а й результатом технологічного впливу. Таким чином, сучасні дослідження показують, що соціальна мобільність формується поєднанням соціальних та технічних факторів, що ще більше ускладнює аналіз та інтерпретацію [14].

D. Boyd представляє концепцію «мережевої публіки», згідно з якою цифрові платформи являють собою нові типи публіки, де користувачі створюють та споживають спільні соціальні цінності [23]. У своїй роботі Rheingold H. наголошує на важливості онлайн-спільнот як нової форми соціального руху, в якій взаємодія між користувачами стає основою для формування цифрових соціальних структур [32].

Методологічною основою дослідження соціальних мереж є поєднання різних підходів. У сучасних роботах активно використовуються логічний, порівняльний та історичний методи. Логічний метод дозволяє організувати концептуальний апарат навчання. Порівняльний метод використовується для аналізу різних типів соціальних повідомлень у цифрових медіа. Історичний метод дозволяє нам відстежувати еволюцію соціальних платформ та зміни в моделях онлайн-комунікації. Крім того, застосовується контент-аналіз, який дозволяє аналізувати коментарі користувачів як джерело соціальної інформації.

У цих дослідженнях особливу увагу приділяють кримінальному документальному контенту. S. T. Gurning та M. Aburghif стверджують, що

документальні фільми поєднують інформаційні та емоційні компоненти, що посилює вплив на глядачів. У цифровому світі такі фільми часто викликають активні дискусії та соціальні реакції [13; 16]. Docudays UA як дослідницький і культурний феномен підкреслює важливість документального кіно у формуванні суспільної свідомості та критичного мислення [10].

Особливу увагу слід приділити документальному контенту про злочини на YouTube. Дослідження А. С. Гончарук показує, що такі матеріали поєднують журналістське дослідження з емоційним впливом, що призводить до високого рівня залучення аудиторії [27]. За цих обставин соціальна взаємодія є інтенсивною та стає багаторівневою. Також досліджується роль ЗМІ у формуванні громадського сприйняття злочинності. І. О. Шабовта та В.О. Скворець стверджують, що медіаконтент може формувати об'єктивні сприйняття та створювати стереотипи щодо кримінальних явищ. Це підкреслює важливість аналізу реакції аудиторії на кримінальний контент [29].

Таким чином, аналіз наукових джерел показав, що існує багато досліджень щодо діяльності цифрових медіа, особливостей соціальної взаємодії в онлайн-середовищі та поведінки користувачів соціальних платформ. Деякі науковці зосереджувалися на впливі цифрових технологій на комунікаційні процеси, інші ж досліджували механізми залучення аудиторії до контенту, роль алгоритмів платформи в поширенні інформації та особливості формування громадської думки в Інтернеті. Попередні дослідження показали, що цифрові платформи являють собою нові форми соціальної взаємодії, а реакція користувачів у вигляді коментарів, лайків та поширень є важливими показниками якості публічного контенту. Водночас, огляд робіт показав, що питання соціального сприйняття користувачами документальних фільмів про злочини на платформі YouTube недостатньо досліджене в академічній літературі.

Таким чином, огляд наукових джерел дозволив нам визначити теоретичні підходи в дослідженні цифрової комунікації та виявити прогалину в дослідженнях, де специфіка реакції аудиторії на документальний контент про злочини не була належним чином вивчена. Саме ця прогалина робить це

дослідження необхідним і має наукову цінність.

1.3. Методологічні підходи та методи дослідження соціального зворотного зв’язку в цифрових медіа

Методологічною основою дослідження соціального зворотного зв’язку користувачів цифрових медіа є сукупність наукових підходів і методів, які дають змогу комплексно аналізувати особливості взаємодії аудиторії з медіаконтентом. Такий підхід дозволяє комплексно проаналізувати процеси взаємодії між аудиторіями та медіаконтентом і враховує специфіку діяльності цифрового середовища. У контексті цифровізації суспільства особливо важливим є комплексний науковий підхід, що поєднує принципи соціології, теорії масових комунікацій та медіазнавства. Це дозволяє розглядати соціальну мобільність як складне соціальне явище, що формується під впливом соціальних та технологічних факторів [4; 7].

У рамках цього дослідження соціальний зворотний зв'язок розглядається як процес реакції споживачів на цифровий контент. Він проявляється у формі коментарів, лайків, переглядів, поширень та інших форм залучення аудиторії. Окрім кількісних показників взаємодії, при аналізі цього явища необхідно враховувати зміст реакцій користувачів, їх емоційне забарвлення та характер комунікації між учасниками цифрового середовища [8; 15].

Теоретичною основою дослідження є концепція двосторонньої комунікації, згідно з якою аудиторія є не лише одержувачем інформації, а й активним учасником процесу комунікації. У цифрових медіа користувачі можуть не лише споживати контент, а й створювати, оцінювати та поширювати його. В результаті, комунікація стає інтерактивною, а соціальні мережі - невід’ємною частиною обміну інформацією [9; 12].

Методологічною основою роботи виступає соціально-конструктивістський підхід, відповідно до якого соціальна реальність формується та відтворюється у процесі комунікації й соціальної взаємодії. Вважається, що соціальне середовище формується в процесі інтерпретації

людьми інформації. Соціальний сигнал у цьому випадку є частиною механізму формування соціального образу, оцінки та колективного судження. Системний підхід також є важливим. Це дозволяє нам розглядати соціальний обмін як частину цілісної медіасистеми, що включає контент, платформу, аудиторію та алгоритми поширення інформації. Використання системного підходу дозволяє аналізувати взаємозв'язок між усіма елементами процесу цифрової комунікації, а не окремі реакції користувачів [7; 15].

Для досягнення мети дослідження буде використано комплекс загальних та спеціальних методів. До загальнонаукових методів належать логічний, порівняльний та історичний. Логічний метод використовується для уточнення дослідницьких підходів, встановлення основних концепцій дослідження та побудови теоретичної структури. Це забезпечує зв'язність викладу матеріалу та логічний зв'язок окремих елементів. Порівняльний метод використовується для порівняння різних підходів для розуміння соціальної думки, а також для аналізу особливостей взаємодії користувачів у цифрових медіа. Його використання дозволяє виявити спільні та специфічні характеристики досліджуваного явища. Історичний метод дозволяє простежити розвиток цифрових медіа та перехід моделей комунікації від традиційних медіа до сучасних інтерактивних платформ. Це дозволяє нам краще зрозуміти передумови виникнення сучасних форм соціальних мереж [4; 9].

Основним специфічним методом дослідження є контент-аналіз. Його використання дозволяє систематизувати та зрозуміти зміст коментарів користувачів YouTube. У роботі використано комбінацію якісного та кількісного аналізу. Мета кількісного аналізу полягає у визначенні частоти різних типів реакцій, тоді як кількісний аналіз дозволяє аналізувати зміст даних, характер тверджень та соціальні наслідки коментарів. Крім того, застосовується дискурсивний аналіз, який дозволяє виявити приховані смисли, цінності та соціальні установки, вбудовані в коментарі користувачів. Цей метод особливо важливий при вивченні реакцій на документальний контент про злочини, оскільки він дозволяє аналізувати моральні оцінки, описи подій та ставлення

людей до ситуацій, зображених у відео. Також використовуються елементи аналізу настроїв. Вони використовуються для оцінки емоційного характеру коментарів та поділу їх на позитивні, негативні та нейтральні. Такий підхід дозволяє оцінити загальний емоційний зміст соціальної мережі та зрозуміти настрій аудиторії [15].

Метод аналізу документів використовується для аналізу дослідницької літератури, навчальних матеріалів та наукових публікацій. Це забезпечує теоретичну основу та встановлює основні дослідницькі підходи до дослідження соціальних мереж. Емпірична частина дослідження спрямована на аналіз соціальних думок користувачів платформи YouTube. Вибір саме цієї платформи зумовлений її відмінними рисами як одного з найбільших у світі сайтів відеохостингу, що поєднує в собі функції медіаплатформи та соціальної мережі. YouTube забезпечує високий рівень активності користувачів та дозволяє аудиторії взаємодіяти з контентом у різних формах [12; 13].

Вибірка дослідження складається з принципу цілеспрямованого відбору. Аналіз включає кримінальні документальні фільми з переглядами, коментарями та іншими реакціями користувачів. Такий підхід дозволяє нам вивчити найактивніші форми соціальної взаємодії та отримати достатньо емпіричних даних для аналізу. Для аналізу коментарів створено систему категорій аналізу. Це включає емоційне забарвлення повідомлень, основні теми обговорення, характер взаємодії між користувачами та ступінь конфлікту в повідомленнях. Така система дозволяє впорядкувати інформацію та більше узагальнювати результати. Аналіз також зосереджений на кількісних показниках активності користувачів, зокрема на кількості переглядів, лайків та коментарів. Вони використовуються як показники залученості аудиторії та популярності контенту. Крім того, аналізується динаміка реакцій користувачів з часом, що дозволяє виявити особливості розвитку соціальних мереж після випуску відеоматеріалів [15].

Особлива увага приділяється специфіці платформи YouTube. Ключовим фактором є алгоритми рекомендацій, які впливають на видимість контенту та

визначають рівень його поширення серед аудиторії. У цьому зв'язку соціальний обмін розглядається не лише як результат взаємодії між користувачем та контентом, але й як результат роботи технологічних механізмів платформи. Етичні принципи дослідження включають використання відкритих даних без розкриття особистої інформації користувачів. Це відповідає вимогам наукової етики та гарантує дотримання принципів конфіденційності. Достовірність результатів дослідження визначається тим, що критерії аналізу, система кодування даних та використані методи відповідають меті дослідження та є чітко визначеними. Водночас слід враховувати деякі обмеження, пов'язані з особливостями алгоритмів платформи, характеристиками вибірки та наявністю не репрезентативних коментарів [12; 15] .

Таким чином, використання комплексного методологічного підходу, що поєднує загальнонаукові та специфічні соціологічні методи дослідження, дозволяє провести всебічний аналіз соціальних думок користувачів цифрових медіа. Загальні методи дослідження включають аналіз і синтез, порівняння, узагальнення та систематизацію дослідницьких джерел, що дозволило встановити теоретичну базу та визначити ключові підходи у вивченні цифрових медіа, соціальних сприйняттів, а також особливостей функціонування платформи YouTube. Серед специфічних методів дослідження було використано історичний метод, який дозволяє розглянути розвиток цифрових медіа, еволюцію платформи YouTube та механізми взаємодії між аудиторією та контентом. Також було використано аналіз документів, що дозволило проаналізувати дослідницьку літературу, статистичні матеріали та аналітичні дані для підтвердження досліджуваної проблеми. Основним емпіричним методом став контент-аналіз коментарів користувачів під кримінальними документальними фільмами на платформі YouTube, за допомогою якого можна було виявити характер реакції аудиторії, основні теми обговорення та особливості сприйняття кримінального контенту. Крім того, були застосовані методи класифікації та групування даних, що дозволило систематично впорядкувати отримані дані та виявити закономірності у твердженнях

користувачів.

Обрана методологія відповідає меті та завданням дослідження, дозволяє всебічно дослідити проблему та забезпечує надійну основу для аналізу соціальних думок глядачів кримінальних документальних фільмів на платформі YouTube.

Таким чином, у першому розділі було закладено теоретичну та методологічну основу дослідження соціальної думки користувачів цифрових медіа на платформі YouTube. У процесі було уточнено основні поняття дослідження, зокрема, «цифрові медіа», «користувачі YouTube», «соціальний зворотній зв'язок» та «документальні фільми про злочини». Встановлено, що цифрові медіа створюють новий формат комунікації, в якому користувачі поводяться не лише як споживачі інформації, а й як активні учасники її створення, поширення та оцінки. У такому середовищі соціальні думки реалізуються через коментарі, лайки, поширення та інші форми взаємодії, які відображають ставлення аудиторії до контенту та впливають на подальші процеси комунікації. Аналіз наукових джерел дозволив нам визначити ключові тенденції в дослідженнях цифрових медіа, соціальних мереж в онлайн-середовищі, ролі алгоритмів платформи та характеристик активності користувачів. Було виявлено, що науковці приділяють велику увагу механізмам цифрової комунікації, функціонуванню соціальних платформ та формуванню громадської думки в Інтернеті. Водночас, досліджень, спрямованих на аналіз соціальних думок користувачів щодо кримінальних документальних фільмів на платформі YouTube, зокрема, було проведено мало. Виявлена прогалина в дослідженнях підтверджує актуальність обраної теми та необхідність подальшого емпіричного дослідження. У розділі також обґрунтовано методологічні підходи та методи дослідження. Встановлено можливість використання системного підходу для аналізу взаємодії між контентом, аудиторією та цифровою платформою. Для досягнення мети дослідження було обрано комплекс загальних та специфічних методів дослідження, що включає

аналіз і синтез, порівняння, узагальнення, історичний метод, аналіз документів, контент-аналіз, дискурсивний аналіз та аналіз емоційного забарвлення коментарів. Використання цих методів дозволяє всебічно вивчити реакції споживачів та отримати достовірні емпіричні результати.

Таким чином, перший розділ дозволив нам встановити теоретичну та методологічну основу дослідження, визначити ключові концепції, проаналізувати стан наукової розробки проблеми та обґрунтувати інструментарій для подальшого емпіричного аналізу соціальних думок користувачів щодо кримінальних документальних фільмів на платформі YouTube.

РОЗДІЛ 2
ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ДОСЛІДЖЕННЯ ЗВОРОТНІХ ЗВ'ЯЗКІВ КОРИСТУВАЧІВ СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖ

2.1. Соціальні зворотні зв’язки як результат взаємодії соціальних мереж і користувачів

У сучасному інформаційному суспільстві соціальні мережі відіграють ключову роль у формуванні нових моделей комунікації, що характеризуються своєю інтерактивністю та залученням користувачів. Одним із ключових елементів цієї взаємодії є соціальний зворотний зв'язок, який є результатом активної взаємодії між користувачами та цифровими платформами [2; 4; 7].

Соціальні мережі є частиною цифрової комунікації. Це можливо лише за умови взаємодії між користувачем та цифровою платформою. Саме тому соціальні мережі та сайти відеохостингу створюють середовище, де кожна дія користувача може викликати відповідну реакцію з боку інших учасників спілкування. Це призводить до безперервного процесу обміну ідеями, оцінками та враженнями, що є основою сучасної діяльності цифрових медіа [5; 7; 18].

Соціальний зворотний зв'язок - це форма реакції споживачів на інформацію, що поширюється в цифровому середовищі. Це проявляється через коментування, оцінки, обмін контентом та інші дії аудиторії. Такі реакції відображають ставлення користувачів до інформації та є важливим елементом сучасної цифрової комунікації. Такий зворотний зв'язок не лише показує, як люди реагують на те, що вони бачать, але й допомагає нам спілкуватися один з одним і будувати наші онлайн-спільноти. Це ключовий спосіб, яким соціальні мережі допомагають нам спілкуватися один з одним, і він змінює те, як ми спілкуємося та обмінюємося ідеями. Спостерігаючи за тим, як люди реагують на речі в Інтернеті, ми можемо побачити, що їм подобається, що їм не подобається і що може допомогти нам краще зрозуміти один одного та побудувати міцні онлайн-стосунки [3; 7].

Виникнення соціальних мереж пов'язане з трансформацією традиційної

моделі масової комунікації. Якщо раніше комунікація була односторонньою, то сучасні цифрові платформи забезпечують умови для двосторонньої та багатосторонньої взаємодії, де користувачі стають активними учасниками процесу комунікації [7; 9; 14].

Поява соціальних мереж стала можливою завдяки розвитку інтерактивних цифрових платформ. На відміну від традиційних медіа, де аудиторія виступала переважно як споживач інформації, сучасні цифрові медіа дозволяють користувачам безпосередньо впливати на процес комунікації. Кожна реакція аудиторії стає частиною публічного інформаційного простору та може впливати на подальше поширення контенту [10; 15].

Соціальні мережі надають технічні можливості завдяки коментуванню, оцінюванню та обміну контентом. Водночас ці інструменти становлять нові соціальні практики, пов'язані з висловленням думок, участю в дебатах та формуванням громадської думки [10; 15].

Важливим аспектом соціальних мереж є їхнє просування. Реакції користувачів у соціальних мережах відкриті для широкої аудиторії та створюють умови для формування публічного дискурсу [17].

Соціальний зворотний зв'язок формується в процесі взаємодії користувачів у цифровому комунікативному середовищі. Взаємодія сприяє поширенню інформації, формуванню групової думки та появі співтовариств за інтересами [18; 32].

З соціологічної погляду, соціальна відповідальність є формою соціальної дії. Залишаючи коментарі або оцінюючи контент, користувачі висловлюють своє ставлення до подій, явищ та інших учасників комунікації, що відображає їхню соціальну позицію [4].

Особливу роль у формуванні соціальних мереж грає взаємодія у соціальних мережах. Можливість негайно реагувати на контент сприяє динамізму комунікаційного процесу та підвищує рівень залучення аудиторії [19].

Крім того, соціальний зворотний зв'язок має емоційну складову. Дослідження показують, що користувачі часто емоційно реагують на контент,

що відображається у змісті їхніх коментарів та впливає на інтенсивність взаємодії [19].

Соціальний трафік відіграє важливі функції в цифровому середовищі. Перш за все, це дозволяє визначити рівень зацікавленості аудиторії певним контентом. Крім того, він сприяє комунікації між користувачами, створенню спільнот за інтересами та підтримує дискусії на актуальні теми. Водночас, реакція аудиторії може впливати на подальшу поведінку авторів їхнього контенту, враховуючи інтереси та бажання їхніх передплатників [10; 14; 23].

Важливо, що соціальна мобільність - це складне за своєю структурою явище. Вона включає як позитивні, так і негативні реакції, які створюють ґрунт для обговорень і навіть суперечок в коментарях [4].

Алгоритми цифрових платформ відіграють важливу роль у формуванні соціальних мереж. Вони визначають видимість контенту, порядок його представлення та його доступність для різних груп користувачів. Отже, соціальні реакції аудиторії впливають не лише на сприйняття інформації, а й на ступінь її поширення. Чим вища активність користувачів, тим вища ймовірність поширення додаткового контенту через платформу [14].

Важливим аспектом є анонімність користувачів, яка сприяє більш відкритому виразу думок, одночасно сприяючи виявленню агресії та конфлікту у спілкуванні [8]. Соціальна мобільність пов'язані з формуванням соціальних норм. У процесі спілкування користувачі оцінюють свою поведінку, що сприяє розвитку правил спілкування [17]. Вона також відіграє важливу роль у формуванні громадської думки. Включення соціально значимих тем у коментарі допомагає формувати загальну оцінку та інтерпретацію подій [23].

Соціальні та культурні чинники також впливають на характер соціальної взаємодії. Різні групи користувачів по-різному сприймають різний контент, що проявляється у різних реакціях [19]. У соціальних мережах соціальний зворотний зв'язок виконує функцію самосвідомості. Споживачі висловлюють свої власні цінності, переконання та соціальну позицію через свої реакції [23].

Феномен вірусності безпосередньо пов'язаний з процесом швидкого

поширення контенту в цифровому середовищі. Соціальний зворотний зв'язок у цьому випадку виконує функцію розширення аудиторії, оскільки реакції користувачів у вигляді коментарів, лайків та поширень допомагають підвищити популярність контенту та збільшити його охоплення. Активна взаємодія користувачів з медіаконтентом підвищує його видимість у цифровому просторі та призводить до більшого поширення серед нової аудиторії [7; 9; 14].

Подальший розвиток досліджень соціального зворотного зв'язку пов'язаний з аналізом її ролі у формуванні інтернет-наративів. Соціальні мережі створюють умови для створення цифрових спільнот, які об'єднують користувачів навколо спільних інтересів, цінностей або тем для обговорення. У таких суспільствах соціальні мережі є ключовим механізмом підтримки комунікації та взаємодії [18].

Мережеві наративи характеризуються відкритістю, динамізмом та високим рівнем взаємозв'язку між учасниками. У цьому контексті соціальна відповідальність виконує як функцію обміну інформацією, так і побудову соціальних цінностей. Користувачі, взаємодіючи один з одним, формують колективні думки про події, явища та соціальні проблеми. Особливу роль цьому процесі грає соціальний вплив. Реакції одних користувачів впливають на поведінку інших, формуючи різні моделі інтерпретації контенту. Наприклад, велика кількість негативних коментарів може створити критичне ставлення до відео навіть серед користувачів, які ще не дивилися його повністю. У соціальних мережах соціальний зворотний зв'язок також пов'язаний з феноменом «інформаційних бульбашок». Алгоритми платформ створюють персоналізований інформаційний простір, де користувачі з більшою ймовірністю взаємодіятимуть з контентом, що відповідає їх інтересам та переконанням. Це впливає на якість соціальних мереж, оскільки обмежує різноманітність думок [14; 23].

Значну роль у формуванні комунікативних процесів відіграють лідери думок у формуванні соціальних мереж. Активні користувачі з великою аудиторією можуть впливати на сприйняття контенту, задавати тон обговорення

та формувати домінуючі наративи. Їхні слова часто стають сигналами для інших учасників спілкування [18; 23] .

Соціальна відповідальність може виконувати функцію соціального контролю. Користувачі оцінюють не лише контент, а й поведінку інших користувачів, що полегшує спілкування всередині спільноти. Це проявляється у протидії певним нормам та засудженні відхилень від них [14; 17] .

Важливою проблемою цифрової комунікації залишається феномен конфлікту в соціальних мережах. Соціальні мережі часто стають простором для дискусій та дебатів, що пов'язано з різноманітністю соціальних позицій, точок зору та анонімністю користувачів. Онлайн-суперечки можуть бути як деструктивними, так і продуктивними. З одного боку, вони можуть посилювати соціальний конфлікт та поляризацію думок, а з іншого - сприяти обміну аргументами, розвитку діалогу та формуванню глибшого розуміння соціально значущих проблем [22; 24; 25].

У цьому контексті важливо аналізувати агресивну поведінку у коментарях. Агресія може виявлятися у формі ворожості, огиди чи провокацій, впливаючи на загальну якість соціальної взаємодії. У той самий час такі рухи є важливим об'єктом дослідження, оскільки відбивають соціальні протиріччя та конфлікти. Соціальна думка тісно пов'язана з процесами соціалізації у ЗМІ. Користувачі, взаємодіючи з контентом та іншими учасниками, засвоюють соціальні норми, цінності та правила поведінки. Це особливо важливо для молоді, яка є активним користувачем соціальних мереж [4; 17].

Соціальний зворотний зв'язок особливо важливий для контенту, що стосується соціально значущих або емоційно забарвлених тем. До них належать кримінальні документальні фільми, що висвітлюють злочини, розслідування, правоохоронну діяльність та питання правосуддя. Такий контент часто стимулює активну взаємодію серед аудиторії та породжує численні соціальні реакції [22; 24; 25].

Тип контенту відіграє важливу роль у формуванні соціального зворотного зв'язку в цифровому середовищі. Контент, який має високу емоційну або

соціальну значущість, зазвичай викликає більш активну реакцію користувачів, що проявляється в коментуванні, поширенні та обговоренні. Саме цим можна пояснити високий рівень залученості аудиторії до обговорення кримінальних тем, оскільки такі матеріали часто викликають сильні емоції, моральні оцінки та суспільний резонанс [3; 9; 22].

Крім того, важливим є формат подання інформації. Візуальні та аудіовізуальні матеріали мають більший емоційний та когнітивний вплив на аудиторію, ніж текстовий контент. Поєднуючи зображення, звуки та візуальні ефекти, вони роблять користувачів більш залученими, зацікавленими у перегляді та активній участі в обговореннях через коментування, оцінювання та поширення контенту .Соціальний зворотний зв'язок також можна розглядати як форму участі споживачів у медіапроцесах. Своїми реакціями вони впливають на якість та популярність контенту, а також на стратегію його створення [9; 10; 15].

Сьогодні зростає значення соціального зворотного зв'язку як важливого ресурсу для аналізу громадської думки. Коментарі, оцінки та інші форми реакції користувачів можна розглядати як джерело інформації про громадські настрої, актуальні соціальні проблеми та ставлення громадськості до різних подій та явищ. Аналіз таких реакцій дозволяє дослідникам виявити домінуючі погляди, оцінки та тенденції, що формуються в цифровому комунікативному середовищі [4; 6; 18].

Це особливо вірно для контенту, пов'язаного з кримінальною тематикою, що викликає великий суспільний резонанс. І тут реакції споживачів показують як їх ставлення до конкретних подій, так і ширші соціальні настанови щодо злочинності, правосуддя і моралі [24; 25].

Таким чином, соціальний обмін є результатом взаємодії користувачів з цифровими платформами та є важливим механізмом функціонування сучасних медіамереж. Він відображає ставлення аудиторії до інформації, формує комунікацію між учасниками цифрового простору та впливає на розповсюдження контенту. Соціальний зворотний зв'язок виконує комунікативну, інформативну, направляючу та соціалізуючу функції, а також

служить джерелом інформації для досліджень громадської думки. Саме тому аналіз реакції користувачів на кримінальні документальні фільми на платформі YouTube є важливим напрямком соціологічних досліджень, який дозволяє виявити особливості сприйняття соціально значущого контенту в контексті цифрової комунікації.

2.2. Специфіка соціальних зворотних зв’язків у користувачів мережі YouTube

У сучасному цифровому середовищі платформа YouTube займає унікальне місце серед соціальних мереж, поєднуючи функції відеохостингу та соціальної взаємодії. Це являє собою комунікаційну модель, яка суттєво відрізняється від традиційних засобів масової інформації [9; 10; 14; 26].

Однією з ключових особливостей YouTube є просування аудіовізуального контенту. На відміну від текстових платформ, відеоформат забезпечує більш емоційний вплив на аудиторію, що сприяє підвищенню рівня залученості та реакції користувачів [8; 14; 19; 20].

Соціальний зворотний зв’язок на YouTube реалізується через коментарі, лайки, дизлайки, підписки та обмін відео. Ці інструменти формують систему взаємодії між користувачами та контентом, забезпечуючи кількісну та якісну оцінку інформації [7; 14].

Коментарі є основною формою змістовного зворотного зв'язку. Вони дозволяють користувачам висловлювати свою думку, оцінювати контент, обговорювати його з іншими учасниками та формувати дискусійні спільноти навколо окремих відео [8; 11].

Важливою особливістю коментарів є їхня ієрархічна структура, яка дозволяє створювати теми для обговорення. Це допомагає сприяти багаторівневим дискусіям, будувати мікро спільноти та покращувати інтерактивність платформи. Уподобання та дизлайки допомагають швидко оцінити контент. Вони вказують на загальний рівень прийняття або неприйняття відео аудиторією та впливають на алгоритмічне поширення контенту, але

можуть розкривати мотиви користувачів, що підсилює важливість якісного аналізу коментарів [14; 19].

Алгоритми рекомендацій відіграють вирішальну роль у формуванні соціальних мереж на платформі. Вони вирішують, які відео рекомендувати користувачам, і таким чином впливають на інтенсивність соціальної активності навколо контенту. Алгоритми використовують показники залученості: перегляди, лайки, коментарі та час перегляду [14; 19].

Таким чином, соціальна реклама на YouTube має дві характеристики - соціальну та технологічну. Він формується в процесі взаємодії з користувачем та під впливом алгоритмічних механізмів платформи, що визначають видимість та розповсюдження контенту [14; 19].

Ключовою особливістю є асинхронний характер комунікації: користувачі можуть залишати коментарі будь-коли після публікації відео, що дозволяє розширити життєвий цикл обговорень та аналізувати динаміку реакцій. Соціальна думка на YouTube характеризується високим емоційним рівнем. Це особливо помітно у відеороликах на соціально чутливі теми, які викликають сильні емоції та активні дискусії серед аудиторії [3; 22].

Особливу роль відіграє культура коментарів, що формується всередині платформи. Це включає норми конструктивного обговорення, а також прояви конфлікту або агресивної взаємодії між користувачами [6; 21].

Анонімність або часткова анонімність користувачів впливає на характер спілкування: вона заохочує більш вільне висловлення думок, але водночас може підвищувати рівень конфліктності та агресії в коментарях. Соціальна взаємодія на YouTube часто циклічна: реакції аудиторії впливають на подальший розвиток контенту, а контент, у свою чергу, генерує нові реакції користувачів. Таким чином, формується замкнене комунікативне коло. Важливим є феномен вірусності, коли активна взаємодія користувачів сприяє швидкому поширенню відео та збільшує його охоплення [14].

Важливість соціального зворотного зв'язку також впливає на формування довіри: позитивні реакції підвищують рівень довіри, тоді як негативний

зворотний зв'язок його знижує. У контексті кримінального контенту реакції споживачів часто включають обговорення моральних суджень, справедливості, відповідальності та покарання. Це робить коментарі важливим джерелом для аналізу громадської думки [24; 25; 29].

Дослідження показують, що документальні фільми про злочини викликають інтерес завдяки своїй високій емоційній та соціальній цінності. Це призводить до формування активного дискусійного простору, який відображає різні соціальні позиції та інтерпретації подій [3; 6; 22].

Платформа YouTube має так званий ефект «цифрового племені», де взаємодія між користувачами посилює емоційну інтерпретацію контенту та формує колективні реакції [6; 18; 23].

YouTube - це не лише відеоплатформа, а й ширша соціальна мережа, соціальний заклик та ключовий елемент. Алгоритмічна персоналізація контенту поєднується з поведінкою користувача, формуючи індивідуалізований інформаційний потік на основі його інтересів, історії переглядів та взаємодій із платформою [14; 19].

Платформа відіграє важливу роль у модерації контенту, яка впливає на структуру комунікативної спільноти через підвищення видимості або обмеження відображення окремих коментарів. Формат відео також впливає на характер соціального зворотного зв’язку: довші відео сприяють появі більш розгорнутих і детальних коментарів, тоді як короткі відео зазвичай викликають емоційні, швидкі реакції [9].

Крім того, явища повторення коментарів, непрямого гумору та сарказму є унікальними елементами цифрової культури YouTube та тісно переплетені з контентом. У контексті кримінальної тематики коментарі користувачів часто містять елементи співчуття до жертв, а також моральні оцінки, спрямовані на засудження протиправної поведінки, відображеної у відеоматеріалах [22; 29].

Соціальний зворотний зв’язок також виконує освітню функцію: користувачі можуть доповнювати інформацію власними знаннями, поясненнями та додатковими фактами, що сприяє формуванню більш змістовного

інформаційного середовища [3; 6; 17].

Таким чином соціально-комунікаційне середовище YouTube, що включає коментарі, користувацькі висловлювання та різні форми взаємодії, посилює технологічні, соціальні та культурні аспекти цифрової комунікації. Це не лише відображає зацікавленість аудиторії в контенті, але й активно формує ширші уявлення, соціальні значення та колективні інтерпретації досліджуваної проблеми.

2.3. Кримінальні документальні фільми – джерело формування соціальних зворотних зв'язків користувачів YouTube

Документальні кримінальні фільми є важливим сегментом сучасного медіапростору, який активно розвивається в умовах цифровізації суспільства. Зростання цифрових технологій та соціальних платформ суттєво змінило процеси створення, поширення та розуміння інформації [13]. Відеохостинг YouTube відіграє унікальну роль у цьому процесі, оскільки поєднує функції медіаплатформи та інтерактивного середовища для соціальної взаємодії. Соціальні мережі вважаються новою формою комунікації, в якій користувачі є не лише споживачами, а й активними учасниками виробництва та розповсюдження контенту [7; 9].

Це означає, що будь-який медіаконтент, зокрема кримінальні документальні фільми, стає основою для формування соціальних реакцій, які проявляються в коментарях, оцінках та обговореннях. Кримінальні документальні фільми мають деякі унікальні риси, які відрізняють їх від іншого аудіовізуального контенту. Перш за все, вони базуються на реальних подіях, що підвищує довіру аудиторії. Документальний фільм виступає не лише інструментом зображення реальності, а й для її розуміння та осмислення [12; 16].

У контексті злочинності це є критично важливим, оскільки такі фільми порушують питання злочинності, насильства та соціальної справедливості. Вони виконують інформаційну функцію, висвітлюючи складні соціальні проблеми, що впливають на діяльність правосуддя та правоохоронних органів [29; 30].

Окрім інформаційної функції, кримінальні документальні фільми мають потужний емоційний вплив. Використання реконструкцій, інтерв'ю та драматизацій підвищує участь аудиторії, що призводить до активнішої реакції користувачів у цифровому середовищі. У цьому контексті важливим є феномен соціальної чуйності як сукупність реакцій аудиторії на контент: коментарі, лайки, дизлайки, поширення та інші взаємодії. Коментарі є ключовим елементом онлайн-спілкування, оскільки вони надають користувачам можливість обмінюватися думками [3; 8; 31].

Соціальна відповідальність у кримінальних документальних фільмах має емоційну складову. Тема злочинності та насильства викликає сильні емоції - гнів, співчуття, страх чи цікавість - що безпосередньо відображається у змісті коментарів. Частина реакцій користувачів містить моральні оцінки подій та поведінки учасників. Це стверджує, що соціальна відповідальність - це форма соціального сприйняття реальності, а не просто реакція. У цьому контексті YouTube виступає засобом формування громадської думки через взаємодію з користувачами [18].

Документальні фільми про злочини сприяють формуванню онлайн-спільнот, оскільки користувачі об'єднуються для обговорення конкретних подій, обміну думками та альтернативними інтерпретаціями. Алгоритми YouTube відіграють важливу роль у виявленні та розповсюдженні контенту. Активність користувачів (перегляди, коментарі та вподобання) збільшує ймовірність рекомендації відео іншим користувачам [14; 19].

Таким чином, соціальна думка безпосередньо впливає на потік контенту на платформі. Соціальний зворотний зв'язок має якісні та кількісні аспекти: кількість реакцій та їх зміст, емоційність та тональність. Він дозволяє аналізувати громадську думку та соціальні настрої аудиторії. Документальні кримінальні фільми впливають на формування соціальних уявлень про злочинність та правосуддя, часто створюючи загальні образи соціальних явищ у ЗМІ [24].

Користувачі можуть візуалізувати інформацію, порівнювати різні точки

зору та розвивати навички критичного мислення. Однак емоційна реакція інших учасників часто впливає на сприйняття інформації, створюючи колективний характер інтерпретації. Окремо слід виділити негативні аспекти цифрової взаємодії: агресивну поведінку, мову ворожнечі, дезінформацію та маніпуляції, які також характерні для коментарів під кримінальними відео [3; 6; 18].

Документальні фільми, пов’язані зі злочинністю, впливають на правову культуру та формування уявлень про справедливість і відповідальність. Вони виконують функцію зв'язків з громадськістю, особливо для молоді. Такі відео залежать від соціального досвіду, культурного контексту та освіти їхніх глядачів, що викликає різні реакції. Особливу роль відіграє феномен взаємодії глядача з учасниками подій, який впливає на характер коментарів та емоційних реакцій. Репутація каналу та довіра до автора також впливають на соціальне сприйняття, оскільки користувачі оцінюють не лише контент, а й його джерело [9; 28].

Соціальні мережі навколо відео є циклічними: реакції користувачів впливають на подальше створення контенту авторами, створюючи замкнене коло комунікації. Документальні кримінальні фільми заохочують критичне мислення, але водночас вони сприяють маніпуляціям та формуванню упереджених інтерпретацій подій. У цьому контексті важливим є феномен цифрової солідарності, коли користувачі колективно підтримують або засуджують певні явища через коментарі та обмін контентом . Соціальна чутливість виступає як форма соціального контролю, оскільки користувачі оцінюють поведінку інших та встановлюють соціальні норми взаємодії [6; 22].

Таким чином, кримінальні документальні фільми є не лише джерелом інформації, а й потужним каталізатором соціальної взаємодії. Вони породжують суперечки, формують громадську думку та впливають на громадське сприйняття злочинності та правосуддя. Таким чином, соціальний зворотний зв'язок від користувачів YouTube - це складне багатовимірне явище, яке включає індивідуальні реакції та процеси пізнання інформації. Це забезпечує основу для подальшого аналізу розуміння кримінального контенту в цифровому середовищі.

Отже, у другому розділі досліджено теоретичні аспекти формування соціальної мережі в цифровому середовищі та визначено особливості її проявів на платформі YouTube. Аналіз показав, що соціальна думка є результатом взаємодії користувачів з цифровим контентом і є важливим механізмом сучасної онлайн-комунікації. Було виявлено, що реакція аудиторії у вигляді коментарів, лайків, поширень та інших форм активності впливає не лише на ставлення користувачів до інформації, але й на її поширення та сприйняття. Вивчення особливостей платформи YouTube дозволило зрозуміти її як унікальне соціально-комунікаційне середовище, що поєднує технологічні механізми алгоритмічного поширення контенту з активною участю користувачів. Встановлено, що коментарі є найважливішою формою соціального зворотного зв'язку та можуть розглядатися як джерело інформації про суспільні настрої, цінності та оцінки аудиторії. Також було відзначено, що кримінальні документальні фільми, завдяки своїм реалізмом, емоційній насиченості та соціальному змісту, є потужним фактором формування соціальних реакцій споживачів. Такий контент сприяє активній моральній оцінці подій та дискусіям про справедливість, відповідальність та доброчесність.

Отримані теоретичні рамки слугували основою для подальших емпіричних досліджень, оскільки дозволили нам визначити ключові характеристики соціальних мереж, особливості самопрезентації на платформі YouTube та ключові тенденції в аналізі реакції глядачів на кримінальні документальні фільми.

РОЗДІЛ 3
ЕМПІРИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ СОЦІАЛЬНОГО ЗВОРОТНОГО ЗВ'ЯЗКУ КОРИСТУВАЧІВ YOUTUBE НА КРИМІНАЛЬНІ ДОКУМЕНТАЛЬНІ ФІЛЬМИ

3.1. Методика проведення пілотажного соціологічного дослідження зворотного зв'язку користувачів YouTube на кримінальні документальні фільми

Соціологічне дослідження має на меті дослідити поведінкові моделі переконань користувачів платформи YouTube щодо перегляду документальних фільмів про злочини. Ключова увага приділяється аналізу форм взаємодії аудиторії з контентом, включаючи коментарі, лайки, поширення та залучення користувачів до загального процесу обговорення. YouTube як цифрова платформа відрізняється від традиційних медіа тим, що забезпечує не лише перегляд відео, а й активну участь користувачів у створенні комунікаційного середовища. Аудиторія не лише виступає споживачем, але й формує власні інтерпретації подій, представлених у відеоконтенті. Це створює унікальні умови для аналізу соціальних мереж у цифровому просторі. Документальні фільми про злочинність є особливо науковими, оскільки вони базуються на реальних злочинах, судових справах та подіях, пов'язаних із правосуддям. Такий тип контенту створює сильну емоційну реакцію аудиторії та заохочує до активного обговорення в коментарях. Аналіз цих реакцій дозволяє нам зрозуміти, як споживачі оцінюють злочинність, справедливість та соціальну відповідальність.

Пілотне дослідження має на меті визначити взаємодію користувачів YouTube з документальним контентом про злочини, а також проаналізувати їхнє сприйняття. Метою дослідження є визначення частоти використання такого контенту, мотивів взаємодії, видів соціальної активності та особливостей емоційних реакцій аудиторії.

Цільовою аудиторією дослідження є користувачі YouTube, які дивляться документальні фільми про злочини, розслідування та матеріали, пов'язані з ними.

Предметом є те, як вони поводяться в цифровому середовищі, включаючи їхні форми зворотного зв'язку та моделі онлайн-взаємодії. Дослідження базується на гібридному підході, який поєднує онлайн-опитування та контент-аналіз коментарів під відео на YouTube. Ця методологія дозволяє порівняти прояви взаємозв'язків у цифровому середовищі поведінки, що стимулюється респондентами. Дослідження орієнтоване на користувачів YouTube, які регулярно або час від часу дивляться та обговорюють документальні фільми про злочини. Вибір цієї групи зумовлений їхньою активною участю в комунікативних процесах платформи, що дозволяє отримувати відповідні емпіричні дані.

У рамках дослідження було сформульовано основні цілі:

- визначити частоту споживання кримінального документального контенту на YouTube;
- виявити мотиви взаємодії з таким контентом;
- дослідити основні форми соціального зворотного зв’язку;
- проаналізувати емоційні реакції користувачів;
- здійснити контент-аналіз коментарів під вибраними відео;
- порівняти результати опитування та контент-аналізу;
- сформулювати практичні рекомендації.

Емпіричною основою дослідження є онлайн-опитування, проведене у травні 2026 року за допомогою Google Forms. Дослідження просували через соціальні мережі, щоб залучити людей, які цікавляться документальними фільмами та кримінальними історіями. Учасники представляли різні вікові групи: 18 років, 18–24 роки, 25–34 роки, 35–44 роки та 45 років. Були представлені різні соціальні категорії – студенти, учні, працівники та люди, які поєднують навчання та роботу. Вибірка є цілеспрямованою, а не випадковою, оскільки лише добровільні респонденти погодилися заповнити анкети. Спосіб відбору респондентів для участі в дослідженні ґрунтувався на неімовірнісній вибірці із застосуванням методу «снігової кулі». Початкові учасники опитування залучали до заповнення анкети інших осіб зі свого соціального оточення, які

відповідають критеріям дослідження. Такий підхід дозволив розширити коло респондентів та охопити цільову аудиторію користувачів YouTube, зацікавлених у кримінальних документальних фільмах.

Методологічна структура дослідження передбачає використання двох методів: онлайн-опитування та контент-аналіз відео YouTube. Це дає змогу порівняти суб'єктивні оцінки користувачів з їхньою поведінкою на платформі. Метою онлайн-опитування було отримати інформацію про частоту споживання контенту, емоційні реакції та загальне сприйняття документальних фільмів про злочини. Аналіз контенту дозволяє нам дослідити прояви взаємодії користувачів у розділі коментарів, включаючи емоційні реакції, моральні судження та характер обговорень. Для конкретизації дослідження було визначено ключові параметри аналізу. Соціально-демографічні показники охоплюють стать, вік та соціальний статус респондентів. Споживання контенту включає частоту використання YouTube та перегляду кримінальних відео. Форми взаємодії визначаються через лайки, коментування, читання коментарів та поширення відео. Емоційні реакції охоплюють цілий спектр почуттів під час перегляду контенту. Вплив та сприйняття включають рівень довіри до інформації, вплив коментарів та зміну ставлення до злочинності. Дослідницька анкета була структурована відповідно до цих блоків, що забезпечило логічну послідовність збору даних та подальшого аналізу. Зокрема, було визначено такі основні блоки: соціально-демографічні показники; споживан няконтенту; форми взаємодії; емоційні реакції; вплив та сприйняття контенту.

Метод аналізу відеоконтенту передбачає вибір п'яти документальних кримінальних відео на YouTube, які відрізняються тематикою та рівнем популярності. Відео умовно поділяються на три категорії: розслідування, документальні фільми та біографічні матеріали про злочинців. Такий поділ дозволяє порівнювати різні типи контенту та їх вплив на аудиторію. Одиницею аналізу в дослідженні є окреме відео, яке розглядається як незалежний випадок взаємодії аудиторії з контентом. Крім того, одиницею аналізу є окремий коментар користувача, що дозволяє нам дослідити мікрорівень соціальної

взаємодії. Для аналізу коментарів було створено систему категорій, включаючи: засудження злочинця, співчуття жертвам, критику правоохоронних органів, похвалу автора контенту, нейтральні заяви та суперечливі розмови між користувачами.

Аналіз даних проводиться у два етапи: спочатку проводиться описова обробка результатів опитування, а потім якісний та кількісний аналіз коментарів під відео. Останнім кроком є порівняння отриманих результатів та визначення загальних тенденцій у залученні аудиторії до документального кримінального контенту. Таким чином, запропонована методологія дозволяє комплексно дослідити особливості соціальних думок користувачів YouTube, поєднуючи суб'єктивні дані опитувань з об'єктивними проявами поведінки в цифровому середовищі.

3.2. Результати пілотажного соціологічного дослідження зворотного зв’язку користувачів YouTube на кримінальні документальні фільми

В рамках емпіричного етапу дослідження було проведено онлайн-опитування для вивчення моделей споживання та ставлення користувачів платформи YouTube до документального контенту про злочини, а також характеру їхньої взаємодії з цим контентом. Основна увага приділялася характеристикам аудиторії, її емоційним реакціям, ступеню достовірності інформації та впливу відео на формування ставлення до злочинності.

Збір даних проводився за допомогою анкети, розробленої в сервісі Google Forms. У дослідженні використовувався метод «снігової кулі», який передбачав розповсюдження анкети через соціальні контакти респондентів та поступове залучення нових учасників за рекомендаціями. Такий підхід дозволив охопити різні соціальні групи, які мають досвід перегляду документальних фільмів про злочини на YouTube. У дослідженні взяли участь 67 учасників. Протягом періоду збору даних (15-23 травня 2026 року) було сформовано вибірку, що складається з різних соціально-демографічних категорій. Структура вибірки дозволяє нам оцінити загальні тенденції споживання контенту.

Соціодемографічний аналіз показав, що серед респондентів дещо вища частка жінок. Частка жінок становила 56,7%, а чоловіків - 43,3%. Це показує рівномірний розподіл за статтю з великою перевагою для жінок, що свідчить про те, що жінки активніше цікавляться форматом документальних кримінальних фільмів на YouTube.

Вікова структура респондентів різноманітна та охоплює низку ключових груп. Найбільш залученими є споживачі віком 25-34 роки - 29,9%. Група 18-24 років знаходиться на схожому рівні, який становить 28,4%. Далі йдуть ті, кому 45 років і більше - 23,9%, та ті, кому 35-44 роки - 16,4%. Найменш представленою групою є 18-річна, яка становить 1,5%. Такий розподіл показує, що документальний кримінальний контент на YouTube цікавий для різних вікових категорій, але основна аудиторія - це молодь та люди середнього віку. Це свідчить про те, що інтерес до контенту про справжні злочини не обмежується однією віковою групою.

Аналіз соціального статусу респондентів показав, що більшість вибірки становили працюючі люди - 71,6%. Частка, що поєднує освіту та зайнятість, ще нижча - 11,9%. Інші категорії становили 10,4%. Студенти та школярі представлені недостатньо. Отримані результати свідчать про те, що споживачами документального кримінального контенту є переважно економічно активні споживачі, що може бути пов'язано з використанням цифрових платформ, вільним часом або усталеними медіа-уподобаннями.

Окремо було проаналізовано загальний рівень використання YouTube серед респондентів. Виявилося, що платформа є частиною щоденної медіа-практики більшості учасників. 67,2% відповіли про щоденне використання YouTube, а ще 26,9% - кілька разів на тиждень. Лише меншість респондентів (6%) часто користуються платформою. Ці результати демонструють високий рівень залученості глядачів платформи, що створює передумови для безперервного перегляду різноманітного відеоконтенту, включаючи кримінальні документальні фільми.

Щодо частоти перегляду кримінального контенту, було виявлено, що

більшість респондентів мали досвід перегляду таких відео. 35,8% вказали, що вони іноді дивляться кримінальні документальні фільми, 31,3% - рідко, а 22,4% - часто. Лише 12% респондентів сказали, що ніколи не дивитимуться такий контент. Це показує, що жанр кримінальних документальних фільмів має стабільну, але не постійну аудиторію. Більшість користувачів взаємодіють з ним епізодично, і це пов'язано з тематичною специфікою та емоційною насиченістю контенту.

Окремо досліджувалися форми взаємодії користувачів з відео. Результати показали, що найпоширенішою формою активності був перегляд без додаткової участі, а також натискання кнопки «подобається». Користувачі не часто залишають коментарі або діляться відео. Це показує, що пасивних форм комунікації більше, ніж активних. Аналіз коментарів показав, що невелика частина респондентів читає коментарі інших користувачів, але не бере активної участі в обговореннях. Деякі респонденти взагалі ігнорують коментарі. Це говорить про те, що коментарі виконують скоріше інформативну та орієнтуючу функцію, ніж комунікативну. Аналіз емоційних реакцій на кримінальний контент показав, що найпоширенішою емоцією є інтерес. Він домінує серед більшості респондентів і відображає когнітивну природу уваги. Більшість учасників також висловлювали співчуття до жертв та давали відповідь про негативні емоції, такі як гнів, тривога або страх. Деякі респонденти були байдужими, що може відображати індивідуальні відмінності в інтерпретації значення.

Рівень довіри до документальних відео про злочини сильно варіюється. Більшість респондентів не чітко визначили свою позицію щодо достовірності даних. Інша група частково вірить у контент, тоді як менша група вірить у нього повністю або не вірить. Вплив коментарів інших користувачів на формування думки респондентів аналізувався окремо. Більшість зазначила, що коментарі не мали великого впливу. Мало хто з респондентів визнав вплив коментарів. Це відображає автономію аудиторії в інтерпретації інформації.

Щодо впливу документальних фільмів про злочинність на сприйняття

злочинності, більшість респондентів зазначили, що так. Деякі повідомили про значний вплив, але менша група не побачила жодних змін у своєму ставленні. Це дозволяє нам зробити висновок, що медіаконтент бере участь у формуванні ставлення до злочинності, але ступінь цього впливу різниться залежно від людини.

Узагальнення результатів дослідження дозволяє нам визначити ключові тенденції. По-перше, аудиторія YouTube активно користується платформою та регулярно стикається з документальним кримінальним контентом. По-друге, відеочат здебільшого пасивний. По-третє, емоційне сприйняття є явним і включає когнітивний інтерес та морально-емоційні реакції. По-четверте, аудиторія демонструє критичне ставлення до достовірності інформації та обмеженого впливу коментарів. По-п'яте, кримінальне минуле має помірний, але стабільний вплив на формування сприйняття злочинності.

Таким чином, результати онлайн-опитування забезпечують емпіричну основу для подальшого аналізу поведінки споживачів у рамках аналізу контенту коментарів, що обговорюється в наступному розділі дослідження.

В рамках емпіричного етапу дослідження було проведено контент-аналіз відеоматеріалів, доступних на платформі YouTube, що належать до жанру кримінальних документальних фільмів. Головною метою цього етапу було виявлення особливостей фактичної взаємодії аудиторії з відеоконтентом, а також порівняння офіційної статистики переглядів з коментарями та залученістю й поведінкою користувачів. На відміну від опитування, яке фіксує поведінкові характеристики респондентів, контент-аналіз дозволяє вивчити фактичну поведінку аудиторії в природному цифровому середовищі. Таким чином, цей крок виконує функцію перевірки та доповнення результатів дослідження.

В рамках дослідження було відібрано п'ять відео жанру кримінальних документальних фільмів. Відбір базувався на декількох критеріях: тематична актуальність (наявність реальних кримінальних історій), рівень залученості аудиторії (кількість коментарів та реакцій), а також різноманітність форматів подання матеріалу.

Окремо враховувався тип контенту. Всі відео були розподілені на три основні категорії:

- документальні фільми;
- розслідувальні відео;
- біографічні історії злочинців.

Такий поділ дозволив порівняти різні формати подачі кримінального контенту та визначити, які з них викликають найбільшу реакцію аудиторії.

Вибірка включала п'ять відео, які суттєво відрізнялися за рівнем уваги та залученості. Найпопулярнішим відео було «10-річна серійна вбивця», яке отримало 1,4 мільйона переглядів, понад 60 000 лайків та понад 2000 коментарів. Друге за популярністю відео — «Сім’я серійних вбивць! Київська справа» з 1,1 мільйона переглядів та 1000 коментарів. Інші відео мають значно менше переглядів (від 30 000 до 278 000), а також менше коментарів (від 30 000 до 362). Подальший аналіз показав, що лінійної залежності між кількістю переглядів та кількістю коментарів немає. Наприклад, деякі відео з високою кількістю переглядів можуть демонструвати середній або низький рівень коментування, тоді як інші, менш популярні за кількістю переглядів, можуть мати високу залученість аудиторії. Зокрема, відео «Коханець з пекла: Історія Гері Гілмора» характеризується нижчою аудиторією, але більш активними обговореннями. Це свідчить про те, що саме емоційне насиченість та зміст відео, а не кількість переглядів, є важливим. Таким чином, можна стверджувати, що документальний контент про злочини функціонує не як продукт масової розваги, а як емоційно-рефлексивний медіапродукт, який породжує дискусії лише у випадках сильного емоційного чи морального конфлікту.

Вплив відео на залученість аудиторії було проаналізовано окремо. Отримані дані показують, що коротші відео (близько 10–15 хвилин) отримують більше коментарів порівняно з переглядами. Наприклад, відео тривалістю менше 9 хвилин, як правило, мають найбільшу кількість коментарів. Це може бути пов'язано з тим, що короткий формат сприяє швидшому розумінню інформації та емоційній реакції, тоді як довгі документальні відео, швидше за все,

споживаються пасивно. Водночас, хоча довгі відео (понад 40 хвилин) можуть переглядати багато людей, вони не завжди заохочують до активної взаємодії.

Узагальнюючи результати, можна виділити кілька ключових закономірностей: По-перше, відео з великою кількістю переглядів не гарантують високого рівня коментарної активності. По-друге, коротші відео демонструють вищий рівень залученості аудиторії. По-третє, емоційна насиченість контенту є більш важливим фактором взаємодії, ніж його популярність. По-четверте, аудиторія true crime контенту є нерівномірно залученою: існує значна частина пасивних глядачів і менша активна група коментаторів.

Поєднання результатів онлайн-опитування з контент-аналізом відеоматеріалів дозволило нам створити детальну картину особливостей соціальних думок користувачів YouTube у контексті споживання документального контенту про злочини. Використання двох методів вибірки дозволило порівняти поведінку респондентів та фактичну цифрову активність аудиторії, зафіксовану під відео.

Результати опитування показали, що більшість респондентів активно користуються YouTube та регулярно взаємодіють з платформою, а не пасивно споживають контент. Документальні кримінальні відео є популярним елементом споживання медіа, але взаємодія з ними зазвичай обмежується переглядом та базовими реакціями (лайками, читанням коментарів), тоді як форми активної участі, такі як коментування чи поширення, зустрічаються рідше. Окремо було зазначено, що аудиторія емоційно залучена до кримінального контенту. Більшість респондентів відзначили інтерес, а також співчуття та гнів, що свідчить про моральне та оціночне сприйняття подій, зображених у відео. Водночас ступінь довіри до інформації є неоднозначним: значна частина респондентів займає нейтральну або обережну позицію, що свідчить про критичне ставлення до медіаконтенту. Аналіз відеоконтенту підтвердив і доповнив ці результати, показавши, що пряма поведінка користувачів у коментарях також характеризується переважанням пасивної взаємодії над активною. Навіть за великої кількості глядачів лише невелика частина аудиторії

бере участь в обговореннях, більшість просто дивиться. Було виявлено, що кількість коментарів не завжди залежить від кількості переглядів, а радше від емоційної інтенсивності та теми відео. Найбільш активне обговорення викликають відео з сильним емоційним або моральним змістом. У цих випадках коментарі набувають характеру колективного обговорення, поєднуючи емоційні реакції, моральні оцінки, критику правоохоронної системи та спроби зрозуміти причини злочинної поведінки.

Таким чином, застосовані методи дослідження демонструють спільні тенденції: домінування пасивних форм взаємодії з контентом, високий рівень емоційної залученості аудиторії та значний вплив документальних відеороликів про злочинність на формування уявлень про злочинність та систему правосуддя. Підсумовуючи, можна сказати, що документальний кримінальний контент на YouTube виконує не лише інформаційно-розважальну функцію, але й є важливим елементом обговорення злочинності в цифровому середовищі.

3.3. Практичні рекомендації щодо застосування результатів пілотного соціологічного дослідження відгуків користувачів YouTube про кримінальні документальні фільми

Проведене дослідження реакцій людей на кримінальні документальні фільми на YouTube дало низку корисних висновків. Дивлячись на те, що люди відповідають в опитуваннях, та аналізуючи контент, ми можемо побачити, як люди взаємодіють з цим типом медіа та що вони про це думають. Ця інформація може допомогти нам зробити практичні пропозиції щодо того, як використовувати та розуміти відгуки аудиторії про кримінальні документальні фільми. Дослідження виявило деякі загальні закономірності в тому, як люди реагують на контент, пов'язаний зі злочинністю, що може допомогти нам зрозуміти, що громадськість думає про ці проблеми.

Коли ми дивимося кримінальні документальні фільми, ми часто емоційно занурюємося в історії. Опитування та коментарі глядачів показують, що люди зазвичай не просто дивляться ці шоу. Вони можуть співчувати жертвам, злитися

на людей, які скоїли злочини, хвилюватися про проблеми в суспільстві або говорити про те, що вони вважають справедливим покаранням. Через це люди, які створюють ці документальні фільми, повинні подумати про те, як їх контент може навчити людей чогось і допомогти їм зрозуміти ширшу картину. Якщо вони більше зосередяться на соціальному контексті злочинів, це може допомогти глядачам глибше замислитися над проблемами та отримати більше користі від пережитого. Роблячи це, вони можуть зробити свою аудиторію більш задумливою та залученою, а також допомогти їй зрозуміти складність злочинів, які вони дивляться.

Люди часто використовують кримінальні документальні фільми як спосіб обговорити ширші проблеми в суспільстві. Вони пов'язують конкретні злочини з ширшими проблемами, такими як домашнє насильство, жорстоке поводження з дітьми та проблеми з такими установами, як школи та лікарні. Вони також говорять про проблеми з поліцією та про те, як вона вирішують проблеми. Отже, кримінальні документальні фільми не лише надають інформацію чи розважають людей, але й спонукають людей думати та говорити про соціальні проблеми. Дивлячись на те, що люди говорять про цей контент, ми можемо краще зрозуміти, що люди думають про різні установи та виклики, з якими ми стикаємося як суспільство сьогодні. Це може бути дуже корисним для того, щоб з'ясувати, що турбує людей і що, на їхню думку, потрібно змінити.

Коли ми дивимося на розділи коментарів, ми бачимо, що вони призначені не лише для того, щоб люди ділилися своїми думками, але й для того, щоб вони спілкувалися один з одним. Цікаво, що люди використовують коментарі для обговорення та дискусії щодо таких тем, як покарання, причини злочинів та хто відповідальний. Це показує, що розділи коментарів на YouTube є ніби простором, де люди збираються разом, щоб зрозуміти та осмислити злочини. Вивчаючи ці коментарі, дослідники можуть краще зрозуміти, як люди формують думку про злочинність у цифровому світі. Це може бути дуже корисним для розуміння того, що люди думають і як вони говорять про злочинність в Інтернеті.

Дуже важливо стежити за тим, як люди взаємодіють один з одним.

Здебільшого люди просто діляться своїми справжніми почуттями та ведуть змістовні розмови. Але іноді ситуація може вийти з-під контролю через образливу мову, зашкалюють емоції або розмови про речі, які не мають нічого спільного з обговорюваною темою. Якщо ми зможемо знайти способи заохотити людей спілкуватися один з одним у шанобливій та конструктивній манері, а також зменшити ймовірність того, що злісні або не по темі коментарі привернуть увагу, ми зможемо створити простір, де люди зможуть вести більш продуктивні розмови та дійсно зробити свій внесок у дискусію. Це може суттєво вплинути на те, як люди беруть участь та взаємодіють один з одним в Інтернеті. Роблячи це, ми можемо допомогти забезпечити позитивний та корисний досвід для кожного.

Результати цього дослідження також можуть бути корисними для людей, які працюють у таких сферах, як вивчення злочинності, соціологія, медіа та соціальна політика. Коли люди коментують онлайн про злочинність, вони часто говорять про одні й ті ж речі – наприклад, як забезпечити безпеку людей та чи добре працює система боротьби зі злочинністю. Ці онлайн-розмови дають нам унікальний погляд на те, що люди насправді думають про злочинність та покарання, що важко отримати за допомогою традиційних методів дослідження. Тому вивчення того, що люди говорять онлайн, може бути ще одним способом дізнатися, що вони думають про злочинність та як з нею слід боротися.

Люди повинні дійсно задуматися про те, як кримінальні документальні фільми можуть нас чогось навчити. Коли ми подивилися, що говорять люди, ми побачили, що багато глядачів намагалися зрозуміти, чому люди вчиняють злочини. Вони говорили про речі, які траплялися з ними в дитинстві, їхнє сімейне життя, випадки, коли вони отримали травми, почуття самотності та те, як суспільство впливає на них. Це показує, що люди хочуть знати не лише про злочини, але й про те, чому вони відбуваються. Отже, документальні фільми, які допомагають пояснити та проаналізувати ці речі, справді можуть допомогти людям краще зрозуміти злочинність.

Дивлячись на результати у цьому дослідженні також важливо пам'ятати, що це лише відправна точка. Щоб краще зрозуміти, як люди реагують на контент,

пов'язаний зі злочинністю, було б корисно переглянути більше відео, отримати відгуки від більшої кількості людей та включити ширше коло тем, пов'язаних зі злочинністю. Роблячи це, майбутні дослідження могли б детальніше розглянути, як поводиться аудиторія та що змушує її взаємодіяти з онлайн-контентом про злочинність. Також може бути корисним порівняти різні типи документальних фільмів, творців контенту чи онлайн-платформи, щоб побачити, як вони впливають на залучення аудиторії та як онлайн-спільноти реагують на історії про злочинність. Це може допомогти нам дізнатися більше про те, що працює, а що ні, коли йдеться про створення контенту, який люди хочуть дивитися та обговорювати.

Коментарі людей до відео YouTube про кримінальні документальні фільми показують, як громадськість ставиться до цих фільмів. Ці коментарі часто виражають емоції, моральні думки та думки про те, наскільки добре інституції справляються зі злочинністю. Вони також намагаються зрозуміти, чому відбуваються злочини та які їхні наслідки. Такий тип зворотного зв'язку справді корисний для людей, які створюють контент, дослідників та фахівців, які вивчають, як про злочинність говорять у цифрових медіа. Це допомагає їм зрозуміти, що люди думають і відчувають про кримінальні документальні фільми. Розглядаючи ці коментарі, ми можемо краще зрозуміти, як громадськість реагує на ці фільми та що вона думає про проблеми, які вони порушують. Ця інформація може бути цінною для створення більш цікавого та спонукаючого до роздумів контенту, а також для розуміння соціального та культурного контексту злочинності та правосуддя.

У третьому розділі було проведено емпіричне дослідження характеристик соціальної думки користувачів YouTube щодо документальних кримінальних фільмів. Для досягнення цієї мети було розроблено методологію пілотного соціологічного дослідження, яка поєднувала онлайн-опитування користувачів платформи з контент-аналізом коментарів, що лежать в основі відеоматеріалів про злочини. Такий підхід дозволив провести всебічний аналіз суб'єктивних

оцінок аудиторії та реальних показників її поведінки в цифровому середовищі. Результати дослідження показали, що документальні фільми про злочини є популярним сегментом контенту на YouTube, і більшість користувачів регулярно взаємодіють із платформою та час від часу переглядають відео на задану тему. Водночас було виявлено, що більшість форм взаємодії були пасивними практиками, включаючи перегляд відео, лайки та читання коментарів інших користувачів. Форми активної участі, такі як коментування та поширення контенту, характерні виключно невеликому сегменту аудиторії.

Дослідження також показало, що документальні кримінальні фільми викликають високий емоційний інтерес у глядачів. Найпоширенішими реакціями були інтерес до подій, співчуття до жертв, гнів через дії злочинців та стурбованість соціальними проблемами, зображеними у фільмах. Водночас, аудиторія, як правило, має більш критичне ставлення до інформації, яку вона отримує, і менш схильна беззастережно довіряти змісту відеоматеріалів. Контент-аналіз підтвердив результати дослідження та виявив, що рівень коментаторської активності був пов'язаний, перш за все, з емоційною насиченістю та моральними питаннями відео, а не лише з кількістю глядачів. Коментарі користувачів слугують не лише платформою для висловлення особистої думки, але й простором для публічного обговорення соціальних причин злочинності, правоохоронної діяльності, системи правосуддя та злочинної поведінки.

На основі отриманих результатів було сформульовано практичні рекомендації щодо використання соціального зворотного зв'язку аудиторії як джерела інформації про суспільні настрої, моральну оцінку та ставлення до проблем злочинності. Отримані результати підтверджують, що кримінальні документальні фільми на YouTube виконують не лише інформаційно-розважальні функції, але й є важливим інструментом для публічної комунікації та формування громадської думки в цифровому просторі.

ВИСНОВКИ

В рамках кваліфікаційної роботи було досліджено особливості соціальних думок користувачів YouTube щодо кримінальних документальних фільмів у сучасному цифровому медіасередовищі. Мета була розроблена шляхом поєднання теоретичного аналізу дослідницької літератури, онлайн-опитування користувачів платформи та контент-аналізу відеоматеріалів і коментарів. У теоретичній частині роботи розглянуто основні підходи до вивчення особливостей цифрових медіа, соціальних мереж та платформи YouTube як інтерактивного комунікаційного середовища. Встановлено, що сучасні цифрові платформи створюють умови не лише для споживання інформації, а й для активної участі аудиторії в процесах інтерпретації, оцінки та обговорення контенту. Особливу увагу було приділено характеристикам кримінальних документальних фільмів як медіапродукту, що поєднує інформаційну, освітню та емоційно-впливову функції.

В результаті соціологічного дослідження було виявлено, що YouTube є важливим компонентом щоденного споживання медіа респондентами. 67,2% респондентів користуються платформою щодня, а ще 26,9% – кілька разів на тиждень. Це свідчить про високий рівень інтеграції відеоплатформи у веб-простір для сучасних користувачів. Дослідження показало, що документальний контент про злочини має стабільну аудиторію. 90% респондентів дивляться такі відео час від часу, а 22,4% роблять це регулярно. Більшість аудиторії складали люди віком від 18 до 34 років, що свідчить про популярність жанру серед молоді та людей працездатного віку.

Результати тестування підтвердили, що основною формою взаємодії з контентом є пасивна участь. Водночас активні форми взаємодії, такі як написання коментарів або поширення відео, використовуються значно рідше. Це дозволяє зробити висновок про переважання моделі пасивного соціального зворотного зв’язку в межах досліджуваної аудиторії.

Особливу увагу було приділено емоційному аспекту сприйняття

кримінальних документальних фільмів. Встановлено, що найбільше поширена реакція це інтерес до подій, співчуття постраждалим, обурення, тривога та гнів. Отримані результати свідчать про високий рівень емоційної залученості аудиторії та підтверджують значний вплив кримінального контенту на процеси морального оцінювання соціальних явищ.

Контент-аналіз п'яти документальних відеороликів про злочини показав, що рівень коментарів не завжди пов'язаний з кількістю глядачів. Найважливішими факторами були емоційна насиченість сюжету, суспільний резонанс справи та наявність моральних дилем. Користувачі були найактивнішими на відео, що зображують гучні кримінальні історії, інциденти насильства або суперечливі аспекти діяльності правоохоронних органів. У коментарях переважали засудження винних, співчуття до жертв, критика правоохоронної системи та спроба пояснити причини злочинної поведінки. Порівняння результатів опитування та контент-аналізу підтвердило наявність спільних тенденцій. В обох випадках пасивні форми комунікації домінують, високий рівень емоційної залученості та критичне ставлення до інформації. Водночас було виявлено, що коментарі інших споживачів мають обмежений вплив на формування індивідуальних поглядів, хоча можуть виступати додатковим джерелом інтерпретації подій.

Гіпотези, висунуті в цьому дослідженні, були перевірені. Гіпотеза про збільшення пасивних форм взаємодії з кримінальним документальним контентом була повністю підтверджена. Також була підтверджена гіпотеза про те, що такі відео мають емоційний вплив на глядачів. Гіпотеза щодо впливу кримінальних документальних фільмів на формування сприйняття злочинності була частково підтверджена, оскільки ступінь впливу залежить від особистісних характеристик користувачів. Гіпотеза щодо високого впливу коментарів також частково підтвердилася, оскільки більшість респондентів формували свою думку переважно на основі змісту самого відео. Практичні наслідки роботи полягають у можливості використання отриманих результатів для подальших досліджень особливостей формування громадської думки в цифрових медіа, соціальних

мережах та онлайн-середовищі. Результати можуть бути корисними для соціологів, дослідників медіа, спеціалістів з цифрових комунікацій, творців документального контенту та фахівців з медіаграмотності.

Таким чином, дослідження довело, що кримінальні документальні фільми на YouTube є не лише джерелом інформації та розваг, а й важливим соціально-комунікаційним інструментом, який впливає на емоційне розуміння аудиторією, моральні судження, сприйняття проблем злочинності, соціальних проблем та правосуддя. Соціальний зворотний зв’язок користувачів, що проявляється через реакції, коментарі та інші форми цифрової взаємодії, виступає цінним джерелом інформації для розуміння сучасних процесів формування громадської думки в цифровому середовищі.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Документальний фільм. *Вікіпедія : вільна енциклопедія*. URL: https://uk.wikipedia.org/wiki/Документальний_фільм (дата звернення: 10.03.2026).

2. Зворотний зв'язок. *Вікіпедія : вільна енциклопедія.* URL: https://uk.wikipedia.org/wiki/Зворотний_зв'язок (дата звернення: 10.03.2026).

3. Соціальний зв'язок. *Вікіпедія : вільна енциклопедія.* URL: https://uk.wikipedia.org/wiki/Соціальний_зв'язок(дата звернення: 10.03.2026).

4. Сірий Є. В. Соціологія: загальна теорія, історія розвитку, спеціальні та галузеві теорії : навч. посіб. Київ : Атіка, 2004. 384 с.

5. Цифрові медіа. *Вікіпедія : вільна енциклопедія.* URL: https://uk.wikipedia.org/wiki/Цифрові_медіа (дата звернення: 10.03.2026).

6. Ковальова О. Потенціал платформи *YouTube для популяризації читання серед підлітків: дослідження кейсів. Актуальні питання масової комунікації. 2025.* Вип. 37. С. 52–65. DOI: 10.17721/CIMC.2025.37.52-65.

7. Obar J. A., Wildman S. Social media definition and the governance challenge: an introduction to the special issue. *Telecommunications Policy.* 2015. Vol. 39, № 9. P. 745–750. DOI: 10.1016/j.telpol.2015.07.014.

8. Oloo D. O. Exploring the Social Media Culture of Commenting: YouTube Users' Sentiments of «Misinformation» on International News Media Sphere. *Social Communication.* 2021. Vol. 22, No. 1. P. 90–100. DOI: 10.2478/sc-2021-0009.

9. Kaplan A. M., Haenlein M. Users of the world, unite! The challenges and opportunities of social media. *Business Horizons.* 2010. Vol. 53, № 1. P. 59–68. DOI: 10.1016/j.bushor.2009.09.003.

10. Docudays UA – історія фестивалю та документального кіно в Україні. Docudays UA : офіц. сайт. URL: https://docudays.org.ua (дата звернення: 21.04.2026).

11. Lanius C. *YouTube Commentary: Social Interaction in Online Publics. The Eagle Feather.* 2011. Vol. 8. 59 p. DOI: 10.12794/tef.2011.143.

12. Gbambu A. R., Dramani J. S., Adekunle M. O. A *Contextual Analysis of Documentary Film as a Product and Tool for Academic Exercise. European Journal of Communication and Media Studies.* 2023. Vol. 2, No. 4. P. 25–35. DOI: 10.24018/ejmedia.2023.2.4.22.

13. Gurning S. T., Wiranegara I. G. P., Suminta D. *Documentary Content in the Digital Era (Watchdoc Documentary Content Study). MetaCommunication: Journal of Communication Studies.* 2024. Vol. 1, No. 1. DOI: 10.20527/mc.v1i1.18761.

14. Van Dijck J. YouTube and the Institutionalization of Participatory Culture. *Convergence.* 2009. Vol. 15, No. 1. P. 41–58.

15. Galadzhun Z., Bakai R. YouTube як нова форма медіакомунікації. Соціальні комунікації та журналістика. 2020. Вип. 4. С. 117–131. DOI: 10.23939/sjs2020.01.117.

16. Aburghif H. M. Interactive Documentaries (Representing Reality). Academic Journal of Research and Scientific Publishing. 2022. Vol. 4, No. 42. P. 35–48. DOI: 10.52132/Ajrsp.e.2022.42.2. URL: https://www.ajrsp.com/en/Archive/issue-42/2/ (дата звернення: 21.04.2026).

17. Bruns A., Burgess J. The Use of Twitter Hashtags in the Formation of Ad Hoc Publics. *Proceedings of the 6th European Consortium for Political Research General Conference.* Reykjavik, Iceland, 2011.

18. Cha M., Haddadi H., Benevenuto F., Gummadi K. P. Measuring User Influence in Twitter: The Million Follower Fallacy. *Proceedings of the Fourth International AAAI Conference on Weblogs and Social Media (ICWSM).* Washington, 2010. P. 10–17.

19. Yang S., Brossard D., Scheufele D. A., Xenos M. A. *The Science of YouTube: What Factors Influence User Engagement with Online Science Videos?. PLOS ONE.* 2022. Vol. 17, No. 5. Art. e0267697. DOI: 10.1371/journal.pone.0267697.

20. Мусієнко О. В. Вплив відеохостингу YouTube на дитячий сегмент української аудіовізуальної культури. *Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв.* 2023. № 3. С. 69–74. DOI: 10.32461/2226-3209.3.2023.289816.

21. Стєкольщикова В., Бідзіля Ю., Тарасюк В. Соціальні медіа як платформа інтерактивної журналістики нового покоління. *Образ.* 2025. Вип. 3 (49). С. 117–129. DOI: 10.21272/Obraz.2025.3(49)-117-129.

22. Групове спілкування та соціальні медіа. *LibreTexts Українська. 2025.* URL: https://uk.libretexts.org (дата звернення: 15.05.2026).

23. Boyd D. Social Network Sites as Networked Publics: Affordances, Dynamics, and Implications. *A Networked Self: Identity, Community, and Culture on Social Network Sites / ed. Z.* Papacharissi. New York : Routledge, 2010. P. 39–58.

24. Семенюк С., Якимишин Л. Інформаційні тренди маркетингових комунікацій цифрової епохи. *Соціально-економічні проблеми і держава. 2025.* Вип. 1 (32). С. 157–166. URL: http://sepd.tntu.edu.ua/images/stories/pdf/2025/25ssbcda.pdf (дата звернення: 21.04.2026).

25. Браілян М. Р. Технології створення матеріалів інформаційних жанрів для міського онлайн-медіа : кваліфікаційна робота. Дніпро : Університет митної справи та фінансів, 2024.

26. Лаврик О. В., Колондейко А. С. Інстаграмізація та ютубізація нових медіа як інструменти їх додаткової ефективності. *Культура, інформація, комунікація: міждисциплінарний діалог : матеріали міжнар. наук.-практ. конф.* Київ, 2025. С. 132–137.

27. Гончарук А. В. Розвиток документально-розслідувального жанру на YouTube-платформі. *Культура, інформація, комунікація: міждисциплінарний діалог : матеріали міжнар. наук.-практ. конф.* Київ, 2025. С. 145–150.

28. Галушка С. М. Соціальні мережі як інструмент просування аудіовізуальної продукції : магістерська робота. Київ : Київський національний університет театру, кіно і телебачення ім. І. К. Карпенка-Карого, 2025.

29. Шабовта І. О., Скворець В. О. Відображення кримінальних субкультур у ЗМІ України : магістерська робота. Запоріжжя : Запорізький національний університет, 2021.

30. Бугера О. І. Проблеми використання засобів масової інформації для

запобігання злочинів серед неповнолітніх. *Право України.* 2006. № 4. С. 87–91.

31. Губницька О. В. Художнє кіно як засіб формування масової політичної свідомості : кваліфікаційна робота. Миколаїв : Чорноморський національний університет ім. Петра Могили, 2024.

32. Rheingold H. *The Virtual Community: Homesteading on the Electronic Frontier.* Reading, MA : Addison-Wesley Publishing Company, 1993. 325 p.

ДОДАТКИ

Додаток А

Блок опитування	Що досліджується
Соціально-демографічні показники	Стать, вік та соціальний статус респондентів
Споживання контенту	Частота використання YouTube та перегляду відео, пов'язаних зі злочинністю
Форми взаємодії	Вподобування, коментування, читання коментарів та поширення інформації
Емоційні реакції	Почуття та емоційні реакції під час перегляду відео
Вплив та сприйняття	Довіра до контенту, вплив коментарів та вплив на погляди на злочинність

Структура розділів опитування

Додаток Б

Категорія	Кількість відео
Розслідування	2
Документальні фільми	2
Біографії злочинців	1

Таблиця розподілу категорій

Додаток В

Таблиця стандартизованих критеріїв

Індикатор	Опис того, що вимірюється
Перегляди	Показує загальну популярність та охоплення відео. Більша кількість переглядів вказує на більший охоплення аудиторією.
Вподобання	Показують рівень схвалення та позитивної оцінки контенту глядачами.
Коментарі	Відображають рівень залученості аудиторії та її готовність брати участь в обговоренні. Тривалість відео показує формат контенту (короткий чи довгий) і може впливати на моделі залученості користувачів.
Дата	Публікації вказує на релевантність та часовий контекст відео, показуючи, наскільки контент є новим чи застарілим.

Додаток Г

Категорія	Опис	Приклад
Засудження правопорушника	Коментарі, що виражають негативне моральне судження про злочинця та його дії	«Його слід засудити до довічного ув'язнення».
Співчуття жертвам	Емоційні реакції, що виражають підтримку або смуток за жертвами та їхніми родинами	«Мені дуже шкода родини».
Критика поліції чи системи правосуддя	Коментарі, що ставлять під сумнів ефективність правоохоронних органів або процесу розслідування	«Поліція дуже погано виконала свою роботу в цій справі».
Похвала творцю контенту	Позитивний відгук, спрямований на творця відео або канал	«Дякую за створення такого добре дослідженого відео».
Нейтральні коментарі	Інформаційні або загальні твердження без сильного емоційного чи оціночного змісту	«Це цікава справа».
Суперечливі дискусії	Коментарі, що містять суперечки, розбіжності або дебати між користувачами	Користувачі сперечаються про вину, покарання або тлумачення справи

Таблиця структурованої системи класифікацій

Додаток Ґ

Опитування

Стать:
A. Жіноча
B. Чоловіча
C. Інше

Вік:
A. До 18
B. 18-24
C. 25-34
D. 35-44
E. 45+

Статус:
A. Студент
B. Школяр
C. Працюю
D. Поєдную навчання і роботу
E. Інше

Як часто користуєтесь YouTube?
A. Кожного дня
B. Кілька разів на тиждень
C. Рідко

Чи дивитесь кримінальні відео?
A. Так часто
B. Іноді
C. Рідко
D. Ніколи

Який контент дивитесь?
A. True Crime
B. Розслідування
C. Документальні фільми
D. Судові справи
E. Біографії злочинців
F. Інше

Чи читаєте коментарі?
A. Завжди
B. Часто
C. Іноді
D. Рідко
E. Ніколи

Чи залишаєте коментарі?
A. Часто
B. Іноді
C. Рідко
D. Ніколи

Реакції на відео:
A. Лайк
B. Дизлайк
C. Коментар
D. Поширення
E. Не реагую

Вплив коментарів інших
A. Значний
B. Частковий
C. Мінімальний
D. Відсутній

Емоції від контенту
A. Цікавість
B. Страх
C. Тривога
D. Обурення
E. Співчуття
F. Байдужість

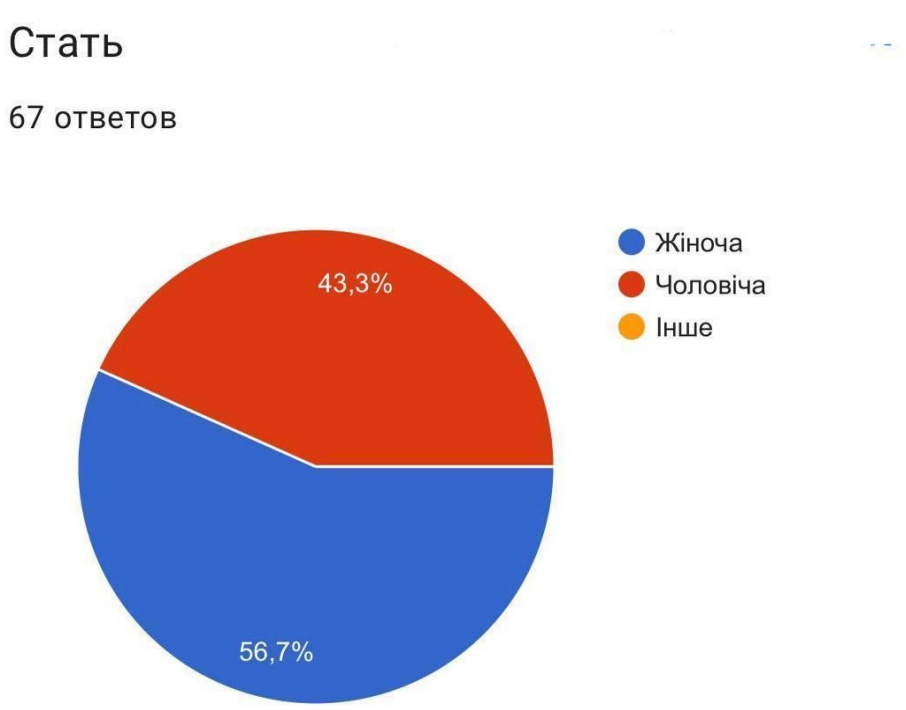
Довіра до відео
A. Повністю довіряю
B. Скоріш довіряю
C. Важко сказати
D. Не довіряю

Вплив контенту на уявлення про злочинність
A. Так, значний
B. Частковий
C. Немає впливу

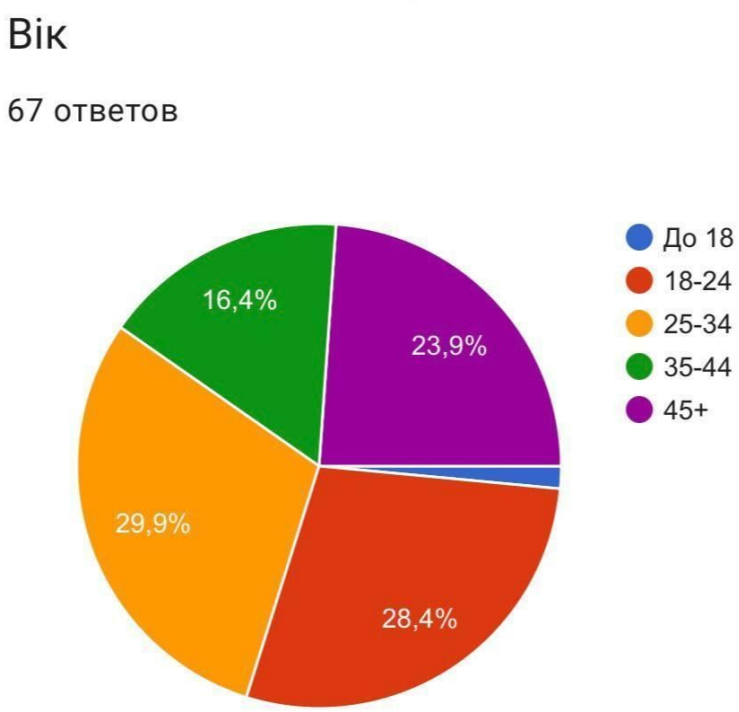
Додаток Д

Результати опитування

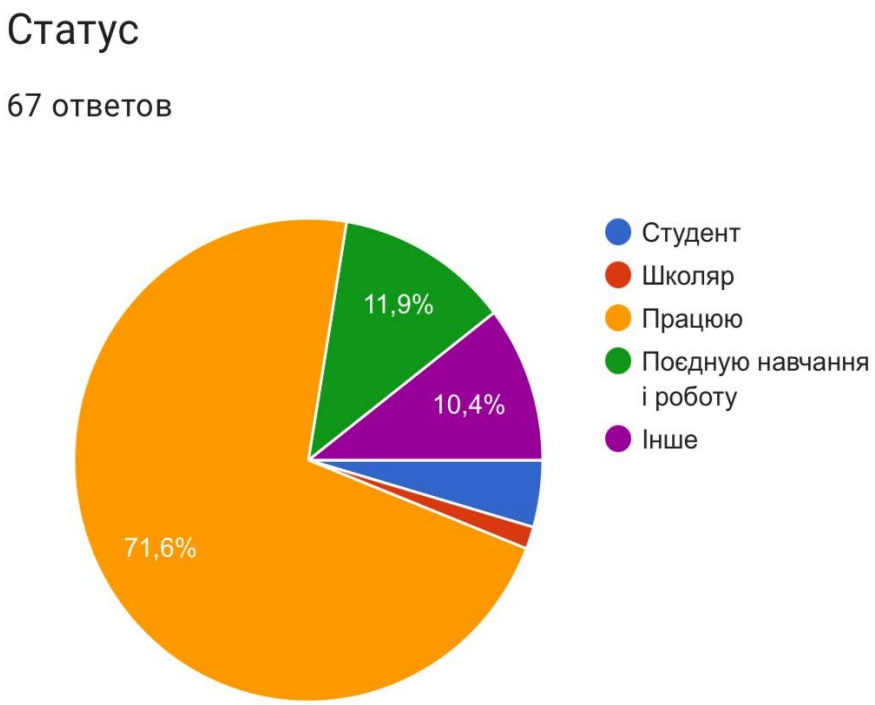
Гендерний розподіл респондентів



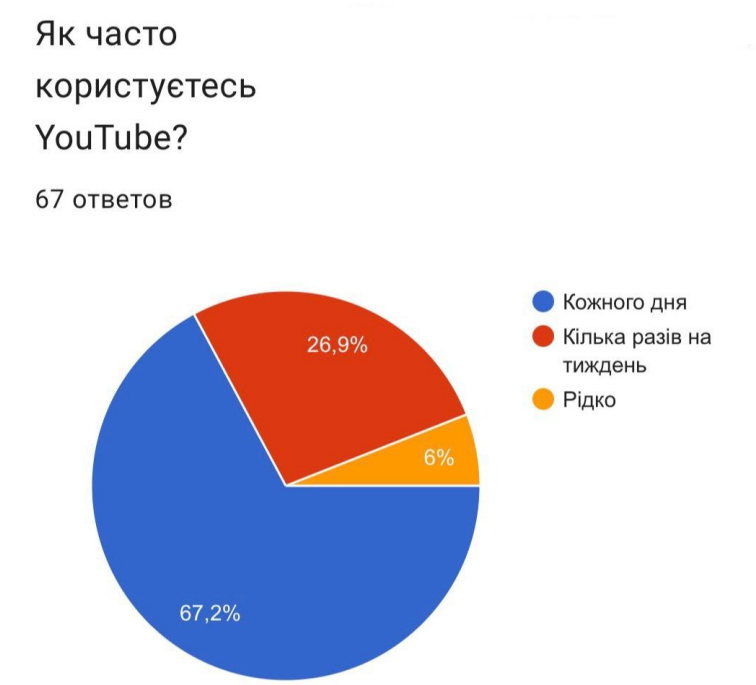
Віковий розподіл респондентів



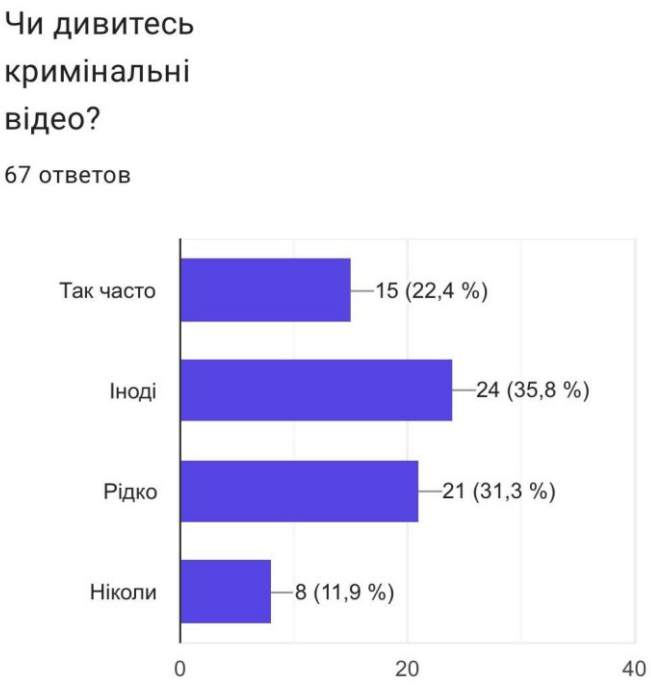
Статусний розподіл респондентів



Частота YouTube серед респондентів



Як часто люди дивляться відео, пов'язані зі злочинністю на YouTube



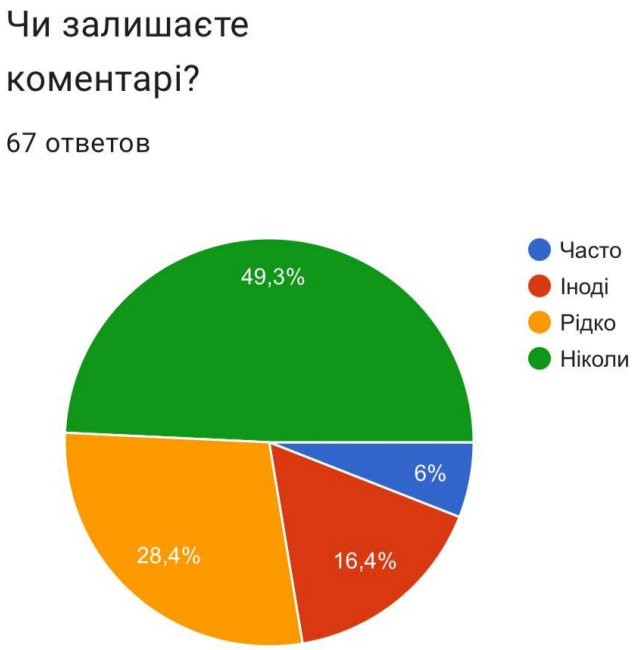
Типи кримінального контенту, які переглядають респонденти



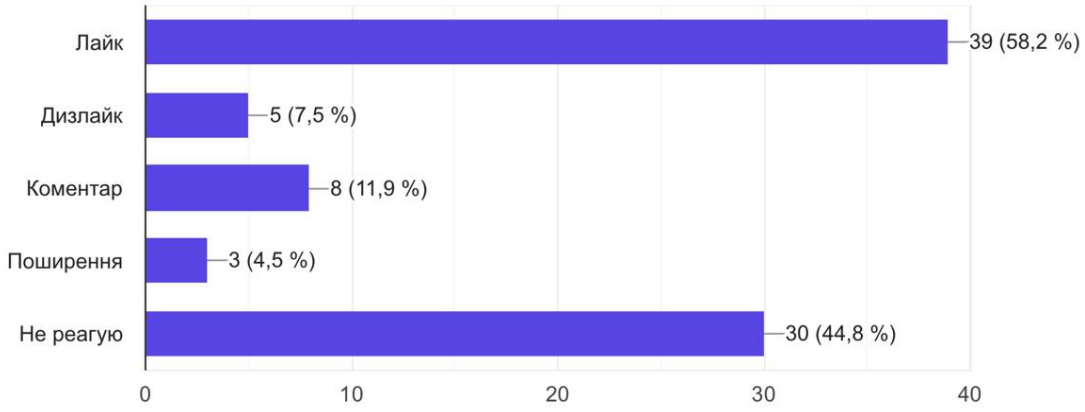
Як часто люди коментують відео про злочинність



Частота публікацій коментарів



Типи реакції користувачів на кримінальні документальні відео



Вплив коментарів інших користувачів



Емоційні реакції на кримінальні документальний контент



Наскільки респонденти довіряють відео про злочини



Як кримінальні документальні фільми формують погляди респондентів на злочинність



Категорія відео	Кількість відео	Приклади відео
Документальні фільми	2	КОХАНЕЦЬ З ПЕКЛА: ІСТОРІЯ ГАРІ ГІЛМОРА, 10 РІЧНА СЕРІЙНА ВБИВЦЯ
Розслідування	2	Причаровував - і вбивав. Історія українського маніяка ,Полум'я не стерло злочин. Розслідування вбивств по цифрових слідах
Біографії злочинців	1	Родина серийных вбивць

Обрані відео

Назва відео	Перегляди	Лайки	Коментарі	Дата публікації	Тривалість
10-річна серійна вбивця	1,4 млн	60 тис	2054	3 роки тому	9:18
Причарував — і вбивав. Історія українського маніяка	278 тис	3,3 тис	362	1 місяць тому	51:55
Полум’я не стерло злочин. Розслідування вбивств по цифрових слідах	196 тис	602	30	9 місяців тому	47:02
Коханець з пекла: історія Гарі Гілмора	34 тис	2,1 тис	109	8 місяців тому	30:20
Родина серійних убивць! Київська справа	1,1 млн	23 тис	1051	10 місяців тому	28:26

Порівняння зібраних даних

Тематична група коментарів	Змістова характеристика	Приклади реакцій користувачів
Емоційно-оцінні реакції	Високий рівень емоційної залученості, шок, страх, співчуття до жертв	«жах», «страшно», «не можу це слухати», емодзи
Морально-етичні оцінки злочинців	Негативне ставлення до злочинців, дискусії про покарання	«смертна кара — справедливо», «вони не люди»
Критика правоохоронної системи	Недовіра до поліції та судів, згадки про корупцію та неефективність	«поліція не працює», «справи замовчують»
Соціально-психологічні пояснення	Пояснення злочинності через дитинство, травми, середовище	«все з дитинства», «зламана психіка»
Оцінка медіаконтенту	Подяки авторам, оцінка якості відео, підтримка формату	«дякую за український контент», «цікава подача»
Соціальні узагальнення	Перенесення окремих випадків на суспільство загалом	«суспільство хворе», «всі жорстокі»

Аналіз змісту коментарів

Назва відео	Кількість коментарів	Домінуюча тема обговорення
Родина серійних убивць! Київська справа	1051	Особисті спогади, критика медицини та системи
Причаровував — і вбивав. Історія українського маніяка	368	Критика правоохоронних органів, співчуття жертвам
Полум'я не стерло злочин. Розслідування вбивств по цифрових слідах	30	Робота слідства та цифрові докази
Коханець з пекла: історія Гарі Гілмора	109	Смертна кара, моральна оцінка злочинців
10-річна серійна вбивця	2054	Дитячі травми, сімейне насильство, соціалізація

Аналіз кількості коментарів

Декларація
академічної доброчесності
здобувача ступеня вищої освіти ЗНУ

Я, Тертична Анастасія Сергіївна, студентка IV курсу бакалаврату, денної форми навчання, факультету соціології та управління, спеціальність 054 «Соціологія», адреса електронної пошти asia20052705@gmail.com:

- підтверджую, що написана мною кваліфікаційна робота на тему «Соціальний зворотній зв'язок користувачів You Tube на кримінальні документальні фільми» відповідає вимогам академічної доброчесності та не містить порушень, що визначені у ст. 42 Закону України «Про освіту», зі змістом яких ознайомлений/на;
- заявляю, що надана мною для перевірки електронна версія роботи є ідентичною її друкованій версії;
- згодна на перевірку моєї роботи на відповідність критеріям академічної доброчесності у будь-який спосіб, у тому числі за допомогою інтернет-системи, а також на архівування моєї роботи в базі даних цієї системи.

10.06.2026 А.С. Тертична

Науковий керівник,
д.філос.н., доцент,
професор кафедри соціології
10.06.2026 В.О. Скворець